

## Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Erika Hradečná</b>
Název práce	<b>Klíčové komunikační kompetence vedoucího pracovníka</b>
Obor/forma studia	<b>ŘNSS KS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>PhDr. Pavla Kotyzová, Ph. D.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>C</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>C</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>B</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>C</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>D</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>D</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>B</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>A</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>C</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>B</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,82</b>	<b>C</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Teoretická část diplomové práce předkládá podstatu interpersonální komunikace, autorka porovnává názory různých autorů. S literaturou pracuje podle normy. Chybí však shrnutí jednotlivých kapitol. Teoretická část je vhodným podkladem pro část praktickou.

V části Metodika jsou nastoleny cíle, postupy, metody i výzkumná otázka. Autorka prezentuje plánované dotazování jako kvantitativní, avšak podle položených otázek (viz příloha) se jedná spíše o strukturovaný rozhovor. Řadou otázek není zjišťována četnost jevu, ale názory, postoje, návrhy respondentů. Zde se autorka opírá o Miovského (s. 52), který uvedený způsob připouští. Uvedení Miovského teorií by mělo být zřetelnější i v oblasti interpretace. Autorka interpretuje a shrnuje výroky respondentů u jednotlivých otázek, a zároveň některé odpovědi předkládá v grafech, kvantifikuje.

Projektová část je souborem běžných doporučení, která se omezují na přenos informací, nezabývají se kompetencemi vedoucího pracovníka.

### Otázka k obhajobě:

Nabízí se otázka: jak smýšlí druhá polovina pracovníků, kteří rozhovor odmítli. Došlo by k jiným výsledkům?

**Ve Zlíně dne 10. května 2013**

**Podpis:**