



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Lucie Machalová

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Petra Dobrevová

Ak. rok:

2012/13

Téma BP:

Optimalizace řízení vybraných náhradních dílů a materiálů údržby

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	52

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	Nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Výběr tématu bakalářské práce byl zcela prakticky zacílen na oblast, kde cítíme prostor pro zefektivnění. Práci vnímám jako velmi přínosnou. Závěry bakalářské práce budou v praxi dále rozpracovány. Studentka projevila při zpracovávání své práce samostatnost jak při získávání informací tak při utváření závěrů.

U praktické části práce – řešící část jsem udělila 8 bodů – doporučení byla v pořádku, avšak postrádala jsem konkrétní porovnání ve smyslu – na skladu je tolik jednotek, závěr práce doporučuje tolik jednotek (ks, metrů, atp.)

Otázky k obhajobě:


Myslíte, že v jiném typu výrobního podniku by bylo řízení zásob podobně či zcela odlišné?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiat.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

V Bruntále dne: 9. Května 2013



podpis hodnotitele BP