

Analýza hospodaření podniku s důrazem na řízení pohledávek

Jakub Kutra

Bakalářská práce
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Vyšší odborná škola ekonomická

akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Jakub KUTRA**
Osobní číslo: **M100375**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Finanční řízení podniku**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Analýza hospodaření podniku s důrazem na řízení pohledávek**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Prostudujte odbornou literaturu týkající se hospodaření podniku a řízení pohledávek.

II. Praktická část

- S využitím odborné literatury popište a vyhodnoťte pomocí několika ukazatelů finanční analýzy hospodaření podniku.
- Zanalyzujte řízení pohledávek, jejich správu a možné způsoby vymáhání nedobytných pohledávek.
- Navrhněte řešení pro zdokonalení řízení a vymáhání pohledávek.

Závěr

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

DOLEČEK, Marek. Pohledávky – BusinessInfo.cz [online]. 2009 [cit. 2013-02-20].

Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/pohledavky-opu-4578.html>.

KALOUDA, František. Finanční řízení podniku. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 299 s. ISBN 978-80-7380-315-5.

PILÁTOVÁ, Jana a Jaroslav RICHTER. Pohledávky a jejich řešení v podnikové praxi: praktická řešení a vzory, daňová a účetní problematika, vybraná související ustanovení. 2. vyd. Olomouc: ANAG, 2011. ISBN 978-80-7263-678-5.

RŮČKOVÁ, Petra. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 4., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-3916-8.

VOZŇÁKOVÁ, Iveta. Efektivní řízení pohledávek. 1. vyd. Praha: Grada, 2004, 122 s. ISBN 8024707705.

VRÁNOVÁ, Šárka. Finanční analýza. Zlín: Obchodní akademie T. Bati a Vyšší odborná škola ekonomická Zlín, 2008.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Vyšší odborná škola ekonomická

Datum zadání bakalářské práce:

15. března 2013

Termín odevzdání bakalářské práce:

26. dubna 2013

Ve Zlíně dne 12. dubna 2013


PaedDr. Josef Rydlo
Zlín, děkanka




Bc. Ing. Šárka Vránová
Zlín, ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému;
- na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

25.4.2013

Kubra

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá hospodařením firmy SOLOTOUR, spol. s.r.o. s důrazem na řízení pohledávek. Teoretická část práce nastiňuje finanční analýzu a ukazatele, jež jsou použity v praktické části. Taktéž je zde vysvětlena teorie pohledávek, jejich řízení, správa a vymáhání. V praktické části je zkoumáno finanční zdraví podniku s důrazem na řízení pohledávek. Je zde naznačeno hospodaření podniku a dále se věnuje řízení pohledávek ve firmě. Pohledávky jsou analyzovány a je navrženo jak několik opatření pro zlepšení řízení pohledávek, tak i možnosti vymáhání. V závěru jsou shrnuty výsledky ukazatelů spolu s návrhy řešení pro zlepšení řízení pohledávek.

Klíčová slova: Finanční analýza, hospodaření podniku, pohledávky, řízení pohledávek, vymáhání pohledávek

ABSTRACT

Bachelor thesis deals with management in the SOLOTOUR, spol. s.r.o. (Ltd.) with focus on debts management. Theoretical part outline financial analysis and some indicators, which will be use in practical part. It also explains debts theory, its management and enforcement. In practical part is examine business management with focus on debts management. It outline its management and then pay attention to debts management in the firm. Debts will be analyze and suggestions will be made for improving debts management, especially way for enforcement. At the end there are summarize results of some financial indicators along with suggestions for improving debts management.

Keywords: Financial analysis, bussines management, debts, debts management, debts enforcement

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucím mé bakalářské práce, konkrétně paní Marii Solanské za poskytnuté materiály a připomínky k nim a paní Ing. Evě Heczkové, za užitečné rady a připomínky, které mi pomohly zpracovat tuto bakalářskou práci.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 CHARAKTERISTIKA FINANČNÍ ANALÝZY	12
2 UŽIVATELÉ FINANČNÍ ANALÝZY	15
3 ZDROJE INFORMACÍ PRO FINANČNÍ ANALÝZU	16
4 UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY	18
4.1 ABSOLUTNÍ UKAZATELE	18
4.1.1 Horizontální analýza.....	18
4.1.2 Vertikální analýza.....	19
4.2 ROZDÍLOVÉ UKAZATELE	20
4.2.1 Zlaté bilanční pravidlo.....	20
4.3 POMĚROVÉ UKAZATELE.....	20
4.3.1 Ukazatel likvidity	21
4.3.2 Ukazatel rentability	21
4.3.3 Ukazatel zadluženosti.....	22
4.3.4 Ukazatele obratovosti	23
5 POHLEDÁVKY	26
II PRAKTICKÁ ČÁST	28
6 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI	29
6.1 CHARAKTERISTIKA SPOLEČNOSTI.....	29
6.2 SWOT ANALÝZA SPOLEČNOSTI.....	30
7 FINANČNÍ ANALÝZA FIRMY SOLOTOUR, S.R.O.	33
7.1 HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA ROZVAHY	33
7.2 HORIZONTÁLNÍ ANALÝZA VÝKAZU ZISKŮ A ZTRÁT	35
7.3 VERTIKÁLNÍ ANALÝZA ROZVAHY	36
7.4 VERTIKÁLNÍ ANALÝZA VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY.....	37
8 ROZDÍLOVÉ UKAZATELE	38
9 ANALÝZA POMOCÍ POMĚROVÝCH UKAZATELŮ	39
9.1 ANALÝZA LIKVIDITY	39
9.2 ANALÝZA RENTABILITY.....	40
9.3 ANALÝZA ZADLUŽENOSTI.....	40
9.4 UKAZATEL OBRATOVOSTI.....	42
10 POHLEDÁVKY	44
10.1 ŘÍZENÍ POHLEDÁVEK	44
10.2 PROVIZE JEDNOTLIVÝCH CK	45
10.3 STRUKTURA POHLEDÁVEK ZA JEDNOTLIVÉ ZKOUMANÉ OBDOBÍ LET 2010– 2012	47
10.3.1 Struktura pohledávek za rok 2010.....	47
10.3.2 Struktura pohledávek za rok 2011.....	48
10.3.3 Struktura pohledávek za rok 2012.....	49
10.3.4 Struktura pohledávek za cestovními kanceláři za rok 2012	50

11	NEDOBYTNÉ POHLEDÁVKY	51
11.1	CK KOVOTOUR	53
11.2	CK TRAVELA.....	53
11.3	GALATEA BRNO	54
11.4	KAISER BRNO	54
11.5	CK TOMI TOUR	55
12	POJIŠTĚNÍ PROTI ÚPADKU CK.....	56
13	MOŽNOSTI VYMÁHÁNÍ	58
14	NÁVRHY A DOPORUČENÍ	59
	ZÁVĚR	62
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	63
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	65
	SEZNAM GRAFŮ	66
	SEZNAM TABULEK.....	67
	SEZNAM PŘÍLOH.....	68

ÚVOD

Jakýkoliv podnik by se měl snažit o to, aby byl ziskový, popřípadě aby dosahoval ekonomické stability. Každý podnik by měl tedy být řízen právě tímto směrem. Kvalitním a velmi používaným nástrojem pro zjištění hospodaření podniku je finanční analýza.

Finanční analýza je analýzou jednotlivých činností podniku, čerpající především z účetních výkazů podniku. Finanční analýza nejen že určí finanční zdraví podniku a jeho celkovou finanční situaci. Podle finanční analýzy lze také předejít hrozbám či nalézt problematické části podniku a do budoucna je zlepšit za cílem upevnění finanční stability podniku.

Každý podnik by také měl klást důraz na řízení jeho pohledávek. Pohledávky tvoří v podniku významnou část oběžných aktiv a jejich výše a rychlost splácení ovlivňují likviditu podniku. Každý podnik by měl věnovat pohledávkám dostatečnou pozornost a mít přehled o jejich počtu, druhu a změnách, protože řádné a včasné plnění je zásada poctivého obchodního vztahu.

V bakalářské práci je pomocí finanční analýzy zhodnoceno hospodaření podniku spolu s analýzou řízení pohledávek za období let 2010–2012. Cílem práce je pak zhodnotit finanční situaci podniku, finanční zdraví podniku a řízení pohledávek spolu s návrhy na možná opatření, zlepšení a možné vymáhání nedobytných pohledávek.

Bakalářská práce je rozdělena na dvě části – část teoretickou a část praktickou.

Teoretická část je věnována finanční analýze, její podstatě, zdrojům a ukazatelům. Také jsou zde charakterizovány pohledávky, jejich řízení a správa.

V praktické části je pak stručně charakterizována společnost SOLOTOUR spol. s r.o. a její historie. Na začátek je zde provedena SWOT analýza podniku, která odhaluje silné a slabé stránky podniku, spolu s hrozbami a příležitostmi. Dále je provedena finanční analýza podniku pomocí několika absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů. Poslední kapitola praktické části se pak věnuje pohledávkám. Pomocí grafu je zde nastíněna jejich struktura za jednotlivé roky a jsou zde podrobněji rozebrány nedobytné pohledávky spolu s dlužníky, kterými jsou cestovní kanceláře.

V závěru praktické části jsou pak ukazatele finanční analýzy spolu s pohledávkami zhodnoceny a jsou navržena možná opatření pro zlepšení finanční stability firmy a taktéž návrhy na zlepšení řízení či možného vymáhání nedobytných pohledávek.

I TEORETICKÁ ČÁST

1 CHARAKTERISTIKA FINANČNÍ ANALÝZY

Finanční analýza je podstatnou a nedílnou součástí finanční řízení moderního podniku. Finanční analýza není upravována žádnými závaznými předpisy či všeobecně uznávanými standardy. Proto se lze v praxi setkat s nejrůznějšími přístupy a technikami analýzy, které avšak všechny, ať už jsou jakkoli rozdílné, podávají co nejvěrnější obraz o finanční situaci podniku pracovníkům samotného podniku, ale i externím zájemcům, jež se zajímají o tyto informace. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 12)

Pro úspěšnost podniku je třeba rozvíjet jeho schopnosti, dovednosti, přidávat nové výkony, nebo prodávat tam, kde by konkurenční síla neuspěla. Znalost podniku o jeho vlastní úspěšnosti a neúspěšnosti je důležitým faktorem pro podnik samotný z hlediska včasného ovlivňování faktorů vedoucích k jeho prosperitě. Nástroj, jež k takové znalosti dopomáhá, je právě finanční analýza, která nejenže odhaluje působení ekonomických i neekonomických faktorů, ale i jejich vývoj od budoucna. (Sedláček, 2011, s. 3)

„Finanční analýza podniku je pojímána jako metoda hodnocení finančního hospodaření podniku, při které se získané data třídí, agregují, poměřují mezi sebou navzájem, kvantifikují se vztahy mezi nimi, hledají se kauzální souvislosti mezi daty a určuje se jejich vývoj. Tím se zvyšuje vypovídající schopnost zpracovávaných dat, zvyšuje se jejich informační hodnota.“ (Sedláček, 2011, s. 3)

Finanční analýza, respektive její ukazatele, se v podniku zaměřují na určení problémů a vynášejí na povrch silné a slabé stránky podniku, především jeho hodnotové procesy. Pomocí informací finanční analýzy lze dospět k určitým závěrům o celkovém hospodaření podniku a jeho finanční stabilitě. (Sedláček, 2011, s. 3)

Při rozboru podniku, respektive podrobení finanční analýze, se používají účetní a statistické informace z minulých let či běžného období. Na druhou stranu se ale taktéž pracuje se současnými tendencemi či předpověďmi do budoucna. Informace poskytnuté finanční analýzou lze kromě posouzení výkonnosti a hospodaření podniku použít mimo jiné i k srovnání s jinými podniky či s odvětvovým průměrem. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 14)

Metody finanční analýzy

Existují dva přístupy k analýze hospodářských jevů:

1) **Fundamentální analýza** – tento přístup k analýze hospodářských jevů vyžaduje jak dokonalou znalost poměrů v konkrétní firmě, tak i důvěrné znalosti vnější i vnitřní stránky

podnikání. Kvalifikace analytika by v tomto případě měla být mimořádná. Pracuje se zde mimo tvrdých dat také s poznatky nespécifickými. Na vstupní data jsou použity metody standardizované i specifické. (Kalouda, 2009, s. 139)

2) **Technická analýza** – přístup technické analýzy bere v úvahu podnik jako jev izolovaný. Vstupní data, především tedy účetní evidence jsou zpravidla konkrétně specifikována a v každém případě zastoupena tzv. daty tvrdými. U technické analýzy jsou taktéž velmi dobře známy algoritmy zpracování vstupních dat, v současnosti poměrně vysoce standardizovány. (Kalouda, 2009, s. 139)

Finanční analýza by měla obsahovat jak rozbor dat ale i důležité nefinanční informace, aby poskytla co nejkvalitnější podklady pro podnik. Je tedy nezbytné propojit technickou analýzu s fundamentální. (Vránová, 2008, s. 5)

V souvislosti s finanční analýzou je vhodné ještě zmínit často užívané pojmy finanční zdraví a finanční tíseň.

Finanční zdraví podniku

Rozpoznání finančního zdraví podniku je obecně cílem finanční analýzy. Jedná se o identifikaci slabých stránek, které by podniku mohli způsobovat problémy a zároveň silných stránek, o které by se podnik mohl v budoucnu opírat. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 14)

„Postup, jakým lze tohoto cíle dosáhnout lze charakterizovat jako:

1. zobrazení uplynulého vývoje finanční situace a finančního hospodaření podniku,
2. určení příčin jejich zlepšení nebo zhoršení
3. volba nejvhodnějších směrů dalšího vývoje činnosti a usměrňování finančního hospodaření a finanční situace podniku.“ (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 14)

Všechny podniky se svým způsobem snaží na trhu přežít a taktéž docílovat co nejlepších výsledků hospodaření, respektive maximalizovat rozdíl mezi výnosy a náklady. Kvůli špatnému vývoji peněžních toků může být ohrožena existence podniku. Podnik je z finančního hlediska zdravý pokud nemá problém s včasným uhrazením svých závazků. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 15)

Finanční tíseň podniku

Finanční tíseň je nepříznivým stavem podniku. Nastává v případě potíží podniku s likviditou. Podnik tedy nemůže tyto potíže vyřešit bez výrazných změn v jeho činnosti a způsobu financování. (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 15)

„Mezi finančním zdravím a finanční tísní lze pochopitelně vyzorovat i určité přechodové fáze: buď je podnik ziskový a přitom má problémy s likviditou (fáze růstu podniku), což je zejména v českých podnicích dost častým jevem, nebo vykazuje účetně ztrátu, ale jeho likvidita není bezprostředně ohrožena.“ (Mrkvička a Kolář, 2006, s. 15)

2 UŽIVATELE FINANČNÍ ANALÝZY

Informace, jež poskytuje finanční analýza, nejsou předmětem zájmu pouze analyzovaného podniku, ale mnoha dalších subjektů, jež přicházejí do kontaktu s daným podnikem. (Grünwald a Holečková, 2007, s. 27)

„Uživateli účetních informací a finanční analýzy jsou především:

- **manažeři** – manažeři využívají informace poskytované finančním účetnictvím, které je základem pro finanční analýzu, především pro dlouhodobé i operativní finanční řízení podniku
- **investoři** – primárními uživateli finančně-účetních informací obsažených ve finančních výkazech podniku jsou akcionáři či vlastníci, kteří do podniku vložili kapitál.
- **banky a jiní věřitelé** – věřitelé žádají co nejvíce informací o finančním stavu potenciálního dlužníka, aby se mohli rozhodnout, zda poskytnout úvěr, v jaké výši a za jakých podmínek.
- **obchodní partneři (odběratelé a dodavatelé)** – dodavatelé se zaměřují především na to, zda podnik bude schopen hradit splatné závazky a odběratelé mají zájem na finanční situaci dodavatele zejména při dlouhodobém obchodním vztahu.
- **zaměstnanci** – mají přirozený zájem na prosperitě podniku, neboť jim jde o zachování pracovních míst a mzdové podmínky.
- **stát a jeho orgány** – stát a jeho orgány se zajímají o finančně-účetní data z mnoha důvodů; např. pro statistiku, pro kontrolu plnění daňových povinností apod.
- **konkurenti** – zajímají se o finanční informace podobných podniků nebo celého odvětví za účelem srovnání s jejich výsledky hospodaření.“ (Grünwald a Holečková, 2007, s. 27-30)

3 ZDROJE INFORMACÍ PRO FINANČNÍ ANALÝZU

Nejdůležitějším zdrojem informací pro finanční analýzu jsou dozajista zdroje účetní. Nejdůležitějším výstupem finančního účetnictví je účetní závěrka, která informuje o finanční situaci a výsledcích firmy.

„Zahrnuje:

- rozvaha
- výkaz zisků a ztrát
- příloha k účetní závěrce
- výroční zpráva
- zpráva auditora“ (Vránová, 2008, s. 15)

Rozvaha (bilance)

Zobrazuje stav majetku, závazků a vlastního kapitálu k určitému datu. Základní zásada rozvahy je, že aktiva (majetek) se rovná pasivům (zdroje krytí, kapitál). Jde o bilanční rovnici. (Vránová, 2008, s. 15)

Výkaz zisku a ztrát (výsledovka)

Podává přehled o nákladech a výnosech a slouží k posouzení schopnosti podniku zhodnocovat vložený kapitál. Výkaz zisků a ztrát vyjadřuje zisk či ztrátu daného účetního období. (Vránová, 2008, s. 17)

„Členění:

- HV z provozní činnosti
- HV z finanční činnosti
- HV z mimořádné činnosti

Dále je zde vyčísleno zdanění hrubého zisku a čistý zisk či ztráta“ (Vránová, 2008, s. 17)

Příloha k účetní závěrce

Doplňuje a objasňuje informace z rozvahy a výkazů zisku a ztráty. Taktéž dodává informace o účetních a oceňovacích postupech v účetnictví podniku. (Vránová, 2008, s. 18)

„Obsahuje čtyři základní části:

- obecné údaje
- údaje o použitých metodách, zásadách a způsobech oceňování
- doplňující údaje k rozvaze a výsledovce
- výkaz o peněžních tocích (cash flow)“ (Vránová, 2008, s. 18)

Výroční zpráva

Obsahuje informace o hospodářské a finanční situaci podniku za uplynulý rok. Společnosti s povinností auditu ji musí zpracovávat. Obsahuje aktivity společnosti za sledované období, souhrnné výsledky činnosti a v neposlední řadě výhledy a plány do budoucna. (Vránová, 2008, s, 20)

Zpráva auditora

Auditem se rozumí nezávislé ověření účetní závěrky. Auditor účetní závěrku prohlédne a následně potvrdí či vyvrátí, zda účetní závěrka pravdivě vypovídá o finanční a majetkové situaci podniku. Audit mají povinnost podstupovat pouze firmy, které to mají vymezené zákonem. (Vránová, 2008, s. 21)

4 UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY

Základní členění ukazatelů

„Při provádění finanční analýzy je možno počítat velké množství ukazatelů. Zásadní členění vypadá následovně:

- absolutní ukazatele – jakákoli číselná hodnota, která je přímo k dispozici. Např. položky z účetních výkazů (celková aktiva, zásoby, krátkodobé závazky, odpisy, provozní hospodářský výsledek, ...), počet pracovníků, počet vyrobených výrobků, cena akcie, ...)
- rozdílové ukazatele – číselná hodnota, kterou získáme součtem nebo rozdílem dvou nebo více absolutních ukazatelů (např. výsledek hospodaření, čistý pracovní kapitál)
- poměrové ukazatele – podíl (popř. součin) hodnot, které získáme z absolutních ukazatelů.“ (Vránová, 2008, s. 11)

Poměrové ukazatele jsou základem pro finanční analýzu, mohou mít podobu:

1. procentní
2. porovnávací (Vránová, 2008, s. 11)

4.1 Absolutní ukazatele

4.1.1 Horizontální analýza

Horizontální analýzou se rozumí srovnání údajů získaných z účetních výkazů s jinými hodnotami. Srovnávání se provádí v čase, tedy jaká byla změna jednotlivé položky v čase, anebo o kolik % se jednotlivá položka v čase změnila. Jejím cílem je tedy v obou případech poskytnout změřeni jednotlivých položek z účetních výkazů absolutně i relativně. (Růčková, 2011, s. 109)

Při absolutním vyjádření se postupuje následovně:

- **absolutní změna** = hodnota v běžném období – hodnota v předchozím období
- **procentuální změna**, která mimo jiné umožňuje mezifiremní, neboli prostorové srovnání, je pak dle následujícího vzorce: (Růčková, 2011, s. 109)

$$\text{procentuální změna} = \frac{\text{absolutní změna}}{\text{hodnota v předchozím období}} * (100\%)$$

Časové srovnání jako základ finanční analýzy poskytuje dynamický pohled na vývoj v podniku a zachycuje jak vývoj hodnot ukazatelů v čase, tak i směr vývoje. **Prostorové srovnání** pak znamená porovnání různých podniků, které mají podobný charakter činnosti, podobnou velikost a pokud možno i stejnou právní formu podnikání. (Vránová, 2008, s. 23)

4.1.2 Vertikální analýza

Vertikální analýza provádí rozbor struktury jednotlivých ukazatelů za předpokladu, že se tato struktura během sledovaných období bude v čase měnit. (Kalouda, 2009, s. 145)

„Vertikální rozbor rozvahy představuje analýzu aktiv a analýzu pasiv. Analýza aktiv poskytuje informace především o:

- podílu dlouhodobého majetku na celkových aktivech
- podílu oběžného majetku na celkových aktivech
- podílu časového rozlišení na celkových aktivech

Dále se dá podrobněji analyzovat položky na nižší úrovni, např.

- zásoby
- pohledávky – dlouhodobé, krátkodobé
- krátkodobý finanční majetek

Analýza pasiv představuje:

- podíl vlastního kapitálu na celkových pasivech
- podíl cizích zdrojů na celkových pasivech
- podíl časového rozlišení na celkových pasivech

Dále se také dají podrobněji analyzovat položky na nižší úrovni, např.:

- rezervy,

- dlouhodobé závazky
- krátkodobé závazky,
- bankovní úvěry a výpomoci.“ (Vránová, 2008, s. 25)

4.2 Rozdílové ukazatele

4.2.1 Zlaté bilanční pravidlo

Každý podnik by se měl řídit zásadou opatrného financování, tzv. zlatým pravidlem bilancování:

„**Dlouhodobé potřeby** (majetek) firmy by měly být financovány dlouhodobými zdroji, **krátkodobé potřeby** (oběžný majetek) mohou být financovány i krátkodobými zdroji.“ (Vránová, 2008, s. 27)

Důležitým rozdílovým ukazatelem je čistý pracovní kapitál (ČPK).

$$\text{ČPK} = \text{oběžná aktiva} - \text{krátkodobé cizí zdroje (dluhy)}$$

Čistým pracovním kapitálem se rozumí ta část oběžného majetku, která by ve firmě zůstala, kdyby byla nucena uhradit všechny své krátkodobé dluhy. (Vránová, 2008, s. 27)

4.3 Poměrové ukazatele

„Tyto ukazatele tvoří 5 základních skupin:

1. ukazatele likvidity
2. ukazatele rentability
3. ukazatele zadluženosti
4. ukazatele obratovosti (aktivity)
5. ukazatele tržní hodnoty“ (Růčková, 2011, s. 48)

Poměrové ukazatele patří mezi nejčastěji používané rozborové postupy k účetním výkazům, jelikož analýza poměrovými ukazateli vychází výhradně z údajů základních účetních výkazů. Tudiž jsou využity veřejně dostupné informace. (Růčková, 2011, s. 47)

4.3.1 Ukazatel likvidity

Likvidita určité složky vyjadřuje vlastnost dané složky přeměnit se na peněžní hotovost rychle a bez velké ztráty hodnoty.

Oproti tomu likvidita podniku vyjadřuje schopnost podniku hradit včas všechny své platební závazky. (Růčková, 2011, s. 48)

Mezi základní ukazatele patří:

$$\text{okamžitá likvidita} = \frac{\text{kr. finanční majetek}}{\text{krátkodobé dluhy(závazky)}}$$

Okamžitá likvidita (nebo také likvidita 1. stupně) je ukazatelem té nejužší definice likvidity, jelikož do ní vstupují jen ty nejlikvidnější položky z rozvahy. (Růčková, 2011, s. 49)

$$\text{pohotová likvidita} = \frac{\text{kr. finanční majetek} + \text{kr. pohledávky}}{\text{krátkodobé dluhy(závazky)}}$$

Pohotová likvidita (likvidita 2. stupně) odstraňuje vliv zásob, které představují nejméně oběžné aktivum. Pohledávky by po výpočtu měly být očištěny o nedobytné a pochybné. (Růčková, 2011, s. 50)

$$\text{běžná likvidita} = \frac{\text{kr. finanční majetek} + \text{kr. pohledávky} + \text{zásoby}}{\text{krátkodobé dluhy(závazky)}}$$

Běžná likvidita (likvidita 3. stupně) zobrazuje, kolikrát jsou krátkodobé závazky pokryty oběžnými aktivy či také kolika jednotkami oběžných aktiv je kryta jednotka krátkodobých závazků. (Růčková, 2011, s. 50)

4.3.2 Ukazatel rentability

Rentabilitou se rozumí efektivnost vložených prostředků. Mezi základní ukazatele rentability patří:

$$\text{rentabilita vlastního kapitálu} = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{vlastní kapitál}} * 100(\%)$$

Rentabilitou vlastního kapitálu vyjadřuje výnosnost kapitálu vloženého do podniku.

$$\text{rentabilita celkového kapitálu} = \frac{\text{provozní zisk}}{CA} * 100(\%)$$

Rentabilitou celkového kapitálu se vyjadřuje provozní síla podniku, respektive celková efektivnost.

$$\text{rentabilita tržeb} = \frac{\text{čistý zisk}}{\text{tržby}} * 100(\%)$$

Rentabilita tržeb vyjadřuje ziskovost podniku ve vztahu k tržbám, jeho hospodárnost.

$$\text{ukazatel ziskové marže} = \frac{\text{provozní zisk}}{\text{tržby}} * 100(\%)$$

Ukazatel ziskové marže informuje o tom, kolik Kč zisku vyprodukuje firma na 1 Kč tržeb.

4.3.3 Ukazatel zadluženosti

Zadluženost představuje analýzu pasiv z hlediska finanční závislosti. Aktiva v podniku jsou financována vlastním kapitálem nebo cizími zdroji. Obecně platí, že vlastní kapitál by měl být větší než cizí zdroje (jelikož ty je nutno splatit). (Vránová, 2008, s. 31)

Pro zhodnocení zadluženosti firmy se nejčastěji používají tyto poměrové ukazatele: zadluženost, koeficient samofinancování, míra zadluženosti vlastního kapitálu, míra finanční samostatnosti, finanční páka, dynamický ukazatel zadluženosti a úrokové krytí. (Vránová, 2008, s. 32)

$$\text{zadluženost} = \frac{\text{cizí zdroje}}{\text{celková aktiva}} * 100 (\%)$$

Zadluženost je základním ukazatelem zadluženosti. Je vhodné jej sledovat v čase a taktéž ho srovnávat s průměrem v odvětví. Obecně platí, že čím je hodnota tohoto ukazatele vyšší, tím větší je riziko. Optimální hodnota ukazatele je dle některých autorů okolo 40 %.

$$\textit{koeficient samofinacování} = \frac{\textit{vlastní kapitál}}{\textit{celková aktiva}} * 100(\%)$$

Koeficient samofinancování je doplňkovým ukazatelem k zadluženosti a jejich součet by měl být 100 %. Udává míru schopnosti firmy pokrýt své potřeby z vlastních zdrojů.

$$\textit{míra zadluženosti vlastního kapitálu} = \frac{\textit{cizí zdroje}}{\textit{vlastní kapitál}} * 100(\%)$$

Míra zadluženosti vlastního kapitálu je významným ukazatelem pro potřebu poskytnutí úvěru. Je známo, že cizí zdroje by neměly být vyšší než jeden a půl násobek hodnoty vlastního kapitálu. Optimálním stavem je tedy nižší hodnota cizích zdrojů než vlastního kapitálu.

$$\textit{míra finanční samostatnosti} = \frac{\textit{vlastní kapitál}}{\textit{cizí zdroje}} * 100(\%)$$

Míra finanční samostatnosti je převrácenou hodnotou předchozího ukazatele.

$$\textit{ukazatel finanční páky} = \frac{\textit{celková aktiva}}{\textit{vlastní kapitál}} * 100(\%)$$

Ukazatel „finanční páka“ je převrácenou hodnotou koeficientu samofinancování. Čím větší podíl cizích zdrojů má firma na celkových zdrojích firmy.

4.3.4 Ukazatele obratovosti

Jedná se o ukazatele, které poskytují informace o efektivnosti hospodaření aktiv (pohledávek, zásob, majetku) ve firmě. Lépe řečeno, jak dlouho, respektive na jakou dobu máme v těchto položkách vázány naše finanční prostředky. (Jadviščák, 2011)

Rozlišujeme dvě formy ukazatelů obratu – obrátka a doba obratu

Obrátka vyjadřuje, kolikrát se daná položka využije při podnikání za příslušné období.

Dobou obratu vypočítáme počet dnů, za které se položka jednou obrátí. Vyjadřuje výsledek ve dnech, a proto je názornější, a v praxi více používanější než obrátka. (Vránová, 2008, s. 40)

„Nejčastěji používané obrátky a doby obratu:

- celkových aktiv
- zásob
- pohledávek
- závazků“ (Kalouda, 2009, s. 142)

Ukazatelé aktivity celkových aktiv

Pomocí ukazatele celkových aktiv, neboli produktivitou vloženého kapitálu, se měří efektivnost aktiv ve firmě. Vyobrazuje zhodnocení aktiv bez ohledu na zdroje jejich krytí (Jadviščík, 2011)

$$\text{obrátka celkových aktiv} = \frac{\text{tržby}}{\text{celková aktiva}}$$

$$\text{doba obratu celkových aktiv} = \frac{\text{celková aktiva}}{\text{prům. tržby za den}}$$

Ukazatele aktivity pohledávek

Ukazatel obratu pohledávek, neboli doba splatnosti pohledávek, vyobrazuje průměrnou dobu, za kterou je pohledávka uhrazena, respektive jak dlouho v nich máme vázány naše finance. Vypovídá jak o kvalitě zákazníků podniku, tak i o pozornosti, jakou podnik věnuje pohledávkám. (Jadviščík, 2011)

$$\text{obrátka pohledávek} = \frac{\text{tržby}}{\text{krátkodobé pohledávky}}$$

$$\textit{doba obratu pohledávek} = \frac{\textit{krátkodobé pohledávky}}{\textit{prům. tržby za den}}$$

Ukazatele aktivity závazků

Ukazatel obratu závazků udává průměrnou dobu, která uplyne mezi nákupem zásob či externích výkonů a jejich úhradou. Lze tedy říci, že ukazatel obratu závazků ukazuje naši platební morálku vůči našim věřitelům. (Jadviščák, 2011)

$$\textit{Obrat závazků} = \frac{\textit{tržby}}{\textit{krátkodobé závazky}}$$

$$\textit{doba splatnosti závazků} = \frac{\textit{krátkodobé závazky}}{\textit{prům. tržby za den}}$$

5 POHLEDÁVKY

Vymezení pojmu pohledávka

„Obsah pojmu pohledávka vyplývá především z § 488 zák. č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, dle kterého závazkovým vztahem je právní vztah, ze kterého věřiteli vzniká právo na plnění (pohledávka) od dlužníka a dlužníkovi vzniká povinnost splnit závazek. Můžeme tedy zjednodušeně říct, že pohledávka je právo věřitele na plnění od dlužníka. Tomuto právu odpovídá povinnost dlužníka splnit svůj závazek vůči věřiteli.“ (Doleček, 2009)

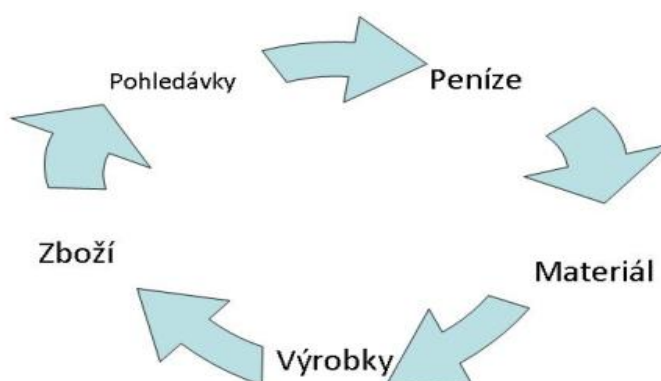
Charakteristika pohledávek

Pohledávky patří do oběžných aktiv podniku. Jejich výše a rychlost splácení ovlivňuje likviditu podniku. (Bařinová a Vozňáková, 2007, s. 11)

„Oběžná aktiva lze dělit na:

- zásoby (materiál, nedokončená výroba a polotovary, výrobky, zvířata, zboží, zálohy na zásoby),
- pohledávky (dlouhodobé, krátkodobé),
- finanční majetek (peníze, účty v bankách, krátkodobý finanční majetek, nedokončený krátkodobý finanční majetek).“ (Kalouda, 2009, s. 96)

Základní vztah mezi složkami oběžného majetku vyjadřuje Graf č.1.



Zdroj: Soukupová, 2008

Graf 1. Schéma oběžného majetku

„**Pohledávky lze dělit** dle více kritérií např. na:

- tuzemské a zahraniční,
- krátkodobé a dlouhodobé,
- dle subjektu na subjekty pohledávky platící a neplatící.“ (Kalouda, 2009, s. 103)

Platební neschopnost je v současném tržním prostředí jeden z vážných ekonomických ukazatelů ovlivňujících finanční zdraví podniku. Pohledávkami je třeba se zabývat již v okamžiku jejich vzniku a snažit se předejít případným problémům. Řízení pohledávek by mělo být v každé společnosti pod neustálou kontrolou a v případě, že dlužník neuhradí svůj závazek, by se měli učinit příslušné kroky k získání pohledávky. (Bařinová a Vozňáková, 2007, s. 11)

Řízením pohledávek se rozumí veškeré činnosti, které vedou k uspokojivému usměrnění pohledávek. Tedy takový stav, kdy neuhrazená pohledávka či doposud nevyrovnaný dluh nepředstavuje ohrožení podnikání. Rozhodně vždy je třeba mít přehled o tom, kolik pohledávek máme, jaký druh a jak se mění. (Vymahači, 2007)

„Doporučenou prevencí je průběžné sledování pohledávek, prověřování věřitelů a rozdělení těchto problémů do jednotlivých kategorií. Například podle:

1. Přínosu jednotlivých pohledávek k čistému zisku.
2. Doby jejich splácení.
3. Likvidnosti (běžné, po lhůtě splatnosti, sporné, pochybné, nedobytné).
4. Finanční situace dlužníka.
5. Vyhlídek na vymáhání.
6. Budoucích rizik (platební neschopnost).“ (Vymahači, 2007)

Je třeba mít na paměti fakt, že i když mají pohledávky vliv na celkové hospodaření firmy, neznamenají jen negativní důsledky. Mnohdy vedou k vyšším prodejům, nebo pomáhají udržet stávající zákazníky a získávat nové. (Vymahači, 2007)

Správou pohledávek se rozumí řízení pohledávek vedoucí k minimalizaci neuhrazených částek za zboží či služby. Správu pohledávek si firmy mohou vést samy, nebo mohou využívat externích služeb a agentur specializovaných na tuto problematiku. (Pohledávky, 2009)

II PRAKTICKÁ ČÁST

6 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI

Vymezení pojmu cestovní agentura

„Podnikatel, který je oprávněn na základě ohlášení vázané živnosti provozovat činnost v tomto rozsahu:

1. nabízet a prodávat jednotlivé služby cestovního ruchu a na základě individuální objednávky prodávat jejich kombinace,
2. organizovat kombinace služeb cestovního ruchu a nabízet je a prodávat jiné cestovní kanceláři za účelem jejího dalšího podnikání,
3. zprostředkovávat prodej jednotlivých služeb cestovního ruchu pro jinou cestovní kancelář nebo cestovní agenturu, případně pro jiné osoby (dopravce, pořadatele kulturních, společenských a sportovních akcí apod.),
4. zprostředkovávat prodej zájezdu pro jinou cestovní kancelář; cestovní smlouva v těchto případech musí být uzavřena jménem cestovní kanceláře, pro kterou je zájezd zprostředkováván.

V rámci živnosti může cestovní agentura rovněž prodávat věci související s cestovním ruchem, zejména vstupenky, mapy, plány, jízdní řády, tištěné průvodce a upomínkové předměty.“ (Business center, [2005])

6.1 Charakteristika společnosti

Cestovní agentura Solotour spol. s. r. o. vznikla v roce 1994. Tehdy to byla cestovní kancelář. Byla založena dvěma společníky. Jejich vklady činily Kč 40 000,-- a Kč 60 000,--. Vklady jednotlivých společníků byly v celkové částce Kč 100 000,-- splaceny 10. 12. 1993 a po vzniku společnosti zápisem do obchodního rejstříku byly tyto vklady vloženy na účet společnosti a staly se jejím vlastnictvím.

Za jednotlivé společníky pak rozsah splacení činí:

- Marie Solanská 40.000,- Kč
- Solotrans spol. s. r. o. 60.000,-Kč

Dne 27. 1. 1994 byl vydán podle článku III zákona 286/1995 Sb. živnostenský list na provozování cestovní kanceláře, jež nahrazuje koncesní listinu, která byla vydána dne 5. 1. 1994.

Dne 19. 5. 1994 bylo na valné hromadě dohodnuto, že firma Solotrans spol. s r. o. prodá svůj podíl ve firmě Solotour spol. s r. o. ve výši Kč 60 000,-- paní Marii Solanské a zřekne se vyrovnávacího podílu z činnosti firmy Solotour. Tímto vznikla změna v základním jmění a to takto: Marie Solanská ručí za firmu Solotour spol. s r. o. Zlín až do výše Kč 100 000,--.

Během následujících měsíců se Solotour přesunula z ulice U zimního stadionu na Dlouhou, kde je dosud. Také se rozšířil předmět podnikání o koupi zboží za účelem jeho dalšího prodeje a o zprostředkovatelskou činnost.

V roce 2001 se Solotour spol. s r. o. stává cestovní agenturou a je jí dosud. V roce 2010 založila společnost Solotour spol. r. o. novou menší pobočku na ulici Potoky 5145 z důvodu lepší lokality, kde denně projde více lidí. Chtěla tak zvýšit jak podvědomí o podniku tak i celkové tržby. Tento tah byl i přes ztrátu v roce 2010 určitě dobrou investicí do budoucna. Paní Marie Solanská provozovala podnik do otevření pobočky sama. Nyní má jednoho zaměstnance, který je zaměstnán právě v nové pobočce.

Podnik je neplátcem daně z přidané hodnoty a účetnictví si vede sám. Nová pobočka si účetnictví nevede, vše je účtováno dohromady, nehledě na lokalitu. Její činností je zprostředkování obchodu, respektive prodávání zájezdů vyhlášených českých, slovenských, rakouských a německých cestovních kanceláří jako např.: Blue Style, Firo Tour, Exim Tours, Sunny Days, Alexandria, CK Valaška, Emma, Brenna, Akvila, Victoria, Vítkovice Tours, Relax, Galatea, Hellas, Kovotour, Pantour.

6.2 SWOT analýza společnosti

Na úvod analýzy společnosti je provedena SWOT analýzu, která zkoumá silné a slabé stránky podniku spolu s jeho příležitostmi a hrozbami. Pomocí těchto 4 kvadrantů se pak dají formulovat různorodé strategické kroky, které mohou významně přispět k lepší pozici podniku na trhu. Respektive by SWOT analýza měla vykrystalizovat právě oblasti, jež si zaslouží nejvíce pozornosti a je třeba se jim pak dále věnovat. Proto je tedy významnou částí finanční analýzy.

Silné stránky

- Nabídka zájezdů mnoha známých cestovních kanceláří
- Zkušený personál
- Přátelské jednání se zákazníky
- Stálá klientela
- Další pobočka na frekventovaném místě
- Stálá zásoba aktuálních katalogů cestovních kanceláří

Slabé stránky

- Nedostatek konkurenční síly
- Působivost marketingu
- Závislost na cestovních kancelářích
- Malá prezentace na internetu
- Ne zcela přehledné portfolio cestovních kanceláří, jejichž zájezdy cestovní agentura nabízí

Příležitosti

- Umístění podniku v centru města
- Přidání zájezdů nových cestovních kanceláří do nabídky
- Získání více zákazníků otevřením nové pobočky na místě s větší frekvencí obyvatelstva
- Zrekonstruování internetových stránek spolu s možností objednávání zájezdů online pro zkvalitnění služeb

Hrozby

- Stále možné dopady hospodářské krize
- Možné krachy cestovních kanceláří
- Existence větších cestovních agentur v oblasti

Co se týče oblastí SWOT analýzy, jež si zaslouží pozornost, je třeba zmínit nedostatek konkurenční síly. Cestovní agentura SOLOTOUR se nachází v oblasti, kde operuje taktéž největší online prodejce zájezdů, cestovní agentura v ČR Invia. Invia je pravděpodobně mnohem více známá, má mnohem lépe zpracované internetové stránky, celkově disponuje větší působivostí marketingu. Avšak otevřením nové pobočky v roce 2010 si SOLOTOUR určitě polepšila, už kvůli lokaci pobočky na frekventovaném místě. Určitě je vhodné doporučit, jak je uvedeno v příležitostech, zlepšení internetových stránek, které jsou v dnešní době také určitou vizitkou firmy. Zákazník si sice teoreticky může přes cestovní agenturu objednat víceméně zájezd přes jakoukoliv cestovní kancelář, ale lepší přehled o nich na internetových stránkách agentury určitě není k zahazení.

Co se týče prezentace podniku na veřejnosti, respektive marketingové problematiky, podnik je víceméně výrazný a spolu s katalogy uvedenými před podnikem volně k odebrání, by se dalo říci, že v této části není problém. Bylo by vhodné, aby podnik více zvýraznil přední výlohu plakáty či novou malbou a případně dát větší katalogový držák. Také prezentace na sociální síti Facebook by mohla být o něco větší. Facebook totiž v dnešní době poskytuje velkou interakci se zákazníky, tudíž není od věci se mu věnovat více.

Také je třeba zmínit hrozbu v podobě krachu cestovních kanceláří, protože, na nich, respektive jejich zájezdech je cestovní agentura závislá. Cestovní kanceláře krachují rok co rok, proto je tato hrozba stále aktuální a taktéž zřejmě největší. Avšak zároveň přibývají na trhu cestovního ruchu nové cestovní kanceláře, z nichž některé mohou přinést atraktivní zájezdy a služby a poptávkou po nich pak cestovní agentuře zvýšit tržby.

Za silné stránky je určitě třeba zmínit otevření nové pobočky podniku SOLOTOUR v roce 2010, což bez váhání určitě bylo dobrým tahem. Nová pobočka zcela jistě zvýšila povědomí o cestovní agentuře SOLOTOUR, vzhledem k otevření nové pobočky v místě, kde je za den větší frekvence obyvatelstva z důvodu přítomnosti lékařů či právníku v budově, kde nová pobočka sídlí.

7 FINANČNÍ ANALÝZA FIRMY SOLOTOUR, S.R.O.

Při zpracování vlastní finanční analýzy podniku SOLOTOUR, s.r.o. se vychází z účetních výkazů, které má společnost k dispozici. Jedná se o data z účetního období 2010 – 2012. Během analýzy lze postupovat dle metod a postupů, které byly popsány v části teoretické. Všechny hodnoty z výkazů jsou uvedeny v tisíci Kč.

Nejdříve je vytvořena horizontální a vertikální analýzu rozvahy. Rozvahy obsahují data včetně nově otevřené pobočky.

7.1 Horizontální analýza rozvahy

Touto analýzou se rozumí porovnání v čase. Konkrétněji se vychází z rozdílu dvou údajů zpravidla z běžného a minulého období a následně se rozdíl vyjádří procentem k hodnotě výchozího roku. Zde vycházím z údajů rozvah za rok 2010–2012 a výsledky jsou jak v absolutním tak procentuálním vyjádření.

Horizontální analýza rozvahy				
Aktiva	absolutní rozdíl	2010-2011	absolutní rozdíl	2011-2012
Aktiva celkem	9	11,53%	28	32,19%
Dl. majetek	0	0,00%	0	0,00%
Oběžná aktiva	9	11,53%	28	32,19%
Zásoby	0	0,00%	0	0,00%
Krátkodobé pohledávky	-5	-12,82%	9	26,47%
Krátkodobý fin. maj.	14	35,89%	19	35,85%
Pasiva				
Pasiva Celkem	9	11,53%	28	32,19%
Vlastní kapitál	58	1450%	20	32,26%
Základní kapitál	0	0,00%	0	0,00%
Rezervní fondy	0	0,00%	0	0,00%
VH min. let	-109	838,46%	-134	139,58%
VH běžného období	-25	30,12%	-38	-65,52%
Cizí zdroje	-54	-78,38%	17	106,25%
Rezervy	0	0,00%	0	0,00%
Krátkodobé závazky	-54	-78,38%	17	106,25%
Časové rozlišení	9	100,00%	-9	-100,00%

Zdroj: Rozvaha 2010, Rozvaha 2011, Rozvaha 2012

Tab. 1. Horizontální analýza podniku v letech 2010-2012

Z rozvahy je patrné, že podnik nedisponuje žádným dlouhodobým majetkem či zásobami, proto je není třeba rozebírat.

Celková aktiva podniku jsou viditelně tvořena oběžnými aktivy, konkrétně krátkodobým majetkem a krátkodobými pohledávkami. Do pohledávek spadají jak pohledávky za cestovními kanceláři (pro podnik provize), tak zálohy od zákazníků na budoucí zájezdy. Co se týče krátkodobého finančního majetku, jeho hodnota za zkoumané období narůstala. V roce 2010 disponoval podnik krátkodobým finančním majetkem v hodnotě 39 000 Kč, a v roce 2011 hodnota krátkodobého finančního majetku vzrostla o přibližně 35,89 %. V roce 2012 pak oproti roku 2011 krátkodobý finanční majetek vzrostl o téměř stejnou hodnotu, a to 35,85 %. U pohledávek, za jednotlivé roky nedošlo k výraznějším změnám, avšak jsou pro tento podnik významnější částí oběžných aktiv.

Co se týče pasiv podniku, konkrétně výsledku hospodaření jak z let minulých, tak i z běžného období, nelze přehlédnout, že ukazatele se pohybují v záporných číslech. Je to zapříčiněno ztrátou, která byla vyvolána v roce 2010 otevřením menší pobočky, která měla, respektive má do budoucna přivést podniku lepší tržby. Ztráta v roce 2010 činila přesně 83 000 Kč. Následující rok měla firma výsledek hospodaření 58 000 Kč, což byl viditelný absolutní rozdíl -25 000 Kč. Vzhledem k tomu, že podnik vyrovnává ztrátu, nemusí platit daň z příjmu. Většinu výsledku hospodaření pak použil podnik na vyrovnání ztráty. Poslední sledovaný rok, 2012, měl podnik výsledek hospodaření 20 000 Kč, což bylo, jak je zřejmé z absolutního rozdílu o 38 000 Kč méně než rok minulý, procentně pak klesl o 65,52%.

Za zmínku taktéž stojí vlastní kapitál podniku, kde je zřetelná ohromná procentní změna roku 2011 oproti roku 2010. Je to zapříčiněno malým množstvím vlastního kapitálu v roce 2010. Většina totiž byla investována do nové pobočky. Konkrétně vlastní kapitál činil v roce 2010 pouze 4 000 Kč a v roce 2011 pak 62 000 Kč, což je procentuálně vyjádřeno jako změna o 1450 %. V roce 2012 to pak byl nárůst o 20 000 Kč. Vyjádřeno procenty, byl pak vlastní kapitál v roce 2012 vyšší o 32 % oproti roku 2011.

Podnik je společností s ručením omezeným, která je z obchodního zákona povinna tvořit rezervní fond minimálně do výše 10 %, ale jelikož dosahuje malého zisku, tak od něj může odpustit.

Krátkodobými závazky podniku se rozumí zaplacené zájezdy od zákazníků, avšak ještě neuhrazené cestovními kancelářemi. V roce 2010, kdy byla v podniku ztráta, závazky činily 74 000 Kč, kdežto v následujících letech to bylo 16 000 Kč za rok 2011 a 33 000 Kč za rok 2012.

7.2 Horizontální analýza výkazu zisků a ztrát

Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty je proveden stejným způsobem jako u rozvahy.

Horizontální analýza výkazu zisků a ztrát				
Položka výkazu	absolutní ukazatel	2010-2011	absolutní ukazatel	2011-2012
Výkony	41	9,67%	-77	-16,56%
Výkonová spotřeba	-83	-37,56%	-22	-15,94%
Přidaná hodnota	124	61,08%	-55	-16,82%
Osobní náklady	-20	-7,14%	-13	-5,00%
Provozní výsledek hospodaření	-10	12,99%	-42	-62,69%
Ostatní finanční náklady	3	50%	-4	-44,44%
Finanční výsledek hospodaření	-15	250%	-14	155,56%
Výsledek hospodaření za běžnou činnost	-25	30,12%	-38	-65,52%
Výsledek hospodaření za účetní období	-25	30,12%	-38	-65,52%
Výsledek hospodaření před zdaněním	-25	30,12%	-38	-65,52%

Zdroj: VZaZ 2010, VZaZ 2011, VZaZ 2012

Tab. 2. Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty

Podnik neuskutečňuje prodej zboží, proto je zde absence tržeb za prodej zboží. Výkony jsou zde hlavní vypovídací složkou. V roce 2010 i přes ztrátu podniku byly výkony poměrně vysoké, konkrétně 424 000 Kč. V roce 2011 byly vyšší o 41 000 Kč, jak lze vidět v absolutním ukazateli a procentní změna pak činila 9,67 %. Rok 2012 byl, co se týče výkonů, slabší. Výkony činily pouze 388 000 Kč, což je o 77 000 Kč méně než rok minulý. Vyjádřeno procentní změnou je to pak pokles o 16,56 %.

Osobní náklady, které představují náklady mzdové, byly v roce 2010 největší za sledované období, konkrétně 280 000 Kč. V dalších letech se snižovaly, za rok 2011 to bylo 260 000 Kč, což byl pokles o zhruba 7 % oproti roku 2010. Za rok 2012 pak činily 247 000 Kč, což byl oproti roku 2011 procentní pokles o 5 %.

Další položky již mají pouze doplňkový význam, a není třeba je jednotlivě nějak dále rozebírat.

7.3 Vertikální analýza rozvahy

Při vertikální, respektive svislé analýze rozvahy se porovnávají podíly jednotlivých položek rozvahy na celkových aktivech, pasivech či na skupině položek.

Vertikální analýza rozvahy			
Aktiva	2010	2011	2012
Dl. Majetek	0,00%	0,00%	0,00%
Oběžný majetek	100,00%	100,00%	100,00%
Celkem	100,00%	100,00%	100,00%
Zásoby	0,00%	0,00%	0,00%
Kr. pohledávky	50,00%	39,08%	37,39%
Kr. fin. majetek	50,00%	60,92%	62,61%
Celkem	100,00%	100,00%	100,00%
Pasiva			
Vlastní kapitál	5,13%	71,27%	71,30%
Cizí zdroje	94,87%	18,39%	28,70%
Časové rozlišení	0,00%	10,34%	0,00%
Celkem	100,00%	100,00%	100,00%
Základní kapitál	2500,00%	161,29%	121,95%
Rezervní fondy	0,00%	0,00%	0,00%
VH z min. let	-325,00%	-154,84%	-46,34%
VH z běž. úč. období	-2075,00%	93,55%	24,39%
Celkem	100,00%	100,00%	100,00%
Rezervy	0,00%	0,00%	0,00%
Dl. Závazky	0,00%	0,00%	0,00%
Kr. závazky	100,00%	100,00%	100,00%
Bankovní úvěry	0,00%	0,00%	0,00%
Celkem	100,00%	100,00%	100,00%
Časové rozlišení	0,00%	100,00%	0,00%
Celkem	0,00%	100,00%	0,00%

Zdroj: Rozvaha 2010, Rozvaha 2011, Rozvaha 2012

Tab. 3. Vertikální analýza podniku

Zde je zřetelněji viditelné, že aktiva podniku jsou tvořena pouze oběžným majetkem, tedy krátkodobými pohledávkami a krátkodobým finančním majetkem, jak již bylo řečeno. V roce 2010 tvořila každá z těchto položek přesně polovinu oběžných aktiv. V následujících dvou letech je pak patrné, že krátkodobý finanční majetek tvořil zhruba dvě třetiny oběžných aktiv a krátkodobé pohledávky pak zhruba jednu třetinu.

Vlastní kapitál podniku tvořil v roce 2010 pouze 5 % z celkových pasiv, kdežto v následujících letech to bylo již něco málo přes 70 %. Drobný podíl z roku 2010 je

zapříčiněn investováním do nové pobočky a ztrátu z tohoto roku, jež byla zapříčiněna investováním do pobočky, může firma vyrovnávat ze zisku následujících 5 let.

Vzhledem k malému podílu vlastního kapitálu na celkových pasivech v roce 2010 tvořily cizí zdroje podniku majoritní část. Cizí zdroje podniku jsou tvořeny pouze krátkodobými závazky, které jsou. Podnik nemá dlouhodobé závazky, rezervy ani bankovní úvěry či jiné výpomoci.

7.4 Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty

Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty je provedena obdobně, jako u vertikální analýzy rozvahy. Základnou jsou výkony, respektive služby, jež cestovní agentura zprostředkovává.

Výnosy			
Rok	2010	2011	2012
Výkony	100,00%	100,00%	100,00%
Celkem	100,00%	100,00%	100,00%
Náklady			
Výkonová spotřeba	43,59%	33,91%	31,52%
Osobní náklady	55,23%	63,88%	67,12%
Ostatní fin. náklady	1,18%	2,21%	1,36%
Celkem	100,00%	100,00%	100,00%

Zdroj: VZaZ 2010, VZaZ 2011, VZaZ 2012

Tab. 4. Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty

Z vertikální analýzy zisku a ztráty je jasné, že výnosy firmy jsou tvořeny pouze výkony, které ve všech letech tvoří 100 % výnosů. Výkony podniku jsou tržby, lépe řečeno provize za zprostředkování zájezdů. U nákladů je zřejmé, že celkové náklady tvoří tři náklady a největší podíl mají každoročně náklady osobní. Nejmenší podíl nákladu pak zaujímají ve všech zkoumaných letech ostatní finanční náklady.

8 ROZDÍLOVÉ UKAZATELE

Analýza čistého pracovního kapitálu

Čistým pracovním kapitálem se rozumí volné prostředky firmy, respektive ta část oběžného majetku, kterou by podnik disponoval, kdyby musel uhradit všechny své krátkodobé závazky. ČPK by tedy měl vyjít kladný a z hlediska efektivity by neměl být ani zbytečně velký, i když pokud ho má firma větší je málo pravděpodobné, že bude mít problémy s likviditou, avšak zároveň na úkor bezpečnosti je velký ČPK málo výnosný. S pojmem ČPK je spojena problematika překapitalizace a podkapitalizace. Analyzovaný podnik však nedisponuje dlouhodobými zdroji, ani dlouhodobým majetkem, kterým by je kryl. Má pouze oběžná aktiva, která kryje krátkodobými zdroji.

Čistý pracovní kapitál			
rok	2010	2011	2012
ČPK	4	71	82

Zdroj: vlastní

Tab. 5. Čistý pracovní kapitál podniku

Ve všech třech zkoumaných obdobích je ČPK kladný. Rok 2010 je oproti dalším dvěma letům značně rozdílný, jelikož společnost v tomto roce disponovala malým množstvím vlastního kapitálu z důvodu investování do nově otevřené pobočky. Vzhledem ke kladnosti ČPK ve všech třech zkoumaných letech, je tedy zřejmé, že společnost byla poměrně finančně stabilní i přes záporný výsledek hospodaření v roce 2010 a taktéž lze říci, že ve společnosti SOLOTOUR se kvůli absenci dlouhodobých zdrojů jedná o podkapitalizaci, čili dlouhodobý kapitál není dostatečný na krytí dlouhodobých potřeb firmy, a ty se pak financují krátkodobými zdroji. V části analýzy likvidity podniku bude zřejmé, jaký vliv má velikost ČPK na ni.

9 ANALÝZA POMOCÍ POMĚROVÝCH UKAZATELŮ

Při analýze za pomoci poměrových ukazatelů budu také vycházet z poskytnutých účetních výkazů za období 2010-2012. Údaje jsou uvedeny v tisících korunách (tis. Kč). Firma nefiguruje nijak na kapitálovém trhu, proto zde není ukazatel kapitálového trhu.

9.1 Analýza likvidity

Analýza likvidity je pro podnik důležitá, jelikož zkoumá, zda-li je podnik schopen hradit své závazky včas. Základní podmínkou existence firmy je totiž právě platební schopnost.

Likvidita - roční analýza				Doporučený ukazatel
Rok	2010	2011	2012	
Běžná likvidita	0,81	4,31	2,94	1,5-2,5
Pohotová likvidita	0,81	4,31	2,94	1,0-1,5
Okamžitá likvidita	0,53	3,31	2,18	≥0,2

Zdroj: vlastní

Tab. 6. Likvidita podniku

Likvidita běžná neboli celková, která ukazuje, jak je podnik schopen s pomocí svých celkových oběžných aktiv uhradit krátkodobé dluhy, je v tomto případě stejná jako pohotová, protože podnik nedisponuje zásobami, které se dosazují do vzorce právě běžné likvidity. Celková oběžná aktiva zde tvoří jen krátkodobý finanční majetek spolu s krátkodobými pohledávkami. Zde je tedy uvedena proto, aby bylo viditelně jasné, že celková likvidita je v analyzovaném podniku stejná jako likvidita pohotová.

Rok 2010 je opět značně rozdílný od ostatních dvou let. Kromě okamžité likvidity, nedosáhl podnik v tomto roce doporučených hodnot. Vzhledem k dalším dvěma letům je jasné, že v roce 2010 byl z hlediska likvidity nejbliže k doporučeným hodnotám, ale to neznamená, že by hodnoty byly ideální. ČPK byl v tomto roce nejnižší za sledované tři roky, což patrně bylo vedlo k nedostačujícím hodnotám pohotové a běžné likvidity. V ostatních dvou letech je likvidity mírně nad doporučené ukazatele, což může značit neefektivnost využívání majetku firmy. Podnik v ostatních letech také disponoval o hodně větším ČPK.

9.2 Analýza rentability

Rentabilitou se rozumí efektivnost vložených prostředků, neboli jak podnik hospodaří.

Rentabilita			
Rok	2010	2011	2012
R celk. kapitálu	Z	77,01%	21,74%
R vl. kapitálu	Z	93,55%	24,39%
R tržeb	Z	12,47%	5,15%
R ziskové marže	Z	14,41%	6,44%

Zdroj: vlastní

Tab. 7. Rentabilita podniku

Rentabilitou celkového kapitálu se rozumí poměr mezi provozním ziskem a celkovými aktivy. Čím větší rentabilita, tím lépe pro podnik. Rok 2010 byl pro firmu ztrátový, dosáhla záporného výsledku hospodaření, a proto nemělo cenu počítat v tomto roce jakoukoli rentabilitu. V roce 2011 dosáhla rentabilita celkového kapitálu zhodnocení 77,01 %, což je oproti roku 2012, kdy rentabilita celkového kapitálu dosahovala zhodnocení 21,74 % značný rozdíl. Oproti roku 2012, byl provozní zisk roku 2011 větší o celých 42 000 Kč.

Rentabilita vlastního kapitálu nám určuje výnosnost vlastního kapitálu. Zde se jedná o poměr čistého zisku a právě vlastního kapitálu. Vzhledem k tomu, že v roce 2010 byla firma ztrátová, a v následujících letech odepisuje ztrátu, nemusí od výsledku hospodaření odčítat daň z příjmu. Rentabilita vlastního kapitálu, která v roce 2011 dosahuje 93,55 %, je taktéž značně vyšší, než v roce 2012, kdy dosahuje pouze 24,39 %.

Rentabilita tržeb ukazuje vztah podniku, respektive jeho ziskovost, k tržbám. Jde o poměr čistého zisku a tržeb. U tohoto ukazatele je samozřejmě příznivé, pokud mají tržby rostoucí tendenci. Tržby roku 2012 klesly oproti roku předcházejícímu o celých 7,32 %.

Rentabilita ziskové marže pak zase ukazuje, kolik se v podniku vyprodukovalo zisku na 1 Kč tržeb. V roce 2011 byla na 1 Kč tržeb vyprodukována zisková marže 14,41 %, kdežto v roce 2012 pouze 6,44 %.

9.3 Analýza zadluženosti

Analýza zadluženosti vyobrazuje fakt, nakolik podnik využívá k financování cizí zdroje. Každý podnik by si měl dávat pozor, aby vlastní kapitál byl větší než cizí zdroje, protože právě ty je nutno splatit.

Zadluženost			
Rok	2010	2011	2012
Celková zadluženost	94,87%	28,73%	28,70%
Koeficient samofinancování	5,13%	71,27%	71,30%
Míra zadluženosti VK	1850%	26,00%	40,24%
Míra finanční samostatnosti	5,41%	387,50%	248,48%
Finanční páka	1950%	140,32%	140,24%

Zdroj: vlastní

Tab. 8. Zadluženost podniku

Celková zadluženost představuje základní ukazatel rizika. Hned na první pohled je zřejmé, že v roce 2010 byla zadluženost velká, s největší pravděpodobností vzhledem k zápornému výsledku hospodaření a otevření nové pobočky, jak již bylo několikrát zmíněno. V roce 2010 je celková zadluženost oproti následujícím dvěma letem, kdy je téměř totožná, větší o 66,24 %.

Koeficient samofinancování je doplňkovým ukazatelem k ukazateli zadluženosti. Je to prakticky jeho opak, tzn. poměr vlastního kapitálu a celkových aktiv. Součet koeficientu samofinancování a celkové zadluženosti se pak musí rovnat 100 %. Opět pouze v roce 2010 není koeficient z hlediska doporučení velmi pozitivní, jelikož vykazuje skutečnost, že aktiva byla financována z vlastního kapitálu pouze 5,13 %. V ostatních dvou zkoumaných letech je už koeficient samofinancování ve viditelně větším poměru oproti celkové zadluženosti.

Míra zadluženosti vlastního kapitálu vyjadřuje podíl cizích zdrojů k vlastnímu kapitálu. Rok 2010 opět vyčnívá nepřehlédnutelnou částí 1850 %, která je právě způsobena velmi malým vlastním kapitálem, který v tomto roce činil pouze 4 000 Kč. V roce 2011 je pak už ukazatel v běžnější hodnotě 26 %. V roce 2012 vykazuje míra zadluženosti vlastního kapitálu nárůst o 14,24 % oproti roku 2011.

Míra finanční samostatnosti je převrácenou hodnotou k předchozímu ukazateli, čili podíl vlastního kapitálu k cizím zdrojům. V roce 2010 činila míra finanční samostatnosti pouze 5,41 %. Rok 2011 již byl znatelně jiný, jelikož zde byl vlastního kapitálu k cizím zdrojům 387,50 %, a v roce 2012 to pak bylo 248,48 %.

Ukazatel finanční páky je převrácenou hodnotou koeficientu samofinancování. Jde o podíl celkových aktiv k vlastnímu kapitálu. Rok 2010 představuje opět vysokou hodnotu,

konkrétně je to 1950%. V ostatních letech je to pak 140,32 % za rok 2011 a 140,24 za rok 2012.

9.4 Ukazatel obratovosti

Ukazatel obratovosti vyjadřuje vázanost kapitálu v různých položkách, především tedy v aktivech. Využívají se zde dva ukazatele a to rychlost a doba obratu. Rychlost vyjadřuje, kolikrát za příslušné období se daná položka využije při podnikání. Doba obratu je názornější, jelikož vyjadřuje výsledek ve dnech a ta ukazuje počet dnů, za který se určitá položka jednou obrátí. Pro ukazatele aktivity jsou zde použity tyto položky rozvahy: celková aktiva, pohledávky a závazky. Zásoby, ač jsou taktéž používané pro výpočet ukazatelů aktivity, podnik nemá, a proto je nelze použít.

Obratovost			
Celková aktiva	2010	2011	2012
rychlost obratu	5,44	5,34	3,37
doba obratu	67,15	68,29	108,18
Pohledávky			
rychlost obratu	10,87	13,68	9,02
doba obratu	33,57	26,69	40,45
Závazky			
rychlost obratu	5,73	29,06	11,76
doba obratu	63,7	12,56	31,04

Zdroj: vlastní

Tab. 9. Obratovost podniku

Celková aktiva v podniku tvoří pouze oběžná aktiva, konkrétně krátkodobé pohledávky a krátkodobý finanční majetek. Z tabulky lze vyčíst, že v roce 2010 a 2011 se celková aktiva podniku obrátila zhruba 5krát, kdežto v roce 2012 už jen zhruba 3krát. Doba trvání jednoho obratu celkových aktiv pak byla u roku 2010 a 2011 opět téměř stejná. V roce 2010 to bylo 67 dní a v roce 2011 68 dní. Rok 2012 navýšil dobu obratu o 40 dnů oproti roku 2011, konkrétně to pak bylo 108 dní.

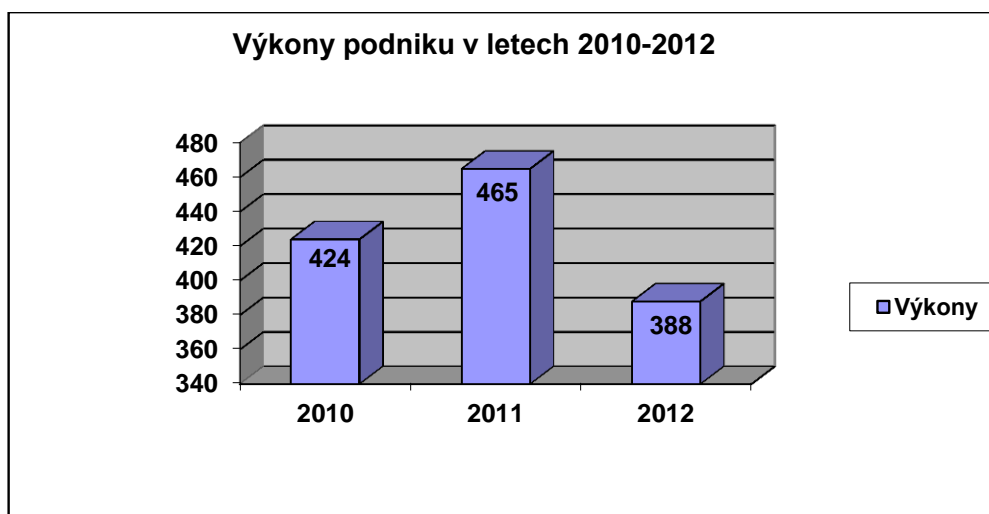
Pohledávky byly za rok 2010 obráceny téměř 11krát za rok. Rok 2011 pak zvýšil rychlost obratu pohledávek na přibližně 13,5krát za rok a rok 2012 přinesl snížení o přibližně 4,5 obrátky, konkrétně tedy v podobě devíti obrátek. Doba obratu pohledávek byla za rok 2010 33,5 dne, rok 2011 přinesl snížení na přibližně 27 dnů a rok 2012 pak zase zaznamenal nárůst na skoro 40,5 dne.

Závazky, respektive rychlost jejich obratu v roce 2010, se podle tabulky pohybovaly kolem téměř 6 obrátek za rok. V roce 2011 byl pak podnik schopen přeměnit své závazky na tržby až téměř 27krát. Rok 2012 pak zaznamenal snížení rychlosti obratu na přibližně 12 obrátek za rok. Doba obratu závazků byla za zkoumané období tří let největší právě v roce 2010, kdy dosáhla téměř 68 dnů. Rok 2011 přinesl velké snížení až na 12,5 dne a v roce 2012 byla doba obratu 31 dní.

10 POHLEDÁVKY

10.1 Řízení pohledávek

V každém podniku je třeba pohledávkám, popřípadě jejich řízení věnovat pozornost, protože v dnešní době ekonomických krizí, podvodů a krachu podniků je často těžké vést všechny činnosti tak, aby vedly k uspokojivé regulaci pohledávek. V podniku, respektive cestovní agentuře, která je v této práci zkoumána, se dá na pohledávky dívat ze dvou hledisek. Na pohledávky za cestovními kanceláři, lépe řečeno provize za zprostředkování zájezdu a na pohledávky za zákazníky, kteří prozatím zaplatili pouze zálohu na zájezd, a zbytek doplatí v následujícím roce, povětšinou měsíc před zájezdem. Jednotlivé pohledávky za cestovními kanceláři pak mohou být běžné, po lhůtě splatnosti či nedobytné například z důvodu krachu cestovní kanceláře. Ještě než jednotlivě zanalyzují zkoumané roky, na následujícím grafu (*Graf č. 2*) jsou zobrazeny celkové výkony podniku v tisících Kč za zkoumané období. Výkony neboli tržbami se ve zkoumané cestovní agentuře rozumí provize od cestovních kanceláří.



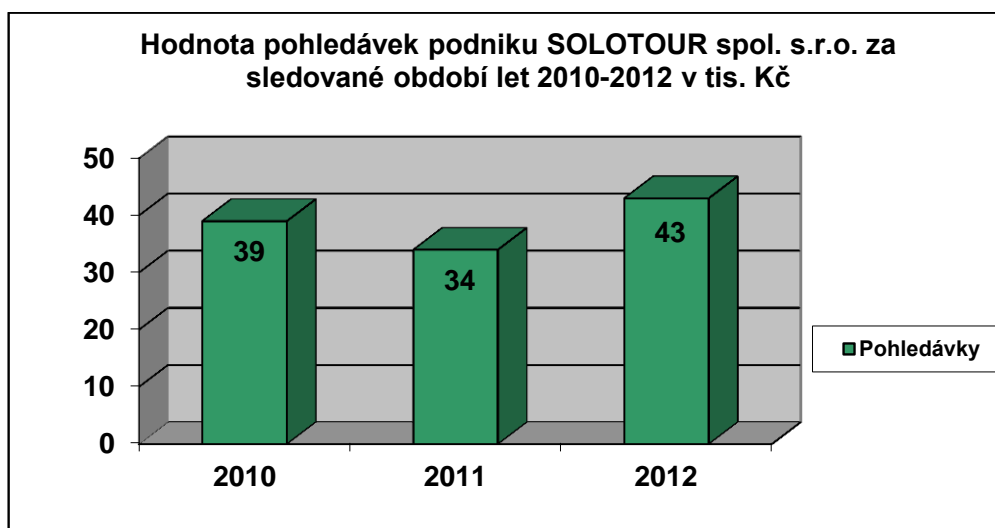
Zdroj: vlastní

Graf 2. Výkony podniku v letech 2010-2012

Z grafu lze vyčíst, že největší výkony, lépe řečeno tržby, měl podnik v roce 2011, kdy dosahovali 465 000 Kč. V ostatních letech to pak bylo 424 000 Kč za rok 2010 a 388 000 Kč za rok 2012, což je oproti roku 2011 velké snížení, konkrétně o 77 000 Kč.

Další graf (*Graf č. 3*) vyobrazuje hodnotu pohledávek za jednotlivé zkoumané roky. Jak můžeme vidět, největší hodnotu měli pohledávky v posledním zkoumaném roce, 2012, a to

43 000 Kč. V tomto roce tvořilo tyto pohledávky z větší části provize od šesti cestovních kanceláří, kdežto u předešlých dvou let to byly pouze dvě cestovní kanceláře. Za rok 2010 měli pak pohledávky velikost 39 000 Kč a za rok 2011 měla ze sledovaného období velikost pohledávek nejmenší velikost a to 34 000 Kč.



Zdroj: vlastní

Graf 3. Hodnota pohledávek podniku v letech 2010-2012

10.2 Provize jednotlivých CK

Každá cestovní agentura si může sama zvolit, kterým cestovním kancelářím bude zprostředkovávat zájezdy. Může je buď kontaktovat sama, či cestovní kancelář kontaktuje ji nebo zákazník přijde do cestovní agentury s požadavkem zájezdu od určité cestovní kanceláře, kterou agentura neposkytuje, lépe řečeno nemá ve svém portfoliu a cestovní agentura zkontaktuje cestovní kancelář, obě strany se dohodnou a zákazník bude uspokojen. Cestovní agentura si pak může přidat do svého portfolia cestovních kanceláří další a tím přilákat třeba i malé procento potenciálních zákazníků. Cestovní agentura pak za jednotlivé poskytnuté zájezdy dostává od cestovních kanceláří provize, a to buď tak, že po odjetí zákazníka si agentura vyfakturuje provizi anebo cestovní kancelář pošle fakturu již přímo s odečtenou provizí, kterou si cestovní agentura převezme a uhradí pak již jen zájezd odečtený o její provizi. Vše záleží na cestovních kancelářích. V příloze jsou uvedeny 2 typy faktur za zájezd, kde je jasněji viditelný rozdíl úhrady provizí. Následující tabulka poskytuje přehled hodnot provizí od jednotlivých cestovních kanceláří. SOLOTOUR samozřejmě poskytuje zájezdy desítek CK a proto jsou zde vybrané pouze ty

nejznámější či nejoblíbenější kanceláře či kanceláře, kterým se pak budu věnovat blíže vzhledem k pohledávkám cestovní agentury za nimi.

Provize		
	Internet	Normálně
Exim Tours	8,00%	7,00%
Firo Tour	8,00%	7,00%
KovoTour	8,00%	7,00%
Stejná sazba		
VTT	10,00%	
CK Valaška	8,00%	
Relax	10,00%	
BlueStyle	8,00%	
Emma	8,00%	
Brenna	8,00%	
Akvila	10,00%	
Victoria	10,00%	
Canaria	10,00%	
Alexandria	8,00%	
Vítkovice Tours	10,00%	
Pantour	10,00%	
Hellas	600 Kč/osoba	
Galatea	8,00%	
SunnyDays	8,00%	

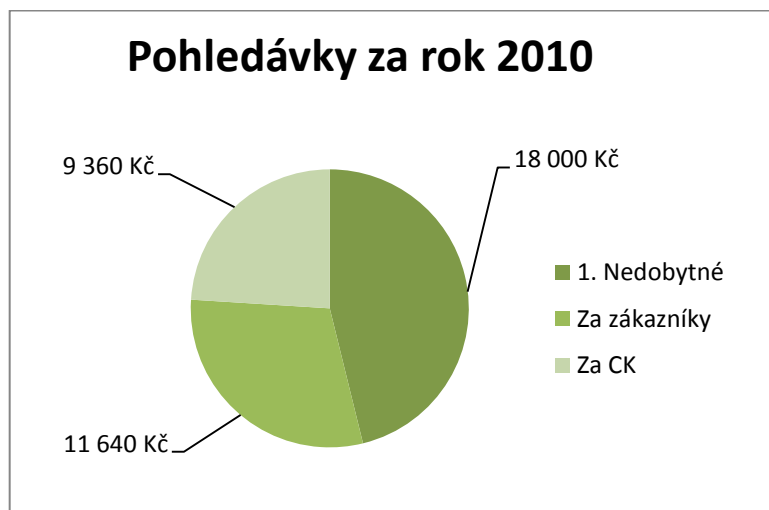
Zdroj: vlastní

Tab. 10 Tabulka provizí vybraných cestovních kanceláří

Z tabulky je zřejmé, že provize se pohybují zhruba okolo 7–10 %. Provize poskytnuté za internetové poskytnutí zájezdu jsou u 3 cestovních kanceláří o procento větší, než normální, lépe řečeno běžné poskytnutí, proto je pro podnik určitě lepší poskytnout více zájezdů těmto kancelářím skrz internet. Cestovní kanceláře, které jsou vyznačeny tučně, jsou kanceláře, jež neposkytují žádné provize za děti. V tabulce jsou také cestovní kanceláře, které již zkrachovaly, ale jsou zde uvedeny proto, že ještě budou zmíněny v části problematiky nedobytných pohledávek. Konkrétně je to CK Galatea a Hellas. Je si možné povšimnout, že CK Hellas poskytovala provizi na osobu, a to 600 Kč. CK Valaška má podobnou provizi, 450 Kč na osobu avšak pouze u zájezdů Last Minute, jinak je to, jak psáno v tabulce, 8 %.

10.3 Struktura pohledávek za jednotlivé zkoumané období let 2010–2012

10.3.1 Struktura pohledávek za rok 2010

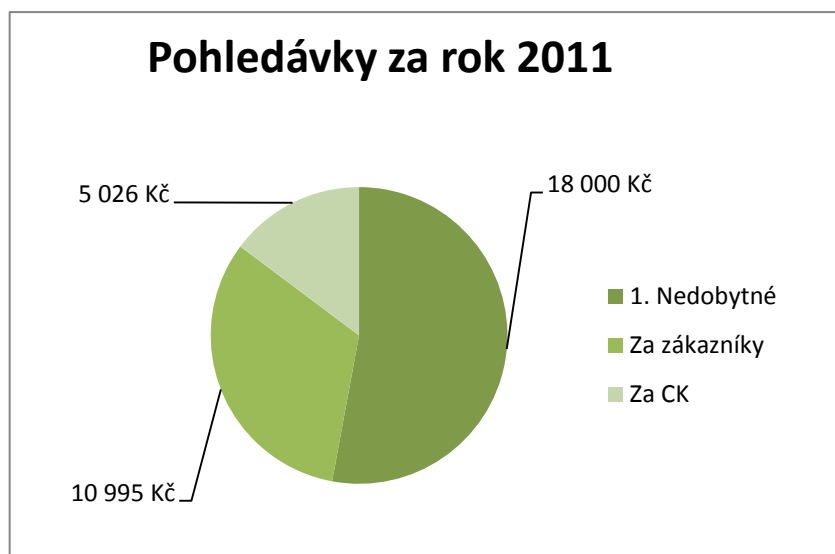


Zdroj: vlastní

Graf 4. Struktura pohledávek v roce 2010

Pohledávky za rok 2010 byly 39 000 Kč. Z grafu struktury pohledávek za rok 2010 je jasné, že nedobytné pohledávky tvořily téměř polovinu celkových pohledávek, konkrétně 18 000 Kč a v procentním vyjádření pak 46,15 %. Jeden zákazník zaplatil zálohu za zájezd na příští rok. Zbývající část, 11 640 Kč, kterou zákazník uhradil až následující rok, je tedy pro podnik pohledávkou, která v procentním vyjádření zaujímá 29,85 % z celkových pohledávek za rok 2010. Zbylou částí ve struktuře za rok 2010 jsou pohledávky za cestovními kancelářemi, tedy provize od nich. Z částky 9360 Kč dlužila 8 000 Kč cestovní kancelář Alexandria a 1360 Kč pak cestovní kancelář Galatea. V procentním vyjádření byly pohledávky za cestovními kancelářemi 24 %.

10.3.2 Struktura pohledávek za rok 2011



Zdroj: vlastní

Graf 5. Struktura pohledávek v roce 2011

Pohledávky za rok 2011 činily celkem 34 021 Kč. V tomto roce nebyla, co se týče nedobytných pohledávek, žádná změna kromě procentního podílu, který nyní přesahoval něco málo přes polovinu, a to 52,91 %. Na konci tohoto roku zaplatili dva zákazníci zálohy na zájezdy v následujícím roce, čímž v podniku vyvstaly pohledávky vůči nim v hodnotě 10 995 Kč. Tato částka se dá ještě rozdělit na konkrétní dva zákazníky, za prvního je to 6 500 Kč a za druhého 4 495 Kč. Pohledávky za zákazníky tvořily v roce 2011 32,32 % podíl. Pohledávky za cestovními kancelářemi pak tvořily zbylý procentní podíl v podobě 14,77 %. Konkrétně to pak byla cestovní kancelář Firo Tour s částkou 3 200 Kč a Blue style s 1 826 Kč.

10.3.3 Struktura pohledávek za rok 2012



Zdroj: vlastní

Graf 6. Struktura pohledávek za rok 2012

V roce 2012 činily pohledávky 43 120 Kč. Nedobytné pohledávky opět nezaznamenaly žádnou změnu, činily tedy stále 18 000 Kč. V procentním vyjádření pak 41,74 %. Pohledávky za zákazníky na zájezd v následujícím roce činili v roce 2012 7000 Kč za jednoho zákazníka, což tvořilo 16,23 % z celkových pohledávek za rok 2012. Pohledávky za cestovními kancelářemi byly v tomto roce potom poměrně vyšší než v ostatních dvou zkoumaných letech. Důvod nižších tržeb v tomto roce lze tedy přičíst i neuhrazeným pohledávkám od cestovních kanceláří. Jelikož cestovních kanceláří, co v tomto roce dlužily cestovní agentuře SOLOTOUR, bylo šest, je zde pro ně vytvořen zvláštní graf, aby bylo jasně vidět hodnoty provizí, jež jednotlivé cestovní kanceláře dlužily.

10.3.4 Struktura pohledávek za cestovními kancelářemi za rok 2012



Zdroj: vlastní

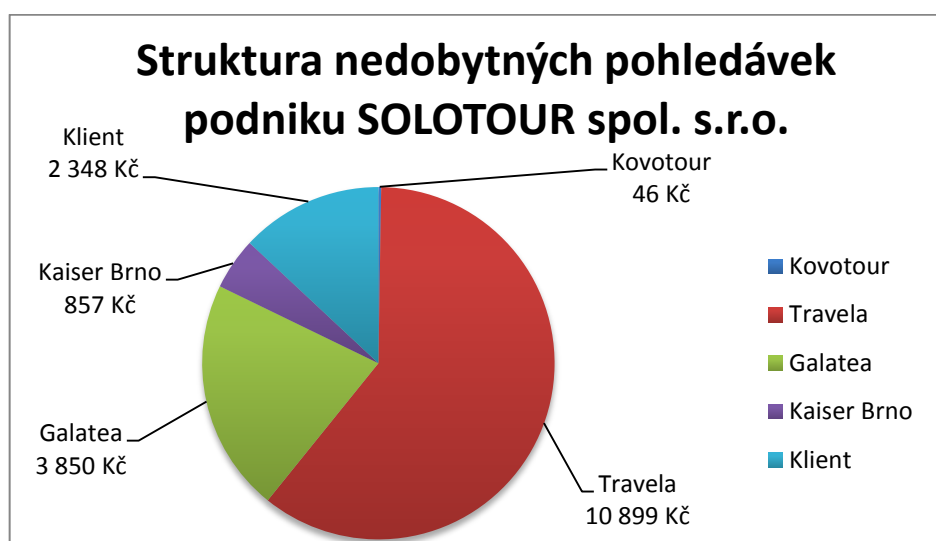
Graf 7. Pohledávky za cestovními kancelářemi za rok 2012

Pohledávky za cestovními kancelářemi za rok 2012 byly dohromady 18 120 Kč. Největší hodnotu měla provize od cestovní kanceláře Pantour, a to 5 476 Kč. Druhá největší podíl měla CK Firo Tour s 4 556 Kč. Dále CK VTT s 4 306 Kč, Blue Style s 2 182 Kč, Hellas s 1 200 Kč a jako poslední Alexandria s hodnotou provize 400 Kč.

Jednotlivé pohledávky za cestovními kancelářemi byly vždy uhrazeny nejpozději na konci prvního měsíce následujícího roku, tedy v průběhu měsíce ledna. Jen ve výjimečných případech byla cestovní agentura SOLOTOUR nucena zatelefonovat či zaslat připomínku přes e-mail. Totéž platí i o doplácích na zájezdy, všichni klienti následující rok, zhruba měsíc před zájezdem, uhradili zbývající částku. V této oblasti tedy problém nebyl. Zbývající nedobytné pohledávky jsou podrobněji rozebrány v následující kapitole.

11 NEDOBYTNÉ POHLEDÁVKY

Nedobytné pohledávky, tedy pohledávky, u kterých je ztracena naděje na zaplacení, jsou pro každou firmu problematickou oblastí. Cestovní agentura SOLOTOUR je taktéž bohužel obeznámena s touto problematikou na vlastní kůži. Za dobu jejího fungování se nashromáždili čtyři nedobytné pohledávky, z nichž tři jsou od již dávno zkrachovalých cestovních kanceláří. V následujícím grafu jsou nedobytné pohledávky, jejichž hodnota je 18 000 Kč, podrobněji rozebrány. Následně pak rozbor samotných cestovních kanceláří a důvody vzniku těchto pohledávek.



Zdroj: vlastní

Graf 8. Struktura nedobytných pohledávek podniku

Z grafu je možno vyčíst, že z celkové částky nedobytných pohledávek, která je 18 000 Kč, tvoří největší část pohledávka za zkrachovalou cestovní kancelář Travela, a to 10 899 Kč. Tato neuskutečněná provize tvoří lehce přes 60 % celkových nedobytných pohledávek, konkrétně 60,55 %. Cestovní kancelář Galatea tvoří s 3 850 Kč 21,39 % na celkových nedobytných pohledávkách, Kaiser Brno s 857 Kč jen 4,76 % a Kovotour pak jen s nepatrným nedoplatkem 46 Kč tvořil 0,26 %. Zbýlých 13,04 % tvořil klient, který odmítl uhradit zvýšení zájezdu o 3 000 Kč. Nedobytné pohledávky podniku SOLOTOUR jsou tedy z téměř z 87 % tvořeny pohledávkami za cestovními kancelářemi a ze 13 % pohledávkou za klientem.

Rozbor jednotlivých dlužných cestovních kanceláří a nedobytných pohledávek

Před rozбором jednotlivých cestovních kanceláří a nedobytných pohledávek, je třeba ujasnit pár věcí. Cestovní agentura nemusí být podle asociace cestovní kanceláří ČR pojištěna proti úpadku, povinnost má pouze cestovní kancelář, jejíž zájezd je prodáván skrz agenturu. Avšak agentura nese povinnost před uzavřením smlouvy předložit klientovi na jeho žádost k nahlédnutí doklad o pojištění záruky pro případ úpadku dané cestovní kanceláře. Pokud cestovní kancelář zkrachuje, tak zákonné pojištění proti úpadku CK se nevztahuje na cestovní agenturu. Myšleno je to tak, že pokud by cestovní kancelář zkrachovala a nebyla by schopna dostát svým závazkům, tak není povinná cestovním agenturám uhradit provize, jež dluží. Pojištění je tedy pouze pro útěchu klientů, kteří by se při případném krachu měli dočkat zájezdu či náhrady za neuskutečnění zájezdu apod.

Nedobytné pohledávky se mohou odepsat, pokud jsou prokazatelně nedobytné, avšak pouze pokud podnik dosahuje určité výše zisku. Což je právě kamenem úrazu v cestovní agentuře SOLOTOUR, která, jak je známo z první části praktické práce, kde bylo zanalyzováno hospodaření podniku, měla v roce 2010 ztrátu a nyní většinu zisku používá k vyrovnávání ztráty. Samozřejmě zkoumané nedobytné pohledávky jsou staršího data než zkoumané období v této bakalářské práci, ale i tehdy cestovní agentura nedosahovala takového zisku, díky kterému by mohla pohledávky odepsat. Proto se tedy stále evidují v účetnictví společnosti.

Jelikož právě zkrachovalé cestovní kanceláře jsou hlavním nositelem nedobytných pohledávek u cestovní agentury, je třeba se o tomto nešťastném trendu zmínit. Rok co rok je to taková nehezká tradice, že co začne sezóna, vyrojí se krachy cestovních kanceláří. Za zkoumané období let 2010–2012 krachlo zhruba 17 cestovních kanceláří. V roce 2010 to byly pouze dvě, o rok později sedm a v roce 2012 dokonce osm cestovních kanceláří.

Kupříkladu v roce 2012 do prvního týdne v červenci 2012 krachlo 6 cestovních kanceláří, a z toho první týden v červenci (čili přímo na začátku sezóny) zkrachovaly hned tři cestovní kanceláře, a to BG Travel, CK Globaltour a CK Majestic. Naštěstí tyto kanceláře nedlužily agentuře SOLOTOUR žádné provize v době jejich krachu. (Rozhlas, 2012)

V grafu jsou čtyři nedobytné pohledávky od cestovních kanceláří a poslední část grafu, s názvem klient, je nedobytnou pohledávkou od klienta z roku 2005. Jednalo se o zdražení zájezdu. Klientovi se zdražil zájezd o 2 348 Kč a odmítl toto zvýšení uhradit i po

opětovném naléhání. Zájezd se tedy následně nekonal a cestovní agentura musela 2 348 Kč sama cestovní kanceláři uhradit. Takový případ je však ojedinělý a nic podobného se již nestalo.

11.1 CK Kovotour

Kovotour je jediná cestovní kancelář, která z dlužníků cestovní agentury SOLOTOUR stále existuje a prosperuje. Je to Ostravská cestovní kancelář a stabilní touroperator s více než 1900 prodejními místy po celé České republice. Působí na trhu cestovního ruchu již 19 let. Její specializací je destinace Černá Hora, v nabídce má také ale Bulharsko, Turecko, Řecko, Chorvatsko a Albánii. Zmíněné destinace zajišťuje skrz kombinovanou, charterovou a autokarovou dopravu. Také organizuje ozdravné pobyty v Chorvatsku, Řecku či Krkonoších. V minulých letech (2010 a 2011) byla oceněna klienty jako nejlepší cestovní kancelář roku. (Kovotour, [2010])

Co se týče jejího dluhu cestovní agentuře SOLOTOUR, ze strany Kovotour jedná se pouze o drobný nedoplatek v podobě 46 Kč z roku 2001. Způsoben byl tím, že SOLOTOUR zaplatila o tuto částku omylem více, než měla a tento mírný přeplatek jí nebyl vrácen. Dohadovat se či smlouvat o tomto malém nedoplatku rozhodně nemá z hlediska efektivnosti a stáří této malé nedobytné pohledávky žádnou cenu. Avšak v době, kdy se jednalo o aktuální záležitost, by určitě nebylo špatným tahem cestovní agentury zavolat či jinak kontaktovat Kovotour s prosbou o navrácení této malé částky, protože dobré a poctivé obchody dělají dobré a poctivé obchodní partnery. Proto kdyby se do budoucna stalo něco podobného s obdobně malým obnosem, myslím si, že pár e-mailů či telefonátu k vyřešení i menších finančních záležitostí a k upevnění obchodních vztahů určitě nezkazí.

Dále už se jedná o cestovní kanceláře, které jsou již zkrachovalé.

11.2 CK Travela

Cestovní kancelář Travela, která SOLOTOUR dluží 10 899 Kč, zkrachovala v červenci 1997. Její krach vyvolal vlnu bankrotů jiných menších cestovních kanceláří. V době kdy Travela zkrachovala, ještě neexistovalo zákonné pojištění cestovních kanceláří proti úpadku. Avšak i kdyby se tato událost stala až za dva roky, kdy už toto pojištění bylo povinné, nic by to nezměnilo na existenci nedobytné pohledávky, protože jak bylo již podotknuto, pojištění proti úpadku cestovních kanceláří, se vztahuje pouze na klienta, nikoliv na provize cestovních agentur.

Cestovní kancelář prodávala zájezdy i v době, kdy si její šéfové byli vědomi úpadku a toho, že zákazníkům nebudou moci poskytnout uhrazené služby. Její krach také způsobil to, že téměř dva tisíce lidí zůstali v zahraničí bez zajištění odvozu do vlasti. Garanční fond pak zaplatil více než 5 milionů korun, aby umožnil jejich návrat. V roce 2009 dostali šéfové CK Travela po několika letech soudních jednání pokuty, jejichž hodnota je celkem zhruba 47 milionů korun, a skrz ni musí poškozenými zaplatit škodu. (Idnes, 2009)

Z těchto informací je tedy jasné, že v roce 1997, neměla cestovní agentura SOLOTOUR šanci na vymožení pohledávek, už kvůli neexistenci pojištění proti úpadku CK. 10 889 Kč, které jim byla Travela dlužná, určitě nebyla a není malá částka, ale vzhledem k tomu, že nebylo možné nějak zakročit či se nějak bránit, se s touto nedobytnou pohledávkou a následnou ztrátou SOLOTOUR muselo vyrovnat.

11.3 Galatea Brno

Cestovní kancelář Galatea působila na trhu cestovního ruchu od roku 1993 a měla své zastoupení v Brně a Ostravě. Nabízela pobytové zájezdy za mořem autokarem či vlastní dopravou, konkrétně do zemí či destinací jako jsou Itálie, Řecko, Španělsko, Chorvatsko a jiné. V roce 2010 ale bohužel zkrachovala. (TripZone, [2008])

Cestovní kancelář Galatea dlužila cestovní agentuře provizi ve výši 3 850 Kč právě v roce, kdy zkrachovala, tj. 2010, a proto se tato pohledávka stala pohledávkou nedobytnou, jelikož cestovní agentura SOLOTOUR nemohla podniknout žádné další kroky k vymáhání z důvodu krachu cestovní kanceláře Galatea Brno.

11.4 Kaiser Brno

Poslední nedobytnou pohledávkou je neuskutečněná provize v hodnotě 857 Kč od zkrachovalé cestovní kanceláře Kaiser Brno. O této cestovní kanceláři jsem již nenašel žádné informace, proto se budu věnovat rovnou nedobytné pohledávce.

Nezaplacení provize od cestovní kanceláře Kaiser Brno je opět způsobena jejím krachem, jenž byl v roce 1998. Tehdy dlužila cestovní agentuře SOLOTOUR provizi, jak již bylo zmíněno, 857 Kč. Ale naneštěstí kvůli krachu ji nebyla schopná uhradit a tak výše nedobytných pohledávek v roce 1998 stoupla o 857 Kč.

11.5 CK Tomi Tour

Pohledávka, která zde není uvedena, ale stojí ještě za uvedení, je na poslední chvíli uhrazená provize od cestovní kanceláře Tomi Tour, která zkrachovala v létě 2009. Tomi Tour, jejíž vlastníkem byl Václav Fischer, patřila k deseti největším cestovním kancelářím na českém trhu a zaměřovala se na pobytové zájezdy v oblasti Středozeví. (Aktuálně.centrum, 2009)

Jednalo se o největší případ od krachu výše zmiňované cestovní kanceláře Travela, která dluží, respektive dlužila cestovní agentuře SOLOTOUR na provizích 10 899 Kč. CK Tomi Tour dlužila několik měsíců agentuře SOLOTOUR zhruba 35 000 Kč. SOLOTOUR však provizi nedostávala a tak neustále urgovala CK Tomi Tour, avšak neúspěšně. Možnost podání soudní stížnosti byla na tomto místě nevhodná, protože cestovní agentura nedisponuje velkým kapitálem a soud by byl se stal prodělečným více, než byla hodnota neuhrazené provize. Po neúspěšných telefonátech a e-mailech chtěla jet majitelka SOLOTOUR osobně vyzvednout do Brna svoji oprávněnou provizi, avšak nakonec Tomi Tour svůj závazek na poslední chvíli splnil a provize došla. Paradoxně 2 dny před krachem této cestovní kanceláře.

Co se nedobytných pohledávek cestovní agentury SOLOTOUR týče, je zřetelné, že většinu z nich tvoří provize od zkrachovalých cestovních kanceláří, což se dá označit tedy za pohledávky, které jsou již na 100 % nemožné vymocit. Pokud by cestovní agentura zprostředkovávala zájezdy cestovních kanceláří, jež sou na trhu nové, určitě by si měla zjistit reference, finanční situaci, serióznost, taktéž nahlédnout na vzhled jejich dokumentů a katalogů a vůbec jestli je nová cestovní kancelář dostatečně silná, jelikož trh cestovního ruchu je veliké konkurenční prostředí. Taktéž by si měla být v obraze ohledně finančních situací stálých cestovních kanceláří, aby mohla předejít nedobytným pohledávkám z důvodu krachu cestovních kanceláří. Kupříkladu výše zmíněná zkrachovalá cestovní kancelář Tomi Tour, měla na konci roku 2007 již záporný kapitál a prodělala zhruba 45 milionů korun. Naštěstí SOLOTOUR svou poslední provizi od Tomi Tour na poslední chvíli dostalo, ale již tato informace o finančních výsledcích Tomi Tour za rok 2007 měla být signálem, že něco bude špatně.

12 POJIŠTĚNÍ PROTI ÚPADKU CK

„Ministerstvo pro místní rozvoj doporučuje klientům cestovních kanceláří informovat se, zda je kancelář pojištěna pro případ úpadku. S pojišťovnami, které naleznete v sekci informace pro zákazníky, bylo dohodnuto několik základních způsobů ověřování existence pojistných smluv.

Tři hlavní způsoby předání informací o pojištění cestovní kanceláře:

1. Webové stránky jednotlivých pojišťoven, kde jsou průběžně uveřejňovány cestovní kanceláře, které mají uzavřené pojistné smlouvy.
2. Možnost kontroly přímo v prostorách provozovny cestovní kanceláře, která je povinna předložit před uzavřením cestovní smlouvy zájemci na jeho žádost k nahlédnutí doklad o pojištění záruky pro případ jejího úpadku.
3. Předání dokladu určeného zákazníkovi osvědčujícím zejména informace o uzavřeném pojištění a označení pojišťovny.“ (Ministerstvo pro místní rozvoj, [2010])

„Jak bylo zmíněno, pojištění proti úpadku cestovní kanceláře, je zákonně povinné od roku 1999. Toto pojištění poskytují následující pojišťovny:

- Česká podnikatelská pojišťovna
- Česká pojišťovna
- Generali
- UNIQA
- ERV pojišťovna, a. s. (dříve Evropská cestovní pojišťovna)
- Union pojišťovna“ (Měšec, [2010])

„Pojištění záruky pro případ úpadku se podle § 6 zákona č. 159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu vztahuje na situace, kdy cestovní kancelář z důvodu svého úpadku:

- neposkytne zákazníkovi dopravu zahrnutou v ceně zájezdu z místa pobytu v zahraničí do České republiky,
- nevrátí zákazníkovi zaplacenou zálohu nebo cenu zájezdu v případě, že se zájezd neuskutečnil,

- nevrátí zákazníkovi rozdíl mezi zaplacenou cenou zájezdu a cenou částečně poskytnutého zájezdu v případě, že se zájezd uskutečnil jen zčásti.“ (Měšec, [2010])

Zákon č. 159/1999 Sb. o povinném pojištění proti úpadku cestovní kanceláře se tedy vztahuje, jak bylo zmíněno pouze na klienty, kteří v případě zakoupení zájezdu a krachu cestovní kanceláře před odjezdem na dovolenou, musí nahlásit pojistnou událost pojišťovně, která má právě smlouvu o pojištění proti úpadku s danou cestovní kanceláří.

Pokud cestovní kancelář krachne v době již probíhající dovolené v zahraničí, postup klientů je pak uveden na kartičce, jež od cestovních kanceláří dostanou zpravidla před odletem. Pojišťovna, u které je pak cestovní kancelář pojištěna proti úpadku, by klienty měla dopravit do České republiky a zajistit i nezbytné ubytování a stravování do doby odjezdu.

Taková pojistná událost by měla být nahlášena nejpozději do 6 měsíců od data vzniku a to písemnou formou. Částka, kterou pak poškození klienti obdrží, závisí na počtu podaných oznámení o pojistné události a výši pojistné částky (která by podle zákona měla dosahovat minimálně 30% ročních plánovaných tržeb z prodeje zájezdu. Situace, kdy by byly nároky poškozených klientů vyšší než pojistná částka cestovní kanceláře, by vyústila o obdržení sníženého pojistného plnění. (Měšec, [2010])

13 MOŽNOSTI VYMÁHÁNÍ

Pokud cestovní kancelář zkrachuje, nemá cestovní agentura žádnou možnost, jak vymoci své provize za zprostředkované zájezdy. Co se týče vymáhání klasických pohledávek v průběhu roku, nemá cestovní agentura SOLOTOUR větší problémy, vždy postačí maximálně telefonát či e-mail. Taktéž, jak již bylo zmíněno, v případě stálého neuhrazení pohledávky od cestovních kanceláří, nemá cenu v případě SOLOTOUR soudně vymáhat, protože je to společnost menší a proto by to pro ni bylo prodělečné.

V cestovní agentuře SOLOTOUR tedy nejsou velké vyhlídky na vymáhání. Je několik možností jak předejít případným budoucím nedobytným pohledávkám. Jak již bylo zmíněno, tak je dobré mít přehled o finanční situaci cestovních kanceláří. Taktéž sledovat jaká je doba splácení jednotlivých dlužníků (cestovních kanceláří) a těm, které provize platí s určitou prodlevou, věnovat větší pozornost čili až budou dlužni provizi tak věnovat více pozornosti a více urgovat.

14 NÁVRHY A DOPORUČENÍ

Co se týče úvodní SWOT analýzy, jak již bylo doporučeno, podnik by mohl zlepšit jeho prezentaci na internetu, tedy vylepšit internetové stránky a zlepšit interakci s potenciálními zákazníky na sociální síti Facebook. Co se týče pravděpodobně největší hrozby cestovní agentury, kterou je možný krach cestovních kanceláří. Krach cestovních kanceláří sice není nijak výjimečný, podniky krachují i v jiných odvětvích, avšak pro podnik SOLOTOUR a klienty, kteří mohou mít v době krachu zaplacený zájezd, či již být v zahraničí, je to velká problematická oblast, lépe řečeno hrozba. Lze doporučit bych tedy před poskytováním zájezdů od nových cestovních kanceláří prozkoumat jejich serióznost, vzhled jejich dokumentů a katalogů spolu s referencemi od klientů.

Je vhodné se podívat na absolutní ukazatele, konkrétně pak horizontální analýzu rozvahy. Aktiva podniku, jež jsou tvořena pouze aktivy oběžnými, vzhledem k absenci dlouhodobého majetku, nevykazovala za zkoumané období let 2010–2012 žádné převratnější změny.

Naproti tomu u pasiv, lze vidět pár významnějších rozdílů. Když v roce 2010 firma založila novou pobočku, disponovala s velmi malým vlastním kapitálem ve výši pouze 4 000 Kč. V tomto roce byla ztráta 83 000 Kč. Z vysoké hodnoty závazků, jež v roce 2010 činili 74 000 Kč, je možné vyčíst, že firma měla kvůli ztrátě málo finančních prostředků, a proto nebyla schopna do konce roku závazky uhradit. Avšak otevření nové pobočky byl a je dobrým tahem do budoucna, jelikož zprostředkované obchody z pobočky určitě pomohou firmě lépe rozpouštět ztrátu a být finančně stabilní v následujících letech.

Vertikální analýza podniku neukázala z důvodu žádných změn struktury aktiv a pasiv nic epochálního. Pouze v roce 2010, kdy měl podnik ztrátu, bylo zajímavé vidět, že pasiva byly tvořeny pouze zhruba 5 % vlastním kapitálem a 95 % cizích zdrojů, což je oproti následujícím dvěma letem, kdy byl vlastní kapitál oproti cizím zdrojům zhruba v poměru 70:30, docela výrazná změna zapříčiněná právě investováním do nové pobočky.

Z horizontální analýzy zisků a ztrát je patrné, že podnik si ve zkoumaném období vedl poměrně rozpačitě. Zatímco rok po ztrátě, měl zisk 58 000 Kč a tržby dosahovaly až 465 000 Kč, v roce 2012 přišlo prudké snížení a to na pouhých 20 000 Kč zisku a 388 000 Kč tržeb. V roce 2012 měl podnik nejvyšší pohledávky za zkoumané období, konkrétně 43 000 Kč, takže určitě měl ke konci roku více urgovat cestovní kanceláře. Avšak snížení tržeb v roce 2012 nebylo určitě jen kvůli doposud neuskutečněným provizím, ale také dost

možná kvůli strachu lidí, respektive potencionálních zákazníků z důvodu narůstajících krachů cestovních kanceláří. V roce 2012 jich krachlo 8, z toho 6 v první polovině roku, takže je možné, že i to mělo negativní vliv na tržby podniku. Vertikální analýzy výkazu zisků a ztrát pak byla již jen na doplnění.

Z rozdílových ukazatelů byl vypočítán čistý pracovní kapitál. Z výsledků je zřejmé, že podnik je z hlediska absence dlouhodobých zdrojů podkapitalizován. Dlouhodobý kapitál podniku není dostatečný na krytí dlouhodobých potřeb firmy, a ty se pak financují krátkodobými zdroji.

Z analýzy likvidity podniku bylo zjištěno, že podnik disponuje velikou likviditou, což není dobře, jelikož to může značit neefektivní využití prostředků podniku. Hodnoty jsou v roce 2010 kromě okamžité likvidity, která je víceméně nadprůměrná, velmi podprůměrné. V tomto roce, jak víme, měl podnik ztrátu a je tedy logické, že likvidita dosahovala takových hodnot. Naopak v následujících dvou letech jsou hodnoty likvidity hodně vysoké oproti doporučeným ukazatelům. Tato skutečnost ukazuje fakt neefektivního vázání finančních prostředků, jež může narušit provoz firmy. Jelikož vyšší likvidita snižuje sice nebezpečí platební neschopnosti, avšak na úkor výkonnosti podniku. Můj názor je, že jakmile firma rozpustí ztrátu z roku 2010, a pokud budou mít tržby rostoucí tendenci, stejně tak uhrazené pohledávky od cestovních kanceláří, bude firma schopna platit své krátkodobé závazky včas a likvidita se bude pohybovat alespoň v průměrných hodnotách.

Analýza rentability není v roce 2010 provedena z důvodu ztráty, kterou podnik měl. Ze zbylých dvou let byl podnik v roce 2011 mnohem rentabilnější, než rok 2012. Rok 2012 přinesl menší tržby, výsledek hospodaření, respektive zisk, což jak jsem popsal výše, mohlo být způsobeno dvěma faktory. Lze říci, že ale určitě podnik v následujících letech rentabilitu opět zvýší, protože i přes nepříznivé podmínky na trhu cestovního ruchu bude o dovolenou vždy zájem.

Analýza zadluženosti dává najevo fakt, že krom roku 2010, v podniku převládají vlastní zdroje nad cizími, což je určitě dobře, protože cizí zdroje jsou dluhem, který je nutno splatit. V roce 2010 byly poměr vlastního kapitálu a cizích zdrojů zhruba 5:95, což bylo způsobeno ztrátou z důvodu investování do nové pobočky. Podnik v tomto roce disponoval pouze 4 000 Kč v podobě vlastního kapitálu. V následujících letech to pak byl poměr vlastního kapitálu a cizích zdrojů okolo 70:30, což je hodnota velmi pěkná a není zde co vytknout.

Analýza obratovosti celkových aktiv, hlavně jejich doby obratu je zajímavá. V roce 2010 a 2011 se pohybovala v rozmezí něco málo přes 60 dnů a v roce 2012 stoupla až na zhruba 108 dní. U pohledávek, které se za jednotlivé roky obraceli ročně v průměru 9-13krát, je doba obratu, čili doba úhrady provizí od cestovních kanceláří v průměru 33 dní. Naproti tomu závazky hradila cestovní agentura v roce ztráty v průměru po 63 dnech. V následujících letech se výrazně zlepšila ve splácení svých závazků a to tak, že v roce 2011 byla průměrná doba obratu závazků pouze 12 dní a v roce 2012 pak 31 dní. Podniku bych tedy možná doporučil více urgovat cestovní kanceláře a tím snížit dobu obratu pohledávek.

Co se týče pohledávek a jejich řízení není téměř nic, co by se dalo vytknout. V kapitole řízení pohledávek a jejich následném rozboru bylo zjištěno, že majoritní část nedobytných pohledávek tvoří pohledávky za zkrachovalými cestovními kancelářemi. A i když od roku 1999 mají cestovní kanceláře povinné pojištění proti jejich úpadku, vztahuje se jen a pouze na klienty, což bylo ujasněno v části Pojištění proti úpadku CK. Čili pokud je cestovní kancelář dlužná cestovní agentuře provizi a zkrachuje, tak možnosti na vymáhání jsou takřka nulové. Pokud by agentura chtěla soudní jednání, je téměř nevyhnutelné, že by za něj vydala více peněz, než kolik by byla dlužná provize, proto něco takového nemá cenu. Cestovní agentura SOLOTOUR by si měla hlídat cestovní kanceláře, u nichž z hlediska platby provizí dochází k opakovaným prodlevám, a měla by je častěji urgovat, aby své provize vymohla dříve. Taktéž jak jsem změnil u výsledků SWOT analýzy při zařazování nové cestovní kanceláře do portfolia nabídky zájezdů by si měla cestovní agentura zjistit určité informace, než bude skrze ní zprostředkovávat obchody potencionálním zákazníkům.

ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit a zanalyzovat hospodaření podniku SOLOTOUR spol. s.r.o. s důrazem na řízení pohledávek. Bylo nutné tedy posoudit, zdali je podnik finančně stabilní, a jakým způsobem řídí a spravuje pohledávky spolu ze způsoby jejich vymáhání. Pro splnění tohoto cíle bylo nutno vypracovat finanční analýzu společnosti a rozebrat a zanalyzovat strukturu pohledávek za jednotlivá zkoumaná období spolu s rozbohem dlužníků v podobě cestovních kanceláří.

Bakalářská práce má dvě části: část teoretickou a část praktickou.

V teoretické části byla charakterizována finanční analýza, respektive její podstata, funkce, uživatelé, zdroje potřebné pro její výpočet a její ukazatelé. Ukazatelé pak byli podrobněji rozebrány spolu podle skupin, do kterých patří, tedy absolutní, rozdílové a poměrové. V druhé polovině teoretické části pak byla charakterizována podstata pohledávek v podniku, možná kritéria jejich dělení, řízení a správa spolu se strukturou oběžného majetku.

V praktické části byl vymezen pojem cestovní agentura spolu s její činností a po představení a charakteristice podniku zpracována SWOT analýza, jež vykryštovala silné a slabé stránky podniku, spolu s příležitostmi a hrozbami. Dále byly provedeny jednotlivé výpočty finanční analýzy pomocí absolutních, rozdílových a podílových ukazatelů, které pomohli vyobrazit finanční stav podniku. V druhé části byly zanalyzovány pohledávky, konkrétně jejich struktura za jednotlivé zkoumané roky. Dále byly taktéž rozebrány nedobytné pohledávky spolu s jednotlivými dlužníky v podobě především cestovních kanceláří, ale příležitostně i klientů. Taktéž zde bylo zmíněno zákonné pojištění proti úpadku cestovních kanceláří a jeho nejdůležitější části vztahující se k řešené problematice bakalářské práce. Následně byly navrženy možnosti na zlepšení a vymáhání pohledávek.

Na úplný závěr byla zhodnocena finanční situace a ekonomická stabilita podniku a souhrnné zhodnocení veškerých využitých výsledků finanční analýzy. Dále byla zhodnocena struktura nedobytných pohledávek spolu s jejich řízením a vymáháním. Následně je navrženo a doporučeno v několika krocích zlepšení fungování podniku, řízení pohledávek a upevnění jeho stability.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. Aktualně.centrum, 2009. *Souvislosti krachu Tomi Tour vyšetří policie*. [online]. © 2009 [cit. 2013-04-10]. Dostupné z: <http://aktualne.centrum.cz/ekonomika/doprava/clanek.phtml?id=642770>.
2. BAŘINOVÁ, Dagmar a Iveta VOZŇÁKOVÁ, 2007. *Pohledávky: právně, daňově, účetně*. 3., rozš. vyd. Praha: Grada, 135 s. ISBN 978-80-247-1816-3.
3. Business center, 2005. *Cestovní agentura*. [online]. © 2005 [cit. 2013-03-30]. Dostupné z: <http://business.center.cz/business/pojmy/p1484-cestovni-agentura.aspx>.
4. DOLEČEK, Jiří, 2009. *Pohledávky*. [online]. © 2009 [cit. 2012-04-02]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/pohledavky-opu-4578.html>.
5. Ekonomika.idnes, 2009. *Za prodej zájezdů před krachem dostalo vedení cestovky Travela podmínku*. [online]. © 2009 [cit. 2013-04-10]. Dostupné z: http://ekonomika.idnes.cz/za-prodej-zajezdu-pred-krachem-dostalo-vedeni-cestovky-travela-podminky-14n-/ekonomika.aspx?c=A090722_123433_ekonomika_kv.
6. GRÜNWARD, Rolf a Jaroslava HOLEČKOVÁ, 2007. *Finanční analýza a plánování podniku*. Vyd. 1. Praha: Ekopress, 318 s. ISBN 978-80-86929-26-2.
7. JADVIŠČÁK, Daniel, 2011. *Finanční analýza*. [online]. © 2011 [cit. 2013-04-15]. Dostupné z: <http://financni-analyza.webnode.cz/ukazatele-aktivity/>.
8. KALOUDA, František, 2011. *Finanční řízení podniku*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 299 s. ISBN 978-80-7380-315-5.
9. Kovotour, 2010. *O společnosti*. [online]. © 2010 [cit. 2013-04-10]. Dostupné z: <http://www.kovotour.cz/>.
10. Měšec, 2010. *Pojištění cestovních kanceláří*. [online]. © 2010 [cit. 2013-04-14]. Dostupné z: <http://www.mesec.cz/pojisteni/ostatni-pojisteni/pruvodce/pojisteni-cestovnich-kancelari/>.
11. MMR, 2010. *Cestujete s cestovní kanceláří*. [online]. © 2010 [cit. 2013-04-14]. Dostupné z: http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Cestovni-ruch/Dovolena-bez-starosti/Cestujete-s-cestovni-kancelari#Overeni__zda_je_CK_pojistena.

12. MRKVIČKA, Josef a Pavel KOLÁŘ, 2006. *Finanční analýza*. 2. přeprac. vyd. Praha: ASPI, 228 s. ISBN 80-7357-219-2.
13. SOUKUPOVÁ, Klára, 2008. *Základní lekce pro studenty účetnictví*. [online]. © 2007 [cit. 2013-03-27]. Dostupné z: <http://www.podnikatel.cz/clanky/zakladni-lekce-pro-studenty-ucetnictvi/>.
14. Pohledávky, 2009. *Správa pohledávek*. [online]. © 2009 [cit. 2013-03-24]. Dostupné z: <http://www.pohledavky.info/sprava-pohledavek/>.
15. Rozhlas, 2012. *Krach cestovních kanceláří je přirozený jako v jiném podnikání*. [online]. © 2012 [cit. 2013-04-10]. Dostupné z: http://www.rozhlas.cz/zpravy/domaciekonomika/_zprava/1083140.
16. *Rozvaha*, 2010. Zlín: SOLOTOUR spol. s.r.o.
17. *Rozvaha*, 2011. Zlín: SOLOTOUR spol. s.r.o.
18. *Rozvaha*, 2012. Zlín: SOLOTOUR spol. s.r.o.
19. RŮČKOVÁ, Petra, 2011. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 143 s. ISBN 978-80-247-3916-8.
20. SEDLÁČEK, Jaroslav, 2011. *Finanční analýza podniku*. 2. aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, v, 152 s. ISBN 978-80-251-3386-6.
21. TripZone, 2008. *Cestovní kancelář Galatea*. [online]. © 2008 [cit. 2013-04-10]. Dostupné z: <http://cestovni-kancelare.tripzone.cz/galatea-213>.
22. VRÁNOVÁ, Šárka, 2008 *Finanční analýza*. Zlín: Obchodní akademie T. Bati a Vyšší odborná škola ekonomická Zlín.
23. *Výkaz zisku a ztráty*. 2010; Zlín: SOLOTOUR spol. s.r.o.
24. *Výkaz zisku a ztráty*. 2011; Zlín: SOLOTOUR spol. s.r.o.
25. *Výkaz zisku a ztráty*. 2012; Zlín: SOLOTOUR spol. s.r.o.
26. Vymahači, 2007. *Řízení pohledávek*. [online]. © 2007 [cit. 2013-03-24]. Dostupné z: <http://www.vymahaci.cz/rizeni-pohledavek>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CK	Cestovní kancelář
ČPK	Čistý pracovní kapitál
R	Rozvaha
VH	Výsledek hospodaření
VZaZ	Výkaz zisku a ztráty

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1. Schéma oběžného majetku	26
Graf 2. Výkony podniku v letech 2010-2012	44
Graf 3. Hodnota pohledávek podniku v letech 2010-2012	45
Graf 4. Struktura pohledávek v roce 2010	47
Graf 5. Struktura pohledávek v roce 2011	48
Graf 6. Struktura pohledávek za rok 2012	49
Graf 7. Pohledávky za cestovními kancelářemi za rok 2012	50
Graf 8. Struktura nedobytných pohledávek podniku	51

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Horizontální analýza podniku v letech 2010-2012.....	33
Tab. 2. Horizontální analýza výkazu zisku a ztráty	35
Tab. 3. Vertikální analýza podniku.....	36
Tab. 4. Vertikální analýza výkazu zisku a ztráty	37
Tab. 5. Čistý pracovní kapitál podniku.....	38
Tab. 6. Likvidita podniku	39
Tab. 7. Rentabilita podniku.....	40
Tab. 8. Zadluženost podniku.....	41
Tab. 9. Obratovost podniku	42
Tab. 10 Tabulka provizí vybraných cestovních kanceláří	46

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Rozvaha 2010
- P II Rozvaha 2011
- P III Rozvaha 2012
- P IV Výkaz zisku a ztráty 2010
- P V Výkaz zisku a ztráty 2011
- P VI Výkaz zisku a ztráty 2012
- P VII Vzor zálohy
- P VIII Cestovní smlouva č.1
- P IX Cestovní smlouva č.2
- P X Faktura

PŘÍLOHA P I: ROZVAHA 2010

Minimální závazný výčet informací
podle vyhlášky č. 500/2002 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů

ROZVAHA ve zjednodušeném rozsahu

ke dni 31.12.2010
(v celých tisících Kč)

IČ
49974548

Jméno a příjmení, obchodní firma nebo jiný
název účetní jednotky

SOLOTOUR spol. s. ro

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky
a místo podnikání, liší-li se od bydliště

Dlouhá 4309

FINANČNÍ ÚŘAD	
VE ZLÍNĚ	5
Došlo:	30. 03. 2011
Č.j.:	Přílohy:

Označení a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 07 + 12) = ř. 13	001	78		78	170
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002				
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 až 06)	003				
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006				
C.	Oběžná aktiva (ř. 08 až 11)	007	78		78	170
C. I.	Zásoby	008				
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009				
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010	39		39	39
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011	39		39	110
D. I.	Časové rozlišení	012				21

Označení a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účetním období 5	Stav v minulém účetním období 6
	PASIVA CELKEM (ř. 14 + 20 + 25) = ř. 001	013	78	170
A.	Vlastní kapitál (ř. 15 až 19)	014	4	87
A I.	Základní kapitál	015	100	100
A II.	Kapitálové fondy	016		
A III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	017		
A IV.	Výsledek hospodaření minulých let	018	-13	-13
A V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-) (ř. 01 - 15 - 16 - 17 - 18 - 20 - 25) = ř. 40 výkazu zisku a ztráty	019	-83	0
B.	Cizí zdroje (ř. 21 až 24)	020	74	83
B I.	Rezervy	021		
B II.	Dlouhodobé závazky	022		
B III.	Krátkodobé závazky	023	74	83
B IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	024		
C I.	Časové rozlišení	025		

Sestaveno dne:

Právní forma účetní jednotky:

Předmět podnikání účetní jednotky:

Podpisový záznam:


 Dlouhá 4309
 760 01 ZLÍN
 tel./fax: 577210088
 IČO: 49974548 DIČ: CZ49974548
 CESTOVNÍ AGENTURA

Sokol

© BILANCE PRAHA 2010

Zdroj: interní

PŘÍLOHA P II: ROZVAHA 2011

Minimální závazný výčet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů

ROZVAHA
ve zjednodušeném rozsahu

ke dni 31.12.2011
(v celých tisících Kč)

Jméno a příjmení, obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky
SOLOTOUR spol. s r.o.
Dlouhá 4309
760 01 Zlín
Sídlo nebo bydliště účetní jednotky a místo podnikání, liší-li se od bydliště

IČ
49974548

FRANČNÍ ÚŘAD
VE ZLÍNĚ
Došlo: 26. 03. 2012
Č.j.:
Přílohy:

Označení a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 07 + 12) = ř. 13	001		87		78
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002				
B.	Dlouhodobý majetek (ř. 04 až 06)	003				
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006				
C.	Oběžná aktiva (ř. 08 až 11)	007		87		78
C. I.	Zásoby	008				
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009				
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010		34		39
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011		53		39
D. I.	Časové rozlišení	012				

Označení a	PASIVA b	Číslo řádku c	Stav v běžném účetním období 5	Stav v minulém účetním období 6
	PASIVA CELKEM (ř. 14 + 20 + 25) = ř. 001	013	87	78
A.	Vlastní kapitál (ř. 15 až 19)	014	62	4
A I.	Základní kapitál	015	100	100
A II.	Kapitálové fondy	016		
A III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	017		
A IV.	Výsledek hospodaření minulých let	018	-96	-13
A V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-) (ř. 01 - 15 - 16 - 17 - 18 - 20 - 25) = ř. 40 výkazu zisku a ztráty	019	58	-83
B.	Cizí zdroje (ř. 21 až 24)	020	16	74
B I.	Rezervy	021		
B II.	Dlouhodobé závazky	022		
B III.	Krátkodobé závazky	023	16	74
B IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	024		
C I.	Časové rozlišení	025	9	

Sestaveno dne: 26.3.2012

Právní forma účetní jednotky: společnost s r.o.

Předmět podnikání účetní jednotky: provozování cestovní agentury

Podpisový záznam:

SOLOTOUR
Dlouhá 4309
760 01 ZLÍN
tel./fax: 577210088
IČO: 49974548 DIC: CZ49974548
CESTOVNÍ AGENTURA

© BILANCE PRAHA 2010

u Solomko

Zdroj: interní

PŘÍLOHA P III: ROZVAHA 2012

dle vyhlášky
č. 500/2002 Sb.,
ve znění p. p.

ROZVAHA ve zjednodušeném rozsahu

ke dni 31. 12. 2012
(v celých tisících Kč)

Název účetní jednotky

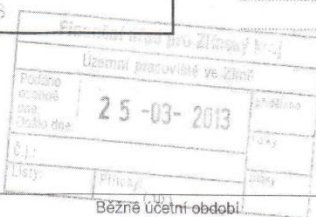
SOLOTOUR spol. s r.o.
Dlouhá 4309

Sídlo účetní jednotky

760 01 Zlín

IČ

49974546



Označení	AKTIVA	Číslo řádku	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto	Korekce	Netto	Netto
a	b	c	1	2	3	4
	AKTIVA CELKEM (f. 02 + 03 + 07 + 12)	001	115		115	87
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002				
B.	Dlouhodobý majetek (f. 04 až 06)	003				
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	004				
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek	005				
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek	006				
C.	Oběžná aktiva (f. 08 až 11)	007	115		115	87
C. I.	Zásoby	008				
C. II.	Dlouhodobé pohledávky	009				
C. III.	Krátkodobé pohledávky	010	43		43	34
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek	011	72		72	53
D. I.	Časové rozlišení	012				

Označení	PASIVA	Číslo řádku	Běžné účetní období	Minulé účetní období
a	b	c	5	6
	PASIVA CELKEM (f. 14 + 20 + 25)	013	115	87
A.	Vlastní kapitál (f. 15 až 19)	014	82	62
A. I.	Základní kapitál	015	100	100
A. II.	Kapitálové fondy	016		
A. III.	Rezervní fondy, nedělitelný fond a ostatní fondy ze zisku	017		
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let	018	-38	-96
A. V.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	019	20	58
B.	Cizí zdroje (f. 21 až 24)	020		16
B. I.	Rezervy	021		
B. II.	Dlouhodobé závazky	022		
B. III.	Krátkodobé závazky	023	33	16
B. IV.	Bankovní úvěry a výpomoci	024		
C. I.	Časové rozlišení	025		9

Pozn.:

SOLOTOUR
 DILOUHÁ 4300
 760 01 ZLÍN
 IČO: 49974548 tel./fax: 57721008
 DIČ: CZ49974548
 CESTOVNÍ AGENTURA

Sestaveno dne: 21.3.2013	Podpisový záznam: Solanská Marie <i>Solo</i>
Právní forma účetní jednotky společnost s ručením omezeným	
Předmět podnikání provozování cestovní agentury	

Tisk OPTYS, DOLNÍ ŽVOTICE, tel. 553 777 381, 553 777 333, fax 553 777 318 WWW.OPTYS.CZ



Zdroj: interní

PŘÍLOHA P IV: VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY 2010

Minimální závazný výčet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY ve zjednodušeném rozsahu

Jméno a příjmení, obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky

SOLOTOUR spol. s.r.o.

ke dni 31.12.2010

(v celých tisících Kč)

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky
místa podnikání, IČ a IČ od bydliště

IČ	FINANČNÍ ÚŘAD VE ZLÍNĚ	Dlouhá 4309
49974548	Došlo: 30. 03. 2011	760 Ol Zlín
Č.j.:	Přílohy:	

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01		
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02		
+	Obchodní marže (ř. 01 – 02)	03		
II.	Výkony	04	424	390
B	Výkonová spotřeba	05	221	165
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 – 05)	06	203	225
C.	Osobní náklady	07	280	220
D.	Daně a poplatky	08		
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	09		
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	10		
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	11		
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období (+/-)	12		
IV.	Ostatní provozní výnosy	13		
H.	Ostatní provozní náklady	14		
V.	Převod provozních výnosů	15		
I.	Převod provozních nákladů	16		
.	Provozní výsledek hospodaření [ř. 06 – 07 – 08 – 09 + 10 – 11 – (+/- 12) + 13 – 14 + (-15) – (-16)]	17	-77	5
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18		
J.	Prodané cenné papíry a podíly	19		
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	20		
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21		

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
K.	Náklady z finančního majetku	22		
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23		
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24		
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti (+/-)	25		
X.	Výnosové úroky	26		
N.	Nákladové úroky	27		
XI.	Ostatní finanční výnosy	28		
O.	Ostatní finanční náklady	29	6	5
XII.	Převod finančních výnosů	30		
P.	Převod finančních nákladů	31		
*	Finanční výsledek hospodaření (ř. 18 - 19 + 20 + 21 - 22 + 23 - 24 - (+/-25) + 26 - 27 + 28 - 29 + (-30) - (-31))	32	-6	-5
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33		
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 17 + 32 - 33)	34	-83	0
XIII.	Mimořádné výnosy	35		
R.	Mimořádné náklady	36		
S. ⁹	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37		
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 35 - 36 - 37)	38		
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 34 + 38 - 39)	40	-83	0
****	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 17 + 32 + 35 - 36)	41	-83	0

28.3.2011

Sestaveno dne:

Právní forma účetní jednotky: společnost s ručením omezeným

Předmět podnikání účetní jednotky: provozování cestovní agentury

Podpisový záznam:

SOLOTOUR

 Diouhá 4309
 760 01 ZLÍN
 tel./fax: 577210088
 IČO: 49974548 DIČ: CZ49974548
 CESTOVNÍ AGENTURA

Solomské

© BILANCE PRAHA 2010

Zdroj: interní

PŘÍLOHA P V: VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY 2011

Minimální závazný výčet informací podle vyhlášky č. 500/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů

**VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY
ve zjednodušeném rozsahu**

Jméno a příjmení, obchodní firma nebo jiný název účetní jednotky
SOLOTOUR spol. sr.o.

Dlouhá 4309

760 01 Zlín

ke dni 31.12.2011
(v celých tisících Kč)

IČ
49974548

Finanční výkaz
VE ZLÍNĚ
a místo podnikání, liší-li se od bydliště

Došlo: 26.03.2012

Č.j.: _____ Přílohy: _____

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01		
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02		
+	Obchodní marže (ř. 01 – 02)	03		
II.	Výkony	04	465	424
B.	Výkonová spotřeba	05	138	221
+	Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 – 05)	06	327	203
C.	Osobní náklady	07	260	280
D.	Daně a poplatky	08		
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	09		
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	10		
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	11		
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období (+/-)	12		
IV.	Ostatní provozní výnosy	13		
H.	Ostatní provozní náklady	14		
V.	Převod provozních výnosů	15		
I.	Převod provozních nákladů	16		
.	Provozní výsledek hospodaření [ř. 06 – 07 – 08 – 09 + 10 – 11 – (+/- 12) + 13 – 14 + (-15) – (-16)]	17	67	-77
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18		
J.	Prodané cenné papíry a podíly	19		
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	20		
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21		

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
K.	Náklady z finančního majetku	22		
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23		
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24		
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti (+/-)	25		
X.	Výnosové úroky	26		
N.	Nákladové úroky	27		
XI.	Ostatní finanční výnosy	28		
O.	Ostatní finanční náklady	29	9	6
XII.	Převod finančních výnosů	30		
P.	Převod finančních nákladů	31		
*	Finanční výsledek hospodaření [ř. 18 - 19 + 20 + 21 - 22 + 23 - 24 - (+/-25) + 26 - 27 + 28 - 29 + (-30) - (-31)]	32	-9	-6
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33		
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 17 + 32 - 33)	34	58	-83
XIII.	Mimořádné výnosy	35		
R.	Mimořádné náklady	36		
S. *	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37		
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 35 - 36 - 37)	38		
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 34 + 38 - 39)	40	58	-83
****	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 17 + 32 + 35 - 36)	41	58	-83

Sestaveno dne: 26.3.2018

Právní forma účetní jednotky: společnost s r.o.

Předmět podnikání účetní jednotky: provozování cestovní agentury

Podpisový záznam:

Polonská

SOLOTOUR
 Diouhá 4309
 760 01 ZLÍN
 tel./fax: 577210088
 IČO: 49974548 DIČ: CZ49974548
 CESTOVNÍ AGENTURA

© BILANCE PRAHA 2010

Zdroj: interní

PŘÍLOHA P VI: VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY 2012

Zpracováno v souladu s vyhláškou
č. 500/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY ve zjednodušeném rozsahu (v celých tisících Kč)

ke dni 31.12.2013

IČ
49974548

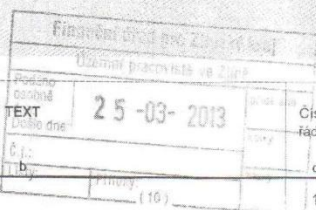
Obchodní firma nebo jiný
název účetní jednotky

SOLOTOUR spol. s r. o.

Dlouhá 4309

Sídlo, bydliště nebo místo
podnikání účetní jednotky

Zlín




Označení a	Císlo řádku c	Skutečnost v účetním období	
		sledovaném 1	minulém 2
I. Tržby za prodej zboží	1		
A. Náklady vynaložené na prodané zboží	2		
+ Obchodní marže (ř. 01 - 02)	3	0	0
II. Výkony	4	388	465
B. Výkonová spotřeba	5	116	138
+ Přidaná hodnota (ř. 03 + 04 - 05)	6	272 0	327 0
C. Osobní náklady	7	247	260
D. Daně a poplatky	8		
E. Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	9		
III. Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	10		
F. Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	11		
G. Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	12		
IV. Ostatní provozní výnosy	13		
H. Ostatní provozní náklady	14		
V. Převod provozních výnosů	15		
I. Převod provozních nákladů	16		
* Provozní výsledek hospodaření (ř. 06 - 07 - 08 - 09 + 10 - 11 - 12 + 13 - 14 + (-15) - (-16))	17	25 0	67 0
VI. Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	18		
J. Prodané cenné papíry a podíly	19		
VII. Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	20		
VIII. Výnosy z krátkodobého finančního majetku	21		

Zdroj: interní

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			sledovaném 1	minulém 2
K.	Náklady z finančního majetku	22		
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	23		
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	24		
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	25		
X.	Výnosové úroky	26		
N.	Nákladové úroky	27		
XI.	Ostatní finanční výnosy	28		
O.	Ostatní finanční náklady	29	5	9
XII.	Převod finančních výnosů	30		
P.	Převod finančních nákladů	31		
	Finanční výsledek hospodaření [ř. 18 - 19 + 20 + 21 - 22 + 23 - 24 - 25 + 26 - 27 + 28 - 29 + (-30) - (-31)]	32	-5 0	-9 0
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	33		
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř. 17 + 32 - 33)	34	20 0	58 0
XIII.	Mimořádné výnosy	35		
R.	Mimořádné náklady	36		
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti	37		
*	Mimořádný výsledek hospodaření (ř. 35 - 36 - 37)	38	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	39		
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (ř. 34 + 38 - 39)	40	20 0	58 0
****	Výsledek hospodaření před zdaněním (+/-) (ř. 40 + 37 + 33 + 39)	41	20 0	58 0

Zdroj: interní

PŘÍLOHA P VII: VZOR ZÁLOHY

 <div style="display: inline-block; text-align: center;"> POTVRZENÍ O ZAKNIHOVÁNÍ č. 517 105 výzva k zaplacení zálohy </div> <div style="float: right; border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 5px; margin-left: 20px;"> 10 </div>

Jméno objednavatele: ZDENĚK CHLEBEK KÚTY 1942 760 01 ZLÍN Tel.: , Mob.: 604342622 e-mail:	Organizátor pobytu (zájezdu): ATIS a.s., P.O. Box 104, Fügnerova 7, 792 11 BRUNTÁL Tel.: 00420 554 787 111, IČO. 25351117 Zaps. v Ob. rejst. KS v Ostravě oddíl B, vložka 1252 E-mail: dispecink@atis.cz URL: www.atis.cz	Prodejce – adresát: SOLOTOUR spol. s r.o. Dlouhá 4309 760 01 Zlín Česká Republika
---	---	--

Knihovací číslo: 517 105	Datum vystavení: 08.04.2013
Vystavil referent: SVOBODOVÁ PETRA	Datum poskytnutí posl. služby: 24.07.2013

Termin cesty (pobyt, zájezdu): 17.07.2013 – 24.07.2013	Země: Česká republika
Kód zájezdu: H2196R13	Místo: Příchovice
Počet nocí: 7	Ubytování: PŘÍCHOVICE - Kofenov - Příchovice

Objednaný typ ubytování:
 1 lůžkový pokoj, Spr.+WC, pokoj:SAT/TV, trezor, telefon; 17.7.2013-24.7.2013

Objednané služby v ceně a jejich počet:	Cena/MJ	Celkem
2 x Dospělý na lůžku REKREAČNÍ POBYT , snídaně	3 290,00 CZK	6 580,00 CZK
2 x SLEVA 7=-	- CZK	-940,00 CZK

CELKEM ZA OBJEDNANÉ SLUŽBY **5 640,00 CZK**

Poznámky (negarantované):

PROSÍME ODDĚLENÁ LŮŽKA;

POZOR !!! DODRŽUJTE DATUM SPLATNOSTI !!! OPOZDĚNÁ SPLATNOST STORNUJE POBYT (s příp dopadem dle „Všeobecných podmínek“)!
 Při kontaktu s CK uvádějte vždy "Knihovací číslo" Vaší objednávky. STORNO PODMÍNKY – ODSUPNĚ je uvedeno ve "Všeobecných podmínkách", které jsou součástí katalogu a tiskopisu "Závazná objednávka" a "Cestovní smlouva". Jsou dále uvedeny na www.atis.cz v sekci „Tiskopisy ke stažení“. Po doplacení celkové částky obdržíte "UBYTOVACÍ POUKAZ" s popisem nástupu. Pokyny, jak postupovat v příp. pojistné události, jsou pro Vás k dispozici na www.atis.cz v sekci „Tiskopisy ke stažení“ (zasíláme na vyžádání). Děkujeme Vám za Vaši objednávku. V případě dalších dotazů volejte +420 554 787 111.

Zde oddělte a horní část předejte objednavateli. Spodní díl slouží prodejci k evidenci obch. případů s vazbou na "Smlouvu o obchodním zastoupení"

Zbývá doplatit do:	22.04.2013	na účet č. 531641771/0100	variabilní symbol 517 105	2 820,00 CZK
Zbývá doplatit do:	12.06.2013	na účet č. 531641771/0100	variabilní symbol 517 105	2 820,00 CZK
			Celkem uhrazeno:	0,00 CZK
			Zbývá doplatit	5 640,00 CZK
			Províze celkem bez DPH (k fakturaci po doplacení pobytu):	564,00 CZK
			Knihovací číslo: 517 105	
			Kód prodejce: P1275	<i>1303</i>

POZOR !!! DODRŽUJTE DATUM SPLATNOSTI !!! OPOZDĚNÁ SPLATNOST STORNUJE POBYT (s příp dopadem dle „Všeobecných podmínek“)!
 Při kontaktu s CK uvádějte vždy "Knihovací číslo" Vaší objednávky. STORNO PODMÍNKY – ODSUPNĚ je uvedeno ve "Všeobecných podmínkách", které jsou součástí katalogu a tiskopisu "Závazná objednávka" a "Cestovní smlouva". Jsou dále uvedeny na www.atis.cz v sekci „Tiskopisy ke stažení“. Po doplacení celkové částky obdržíte "UBYTOVACÍ POUKAZ" s popisem nástupu. Pokyny, jak postupovat v příp. pojistné události, jsou pro Vás k dispozici na www.atis.cz v sekci „Tiskopisy ke stažení“ (zasíláme na vyžádání). Děkujeme Vám za Vaši objednávku. V případě dalších dotazů volejte +420 554 787 111.

PŘÍLOHA P VIII: CESTOVNÍ SMLOUVA Č.1



Vaše cestovní kancelář

Zapsáno v obch. rejstříku KS OSTRAVA, odd. B, vložka 1252

- PŘIHLÁŠKA - OBJEDNÁVKA (pobyty, služby)
- CESTOVNÍ SMLOUVA (k sčíslovce dle Zák. č. 159/1999 Sb.)

REZERVAČNÍ ČÍSLO (příděli dispečink) 517105

Adresát (organizátor): ATIS a.s., P. O. Box 104, Fügnerova 7, CZ - 792 11 BRUNTÁL
tel.: +420 554 787 111, fax: +420 554 787 110, e-mail: dispecink@atis.cz, www.atis.cz

Rezervace přidělena do dne:

IC: 25351117, DIČ: CZ25351117

Jméno a příjmení (zákazník): **LEDNĚK CHLEBEK** Státní příslušnost: **CZ** **Datum narození (k pojistění): **23.3.1949**
 Ulice a č.p. (doručovací adresa): **KUTY 1942** E-mail: **SOLOTOUR@SOLOTOUR.CZ** Mobil: **604342622**
 PSČ: **76001** Město: **SLIN** Tel. domů: do zaměst.:
 Přihlašuji závazně k pobytu další následující osoby (zákazníky), které zastupuji:

Příjmení a jméno	**Datum narození (k pojistění)	Státní příslušnost	Poznámka (telefon, dítě zdeřma - infant aj.)
CHLEBKOVÁ EVA	23.7.1952		

Kód ubytovacího zařízení: **H2196** Země pobytu: **ČR** Místo pobytu: **KOŘENOV** Termín pobytu (zájezdu): **17.7.-24.7.13**
 Název ubytovacího zařízení: **HOTEL PRICHOVICE**
 Požadovaný počet pokojů: **112** Počet lůžek a přistýlek v pokoji: **2** Typ - vybavení pokoje (definovat z katalogu): **POSTELE OD SEBE**
 Druh stravy (dle katalogu):
 bez stravy polopenze snídaně plná penze
 Způsob dopravy: vlak bus auto
 Orientační čas příjezdu: Poznámka k nástupu: Počet platících osob, které do doby příjezdu nedosáhnou 16-ti let:

ROZPIS ÚTOVANE ZALOHY NA DOPOSUD OBJEDNANE SLUZBY V Kč	NA LÚŽKO	POČET	NA PŘÍSTYLCE	POČET	CELKEM Kč
Základní cena /os. - dospělý	430/6	2			5640,-
Základní cena /os. - dítě do let					
Příplatek za: neobsazené lůžko v pokoji (sděli prodejce) (viz katalog)					
Jiné služby: POBYT STŘEDA - STŘEDA					
Sleva: 1 NOCI - PLATI 6 NOCI					
CENA CELKEM (za služby garantované ATIS):					
Poznámka:					

Převzetí objednávky u prodejce je podmíněno uhrazením manipulačního poplatku a prvotní zálohy. V případě účasti účastník je povinností avizovat jejich státní příslušnost. Pochvzení objednávky pobytu (rest. smlouvy) provede ATIS výtvarným dodatku "POVYZVENIO ZAKNHOVANI - VYZVA K ZAPLACENI" do 3 dnů po jejím obdržení. Souhlasím s předložnou cenou a se „všeobecnými podmínkami ATIS“ uvedenými v katalogu, příp. nabídkového letáku, který jsem převzal, a že kterého pobyt objednávan (byto ma-ji přednost před „všeobecnými podmínkami“ na zadní straně dílu "C"), a to i jménem všech výše uvedených osob, které mně k jejich přihlášení a souhlasu se „všeobecnými podmínkami“ zplnomocnil. Přihlašuji, že nřasu uvedené údaje v přihlášce (cestovní smlouvy) jsou úplné a pravdivé.
 Souhlasím dále se zařazením do databáze CK ATIS, jejich autorizovaných prodejců a jiných smluvních partnerů, (v souladu se Zák. č. 101/2000 Sb.) k marketingovým účelům, včetně nabízení zboží a služeb (zasílání obch. sdělení v souladu se Zák. č. 480/2004 Sb.) na dobu neurčitou až do písemného odvolání. Tento souhlas uděluji ve smyslu § 5 odst. 2 Zák. č. 101/2000 Sb. rovněž jménem všech výše uvedených osob, které mně k tomu zplnomocnil.
 Datum: Podpis zůčastnřka: *[Signature]*

EVIDENCE ÚHRADY ZALOHY NA DOPOSUD OBJEDNANÉ SLUŽBY (pro potřeby prodejce pobytu)

Prvotní záloha v Kč (splatná v den objednání): 3.000,-	Zaplaceno dne: 8.4.2013	Doplatek 2. zálohy v Kč: 2.640,-	Splaceno dne: 12.6.2013
Doplatek 1. zálohy v Kč:	Splaceno dne:	Zaplaceno dne:	Podpis prodejce:
Zaplaceno dne:	Podpis prodejce:	Poznámka:	

Pobyt byl objednan zůčastnřkem u „Autorizovanřho prodejce pobytů ATIS“, kterřmř jsem zplnomocnil: *[Signature]*
 KÓD PRODEJCE: **12175** ADRESA, TEL. A FAX: **760 012170 SLIN**
 IČO: **49874548** tel./fax: **577210088**
CESTOVNÍ AGENTURA
 Čítelně jměno zplnomocnřného prodejce: **BIC 0249874548**
 Pobyt je objednanř přímo zůčastnřkem: (uveřte své jměno, adresu a telefon)

* zůčastnřte prosimř o jakř typ tiskopisu se jednř (definuje prodejce). Vyplřte strojem nebo hřtkovřm přimřem řtrně barvř, TLACTE PROSIMŘ!
 ** POZOR! nebuřte-li uvedeno datum narození, nelže nřrokovat připadně plnění při pojistně udalosti. Rovněž nelže poskytnout připadnou dřtskou nebo sanierskou SLEVVU!

PŘÍLOHA P IX: CESTOVNÍ SMLOUVA Č.2

CESTOVNÍ SMLOUVA
uzavřená ve smyslu zákona č. 159/1999 sb.

Smluvní strany

NA VYZÁDÁNÍ



ANCORA - cestovní kancelář s.r.o. Fialova 12a, 787 01 Šumperk IČO: 268 66 641 DIČ: CZ 268 66 641 bank. spojení: KB 48943-841/0100 tel/fax: 583 214 890, 583 213 970, 583 222 340 e-mail: rezervace@ancora.cz http://www.ancora.cz		zastoupená obchodním zástupcem č. prodejce 268 Dlouhá 4309 760 01 ZLÍN tel./fax: 577210088 IČO: 49974548 DIČ: CZ49974548 CESTOVNÍ AGENTURA	
I. Zákazník (objednavatel a účastník zájezdu):			
příjmení, jméno:	Ilmira Vítková	rodné číslo:	14.7.1973
ulice:	Štefánikova 58	město:	Brno
telefon:		mobil:	775 919 101
		PSC:	60200
		e-mail:	ilmira@ilmira.cz
Mimo sebe přihlašuji závazně na zájezd ještě následující osoby:			
příjmení, jméno:	adresa:	rodné číslo:	stát. příslušnost:
Petr Jiříček		25.3.1974	
Ruslan Vítek		5.2.1996	
Regina Čecháková		5.8.1986	
Amina Fischer		16.11.2010	
Číslo smlouvy:		Variabilní symbol pro platební styk:	
termín:	29.6.-6.7.2013	země:	Itálie
ubytování:	Zoppe typu bilo	letoviško:	Caorle
doprava:	vlastní	stravování:	vlastní
	nástupní místo: odlet:	transfer č.:	
Popis účtované ceny:		Počet	Cena za osobu:
základní cena:	16 990	1	16990
	sleva -7%	1	-1189
			0
Vceně zahrnut plážový servis: 1 slunečník, 2 křesla			0
Vratná kauce 150 euro			0
			0
			0
pojištění:	GENERALI		0
Cena celkem:			15801
Jiné požadavky klienta - bez záruky ze strany CK:			
záloha:	6400	splatnost dne:	14.3.2013
doplatek:	9401	splatnost dne:	29.5.2013
cestovní doklady:	vyzvednu osobně v CK ANCORA	zašlete na adresu obch. zástupce	zašlete na adresu klienta

Prohlašuji, že veškeré podmínky účasti na zájezdech CK ANCORA jsou mi známy a souhlasím s nimi a to jménem všech výše uvedených osob, které mne k jejich prohlášení a souhlasu s podmínkami zmocnily.

Datum: 14.3.2013

Podpis klienta:

Podpis prov. prodejce:

Podpis prac. CK ANCORA:

Dlouhá 4309
760 01 ZLÍN
tel./fax: 577210088
IČO: 49974548 DIČ: CZ49974548
CESTOVNÍ AGENTURA

Zdroj: interní

PŘÍLOHA P X: FAKTURA

ANCORA - cestovní kancelář s.r.o.		FAKTURA - DAŇOVÝ DOKLAD č. 1360101453				
Dodávatel: ANCORA - cestovní kancelář s.r.o. Fialova 3 787 01 Šumperk 1 IČ: 28866641 DIČ: CZ26886641 Telefon: 583550376 E-mail: petra@ancora.cz www.ancora.cz		Variabilní symbol: 1360101453 Konstantní symbol: 0308 Objednávka č.: 132003141 ze dne:				
Číslo účtu: 48943841 0100		Odběratel: IČ: 49974548 DIČ: CZ49974548 SOLOTOUR spol.s.r.o. Dlouhá 4309 760 01 Zlín 59				
Forma úhrady: příkazem		Konečný příjemce:				
Datum vystavení: 15.03.2013						
Datum splatnosti: 29.05.2013						
Datum uskutečnění plnění: 15.03.2013						
Označení dodávky	Množství	J.cena	Sleva	Cena %DPH	DPH	Kč Celkem
Fakturuje Vám za pobytový zájezd do Itálie, Caorle, Zoppe typu bilo v termínu 29.6.-6.7.2013, klient: Vitková Ilmíra+4						
základní cena	1	15 801,00		15 801,00 0%	0,00	15 801,00
provize 7%	-1	1 106,00		-1 106,00 0%	0,00	-1 106,00
Součet položek				14 695,00	0,00	14 695,00
CELKEM K ÚHRADĚ						14 695,00
splatnost 1.splátky:6.400,- do 19.3.2013 <i>FIO BANKA 20.3.2013</i> splatnost 2.splátky: splatnost doplatku:8.295,- do 29.5.2013						
ystavil: Petra Hudečková petra@ancora.cz						
Společnost je zapeaná v obchodním rejstříku u KOS Ostrava,oddíl C, vložka 26726 Tento dokument je současně i potvrzení o provedení rezervace v rezervačním systému cestovní kanceláře ANCORA a není potvrzením cestovní smlouvy. Cestovní smlouva se stává validní až v okamžiku uhrazení celkové částky za zájezd ve výši a v termínech uvedených v seznamu plateb. V případě nadodržení uvedených termínů splatnosti může být zájezd bez dalšího upozornění zrušen.						
Rekapitulace DPH v Kč :		Základ v Kč	Sazba	DPH v Kč	Celkem s DPH v Kč	
		14 695,00	0%			
		0,00	15%	0,00	0,00	
		0,00	21%	0,00	0,00	
Převzal:		Razítko: <i>FL</i>				
Ekonomický a informační systém POHODA						

Zdroj: interní