

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Kritína Štúriková
Název práce	Komunikácia zdravého životného štýlu
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	PhDr. Magda Gregarová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>b</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>a</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>a</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>b</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	<b>b</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>a</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>a</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>b</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>a</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,27</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Velmi solidní práce, oceňuji zejména teoretické kapitoly a část analýzy propagace zdravého životního stylu v médiích. S využitím Vyplňto už tak spokojená nejsem. Doufám, že autorka je si vědoma následných povzdechů nad tím, že dotazníky vyplnilo 58 procent lidí ve věku od 15 do 25 let. Takový vzorek, jaký popisujete na str. 41, skutečně nemůže být označen jako „průřez společností“. Zdraví společnosti je vážné téma a pokud by měly mít výsledky výzkumu potřebnou váhu, bylo by třeba zvolit jinou formu dotazování.

### Otázky:

1. Str.15: nové formy marketingových komunikací - product placement. Nezabývala jste se touto formou, znamená to, že jí v řešené problematice nepřikládáte velkou roli? Mohla byste PP stručně popsat včetně uplatnění či omezení?
2. Výraznější komunikace zdravého životního stylu – škola. Jakou formou by škola mohla přispět (kromě běžné výuky v určitých předmětech a školního stravování)?
3. Prosím při obhajobě stručně odpovědět na výzkumné otázky ze str. 30.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2013

Podpis: Magda Gregarová, v. r.