

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Romana Mikulicová

Oponent DP:
Mgr. Tomáš Světnický, MBA

Ak. rok:
2012/2013

Téma DP:

Možnosti využití e-learningu pro vzdělávání v high-tech společnosti

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomová práce je zpracována pečlivě, systematicky a s velkou mírou samostatnosti. Diplomantka slečna Mikulicová v průběhu celé práce obohacuje její obsah osobní dávkou vlastní invence a názorových postojů, které jsou ale samozřejmě opřeny o racionální argumentaci a dokladování dat, což celé diplomové práci dodává velkou míru autenticity. Jako bývalý pedagog se jistě mohu ztotožnit s většinou myšlenek a hodnocení v teoretické části práce.

Praktická část vychází z reálně „sejmutého“ dotazníkového šetření, kdy slečna Mikulicová zvolila velmi příjemnou komunikační rovinu a spolupracovníci odpovídali a reagovali na dotazník ochotně a velmi pozitivně.

Velmi dobře je zpracována analytická část práce, především analýza míry fluktuace. Autorka diplomové práce správně vychází z obecně deklarované definice, že míra fluktuace pod 5% je nezdravá. Zde jen musím projevit malou míru nesouhlasu (nikoliv s tvrzením slečny Mikulicové) s tímto jinak obecně uznávaným závěrem. V případě společnosti Precheza nemá tato skutečnost až tak hodnocený destruktivní vliv, neboť se jedná o tradiční firmu s důrazem na dlouholetou loajalitu a zachování firemního know how a zaměstnanci samotní si na dlouhodobosti působení ve firmě velmi zakládají.

Projektová část obsahuje všechny nutné záležitosti pro implementaci do reality a v případě úspěšného „prolobování“ na úroveň Agrofert Holdingu může mít zcela jistě reálný rozměr. Většina informací z diplomové práce je přínosná a použitelná pro naši firemní praxi a i já osobně jsem si utřídil své znalosti a informace, například v oblasti využívání LMS systémů.

Otázky k obhajobě:

1. Použila jste aplikaci Google a možnosti Google disk pro nějaký rozsáhlejší průzkum nebo šetření?
2. Jaké důvody myslíte vedly respondenty průzkumu k tomu, že 76% z nich preferovalo využití e-learningových kurzů?

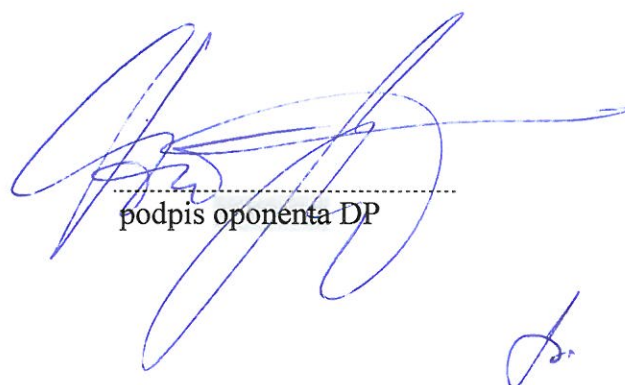
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7.5.2013



podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.

