

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Eva Kývalová  
Studijní program: Chemie a technologie potravin  
Studijní obor: Technologie, hygiena a ekonomika výroby potravin  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: analýzy a chemie potravin  
Vedoucí diplomové práce: doc. Mgr. Barbora Lapčíková, Ph.D.  
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.  
Akademický rok: 2012/2013

### Název diplomové práce:

Stanovení vybraných komponent v různých odrůdách moravských vín

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

<b>Kritérium hodnocení</b>	<b>Hodnocení dle ECTS</b>
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>C - dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>D - uspokojivě</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení  
**C - dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Práce je zpracována poměrně pečlivě podle pravidel daných pro psaní kvalifikačních prací na FT UTB a její závěry odpovídají úrovni poznání v dané oblasti. V práci se vyskytují drobné nepřesnosti a nevhodné formulace a několikrát odskočené nadpisy - str. 30, 75. Formální výhrady mám k úpravě literárního přehledu, který je nejednotný - uvádění a neuvádění křestních jmen, před a za jménem a část odkazů, konkrétně 5-12 jsou zdvojené, a další 21-28 nejsou uvedeny vůbec, tedy nedohledatelné. Dále pro výraz "specifická váha" - str. 52 - by se měl použít výraz specifická hmotnost. Latinské názvy mikroorganismů by se měly psát kurzívou - např. str. 13,17,18 - *Botrytis cinerea*. Výraz "minerály" str. 17,26 není vhodný - vhodnější jsou minerální látky. Cíle práce jsou formulovány jednoznačně a ze závěru pak vyplývá splnění těchto cílů. Jinak je tato práce napsána na dobré úrovni, stylistické i grafické, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou - dobře - C.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

- str. 78 - Co znamená koeficient 0,75 ve vztahu  $x = a \times f \times 0,75$  a proč zde nefiguruje koncentrace, příp. z čeho je tento vztah převzat?
- str. 84 a dále - v tabulkách 11,12 a 14 pracujete s absorbancemi 1,000 - 3,914. Je možné s takto vysokými absorbancemi pracovat ve vztahu ke koncentraci a jaké tam platí omezení?
- str. 88 a dále v tabulkách 16,17,19,20 s výsledky analýz metodou HPLC uvádíte jednotky plochy  $\mu\text{m} \times \text{exp}2$ . V jakých jednotkách byl výstupní záznam chromatografu a jak jste je převáděli na uvedené jednotky?
- na str. 94 - 95 uvádíte výsledky v tabulce - c polyfenolů jako tanin v [mg/ml]; v textu jsou pak jednotky [mg/l] a literatura uvádí, jak píšete také [mg/l]. Která jednotka je tedy správná i vzhledem na kalibraci na str. 89?
- na str. 98 v tabulce 30 uvádíte záporné hodnoty koncentrací pro kyselinu p- kumarovou a ferulovou. Je toto vyjádření správné a jak by správně mělo vypadat?
- Jak souvisí senzorické vnímání kyselosti vín ve vztahu k obsahu zbytkového cukru a k teplotě konzumovaného nápoje?

V Zlíně dne 23.5.2013

podpis oponenta diplomové práce