



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Kim Ngan DINH THI

Ing. Radana Janáčková

2012/2013

Téma BP:

Analýza budoucího ekonomického přínosu realizace projektu na zateplení škol v Uničově

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předkládaná bakalářská práce se věnuje zhodnocení přínosu potenciální investice obce po ekonomické stránce. Cíl práce byl splněn.

V teoretické části autorka využila dostatečný počet odborných titulů. Tato část je logicky uspořádaná a představuje vhodné východisko pro praktickou část.

Zadané téma vyžaduje komplexní zpracování, k čemuž autorka přistoupila velmi precizně. V praktické části provedla zjednodušenou finanční analýzu hospodaření obce, zhodnotila současný stav - tj. energetickou situaci objektů a vyhodnotila efektivnost zvažované investice pomocí tří metod. K tomu bylo nutné definovat výdaje na investici a budoucí příjmy, což vyžadovalo zorientovat se do jisté míry také v oblasti energetiky. Vytkla bych pouze to, že zejména v kapitole popisující výchozí stav a potenciál energetických úspor studentka neuvádí zdroje, ze kterých čerpala, přestože zřejmě vycházela z podkladů k projektu investic.

Práce je zpracována na vysoké odborné i formální úrovni, velmi pečlivě a čtivě.

Otázky k obhajobě:

1. Která metoda hodnocení investic je podle Vás nejvhodnější pro využití v praxi a z jakých důvodů?
2. Realizace projektu je plánovaná v nejbližších měsících, za předpokladu podpory z fondu EU. Jaký je současný stav – bude se projekt realizovat?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiat.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Ve Zlíně dne: 14. května 2013



podpis hodnotitele BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.