

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Jiří Ježek
Název práce	Strategie komunikace vysokých škol na sociálních sítích
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Tomáš Šula

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	B
2 Nastavení cílů a metod práce	30	A
3 Úroveň teoretické části práce	50	B
4 Úroveň analytické části práce	50	C
5 Úroveň projektové části práce	50	B
6 Splnění cíle práce	60	B
7 Struktura a logika textu	40	C
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	B
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	C
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	B
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,45</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

V rámci teoretické části diplomové práce výše uvedeného autora bych vytknul nesourodost ve smyslu strukturování textu, které je v jistých částech teoretické části práce zmatené. Dále bych vyjmul kapitolu 6 z praktické části práce a vložil do odpovídající kapitoly v rámci teoretické části. Jinak obecně vzato mohu konstatovat, že i přestože se v teoretické části práce nacházejí popisná data na zcela důležitá pro následnou analýzu, je tato část práce v pořádku.

V počátku analýzy postrádám vysvětlení, jakým způsobem autor vybíral VŠ, které doplnili do souboru analyzovaných k 4 nejvýše postaveným českým VŠ dle uvedeného žebříčku. Kapitoly 7.3 – 7.5 je výrazně popisné a bylo by možné ji přesunout do teoretické části práce. Obsahová analýza je v pořádku, i přes její stručnost. Kapitola 10 je umístěna bez kontextuální návaznosti.

Vůči projektové části práce nemám žádných mimořádných výhrad.

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením B – velmi dobře/ C – dobře dle obhajoby.

### Otázky k obhajobě:

1. Porovnejte FB komunikaci UTB s Vámi analyzovanými profily a vyvodte stručný závěr.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

2. Jaká frekvence příspěvků je z Vašeho pohledu a analýzy nejvhodnější pro instituce jakými jsou vysoké školy.

3. Považujete sociální sítě za vhodný nástroj pro komunikaci dovnitř VŠ nebo ne?

**Ve Zlíně dne 8. 5. 2013**

**Podpis:**