

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Alžběta Bašková

Oponent DP:
Ing. Pavel Rosman, Ph.D.

Ak. rok:
2012/2013

Téma DP:

Mapování toku hodnot ve firmě Česká zbrojovka a.s. SBU AUTO

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|----------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 9 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 9 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 8 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 8 |
| 6 | Formální úroveň práce | 8 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 52 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Diplomová práce v souladu se zadáním řeší problematiku prostorového uspořádání výrobní haly v podniku Česká zbrojovka a.s. Téma práce pokládám za poměrně náročné vzhledem ke stanoveným úkolům, zaměření práce a cílům projektu (s. 62). Teoretická východiska, přibližující problematiku PI, štíhlé výroby, podniku i logistiky, jsou nadstandardně zpracována a představují kvalifikovaný vstup do problematiky. Diplomantka srozumitelně zpracovala dostupné literární zdroje a přibližuje vhodné analytické metody, aplikované v průzkumu prostorového uspořádání výroby v podniku. Praktická část práce dostatečně výstižně představuje uvedenou firmu z pohledu hospodářského výsledku a následně zkoumá stávající hmotné materiálové toky ve firmě. Analýza jde dostatečně do hloubky, použité analytické metody procesní analýzy a mapování hodnotového toku jsou vhodně zvoleny. Výstupem je návrh projektu s řadou konkrétních řešení vedoucích ke zlepšení hodnotového toku v podniku, k omezení plýtvání a včetně nového layoutu výrobní haly. Jako přínosné hodnotím použití zvolených analytických metod při získávání informací, které následně diplomantka vhodně synteticky skloubila. K práci mám pouze několik připomínek. V závěru literární rešerše jsem postrádal shrnující pasáž sloužící jako východisko praktické části DP. Seznam zkratk neobsahuje všechny uvedené v práci (CF, CNC, ROI, NP, OPT aj.). Postrádal jsem vizualizaci zjištěných nedostatků. Práce je zpracována přehledně, jednotlivá témata na sebe navazují. Diplomantka při zpracování osvědčila schopnost aplikovat teoretické poznatky PI v praxi. Rovněž výstupy v projektu odráží přímé praktické využití zpracovávaných poznatků. Pozitivně hodnotím logické členění práce i velmi dobrou formální úpravu. Na základě celkového posouzení konstatuji, že předložená diplomová práce stanovené cíle a úkoly, vyplývající ze Zásad pro vypracování splňuje, některé kapitoly práce splňuje nadstandardně.

Otázky k obhajobě:

1. Kriticky vyhodnoťte úspěšnost Vašich návrhů a specifikujte možná rizika či úzká místa při realizaci návrhů projektového řešení. Konzultovala jste návrhy vašeho projektu s některým z vedoucích pracovníků organizace a jaká je odezva?
2. V závěru Vaší práce v kapitole 12 Vyhodnocení projektu (poslední odstavec) uvádíte možnosti dalších úspor nákladů, které vzniknou změnou dispozice materiálových toků ve firmě (personalistika, manipulace, vozový park aj.), které v textu práce nejsou nijak zmíněny ani přiblíženy. Vyjádřete se k tomu a zdůvodněte toto Vaše tvrzení.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9. 5. 2013

.....
podpis oponenta DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.