

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Vendula Holubová

Oponent DP:  
Ing. Markéta Popelková

Ak. rok:  
2012/2013

Téma DP:

Využití optimalizačních nástrojů v řízení kvality procesů ve společnosti Continental Barum, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>51</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Práce splnila definované cíle, včetně návrhu aparátu pro další metody analýzy dat. Chválím vhodně zvolené matematicko-statistické metody při vyhodnocování procesních dat. Až na několik drobných překlepů v textu, nemám k diplomové práci žádné výhrady.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jiné softwarové prostředky kromě Minitabu byste podniku doporučila využívat a v čem spočívají jejich výhody.
2. Jakým způsobem by mohl podnik předcházet chybám z manuálního sběru dat.
3. Jak ovlivní perioda vzorkování SPC výstupy.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6.5.2013

  
-----  
podpis oponenta DP