

Posudek vedoucího diplomové práce

 Jméno studenta:
 Bc. Martina Johnová

 Vedoucí DP:
 PhDr. Mgr. Vojtěch Kořen

 Ak. rok:
 2012/2013

Téma DP:

Projekt sestavení modelu pro dlouhodobé měření investic do vzdělávání v maloobchodní firmě.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená diplomová práce svým rozsahem, zaměřením a především naplněním cíle zcela splňuje kladené požadavky. Vysoce hodnotím orientaci autorky v oblasti využívání analytických metod zaměřených na hodnocení efektivity investic. Za nadstandardní považuji invenci autorky při zpracování projektové části, především pak v oblasti návrhů na využití různých analytických metod při zkoumání efektivity vzdělávání, které čerpají jak z tradičních zdrojů finančních analýz, tak z široké základny teorie evaluace vzdělávání. Snad jen část zabývající se metodami návratnosti investic by zasluhovala detailnější zaměření na metody eliminující zkreslení vlivů týkajících se ziskovosti, které nesouvisí se vzděláváním. I přes tuto mírně kritickou poznámku, která je spíše výjimkou potvrzující pravidlo jinak dobře odvedené práce, je mé celkové hodnocení velmi pozitivní. K formální stránce práce nemám žádné zásadní připomínky. Práci hodnotím jako velmi dobrou až nadprůměrnou. Cíl práce, i přes drobné metodologické obtíže, autorka naplnila, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké postupy by bylo možné volit pro potřeby "očistění" dat od vlivů nesouvisejících se vzděláváním?
- 2) S jakou frekvencí a v jakém rozsahu by měla být navrhovaná měření realizována, aby je autorka považovala za účelné, a proč?
- 3) Kdo a jakým způsobem by měl být v organizaci odpovědný za výsledky vzdělávání?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9.5.2015



podpis vedoucího DP