

Posudek vedoucího diplomové práce

 Jméno studenta:
 Bc. Eva Kunertová

 Vedoucí DP:
 Ing. Dobroslav Němec

 Ak. rok:
 2012/2013

Téma DP:

Návrh štíhlého výrobního toku vybraného výrobku v podniku VOP CZ, s.p.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		47

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomantka velmi detailně a metodicky správně analyzovala jak z technologického, tak i organizačního hlediska celý výrobní proces firmy. Jedním z hlavních výsledků je pak návrh výrobní linky vidlicových nosníků (obr. 29, str. 69) doplněný mapami materiálových a hodnotových toků nového uspořádání tohoto výrobního úseku. Navržený projekt zabezpečuje výrazné zefektivnění výroby vybraného výrobního sortimentu, které je ovšem velmi nepřehledně kvantifikováno v závěrečné kapitole 8.1- Ekonomické zhodnocení návrhu (str. 77). Kromě drobné chyby v nepřesném názvu tabulky 17 je značně zavádějící především celé zhodnocení nákladů a přínosů, které musela diplomantka na výslovný požadavek firmy uvádět v pozměněných údajích upravených nesmyslným koeficientem.

Přes toto nepřesvědčivé zhodnocení, které nemohla diplomantka nijak ovlivnit pokládám celou práci za mimořádně pečlivě provedenou jak v analytické tak i projektové části s velkým přínosem pro firmu. Také po formální stránce, je práce velmi dobře provedena.

Otázky k obhajobě:

Mohla byste přehlednou formou uvést souhrn všech přínosů navrženého řešení v naturálním vyjádření, tak aby byl zcela zřejmý přínos vašeho řešení?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 7.5.2013



.....
podpis vedoucího DP