



Posudek oponenta diplomové práce

 Jméno studenta:
 Bc. Roman Borůvka

 Oponent DP:
 doc. Ing. Roman Zámečník, PhD.

 Ak. rok:
 2013/2014

Téma DP:

Projekt zavedení controllingových nástrojů do společnosti XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	2
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Projektová část (řešící část)	3
6	Formální úroveň práce	2
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	24

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Cílem předložené diplomové práce je využít metody controllingu pro zefektivnění řízení analyzované společnosti. Avizovaným výsledkem má být i ucelené zhodnocení efektivnosti a ekonomické výhodnosti projektu. Toto všechno ve výsledcích práce postrádám. Není zde kvantifikováno jakým způsobem přispěje projekt k efektivnějšímu řízení, o uceleném ekonomickém zhodnocení efektivnosti a ekonomické výhodnosti projektu ani nemluvě. Je zde pouze tabulka s velmi diskutabilním vyčíslením nákladů souvisejích s realizací projektu. Přísnější měřítko snese pouze teoretická část práce.

Formální úroveň práce je velmi nízká - nachází se zde velké množství gramatických chyb, nesprávně formulovaných spojení atd. V textu nejsou odkazy na obrázky a tabulky. Některé obrázky jsou nečitelné (např. obr. 10, 14, 15 atd.).

Návrhová část práce je velmi povrchní. Převládá zde spíše kvantita nad kvalitou. Bylo by účelnější zaměřit se na daleko menší počet controllingových nástrojů a ty zpracovat více detailněji. Navržené nástroje controllingu na sebe navíc logicky nenavazují. Diplomant navrhuje zavedení výpočtů krycích příspěvků, ale vůbec neřeší problematiku reklasifikace nákladů na fixní a variabilní, které společnost nemá dosud zavedeno a které tvoří základ controllingu.

Otázky k obhajobě:

1. Co si představujete pod pojmem efektivnost?
2. Jakým způsobem by jste reklasifikoval náklady společnosti na fixní a variabilní část?
3. Popište další možnosti využití znalosti krycích příspěvků v analyzované společnosti.
4. Jak souvisí implementace controllingových metod se zřízením pozice nákupčího?
5. V analytické části naznačujete využití znalosti poměru přímých a nepřímých nákladů k doporučení vhodné kalkulační metody. Jakou by jste tedy společnosti doporučil?
6. Navrhujete přesunout controllingové činnosti na ekonoma společnosti. Nebylo by výhodnější, vzhledem k velikosti společnosti, využít služeb externí organizace?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 10.5.2013



.....