OBCHODNÍ AKADEMIE TOMÁŠE BATI
A VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ ZLÍN
náměstí T. G. Masaryka 3669, 761 57 ZLÍN

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Smluvní partner

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: **Andrea Dírerová**

Oponent BP: **Ing. Ludmila Kozubíková, Ph.D.**

Ak. rok: **2012/2013**

Téma BP:

Optimalizace hodnoty skladových zásob ve firmě Holík International s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	**8**
2	Splnění cílů práce	**5**
3	Teoretická část práce	**8**
4	Praktická část práce (analytická část)	**7**
5	Praktická část práce (řešící část)	**5**
6	Formální úroveň práce	**7**
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	**40**

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	**nesplněno** (odpovídá stupni **„F"** podle ECTS)
1 – 2 body	**splněno pouze na úrovni základních požadavků** (odpovídá stupni **„E"** podle ECTS)
3 – 4 body	**splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky** (odpovídá stupni **„D"** podle ECTS)
5 – 6 bodů	**splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky** (odpovídá stupni **„C"** podle ECTS)
7 – 8 bodů	**splněno zcela bez výhrad** (odpovídá stupni **„B"** podle ECTS)
9 – 10 bodů	**splněno nadstandardně** (odpovídá stupni **„A"** podle ECTS)

Připomínky k práci:

Cílem této bakalářské práce byla optimalizace hodnoty skladových zásob ve firmě Holík International s. r. o.. Studentka se po zpracování teoretické části, věnovala v praktické části zásobám materiálu, výrobků i zboží, u kterých hodnotila stavy na základě podkladů získaných z informačního systému společnosti K2 výpočtem příslušných ukazatelů. Následně pak zpracovala analýzu ABC pro materiálové zásoby a navrhla společnosti doporučení vyplývající ze získaných výsledků.

V bakalářské práci se vyskytují drobné formální nedostatky (překlepy, gramatické chyby, začátky kapitol aj.). V praktické řešící části by bylo vhodné zaměřit se na upřesnění výpočtů a jejich informační shrnutí co se týče zejména období, měrných jednotek a přesného označení hodnoceného ukazatele, aby pro čtenáře bylo srozumitelné.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste pro analýzu zvolila právě časové období červenec 2011 – únor 2013?
2. Vysvětlete rozdíl mezi obrátkovostí a dobou obratu zásob.
3. Vysvětlete obsah Tab. 7 na str. 60 a Tab. 10 na str. 64 včetně postupu výpočtu jednotlivých hodnot.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP. ☒

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body). ☐

Ve Zlíně dne: 15. 5. 2013

.....

podpis hodnotitele BP