



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/~~oponent~~ BP:

Ak. rok:

Iveta Juráňová

Ing. Kateřina Trochtová

2012/2013

Téma BP:

Fundraisingový plán projektu Dům kardinála Štěpána Trochty

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	6
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		44

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

1. Náročnost zvoleného tématu práce

Studentka si zvolila za téma své práce část finančního řízení v neziskové organizaci, téma v oboru Finanční řízení podniku marginální, což znesnadňuje přístup k příkladům dobré praxe, dostupné literatuře i k relevantním zkušenostem. Při současném trendu profesionalizace neziskových organizací je však téma jejich finančního řízení velmi aktuální. Velmi kladně hodnotím, že si studentka zvolila ke své práci konkrétní projekt, který se skutečně realizuje v obci jejího trvalého bydliště a její práce tak má praktickou využitelnost.

2. Splnění cílů práce

Za hlavní cíl práce si studentka vytkla vytvoření fundraisingového plánu projektu Dům kardinála Štěpána Trochty. Výsledky práce jsou shrnuty v konkrétních doporučeních pro projektový tým, čímž splnila záměr, který si předsevzala.

3. Teoretická část

V teoretické části studentka využívá pestrou škálu zdrojů informací, které k danému tématu není snadné získat. Přesto Iveta Juráňová dokázala tento fenomén popsat z hlediska věcného i metodologického. Fakta doplnila i konkrétními příklady (např. úspěšných fundraisingových akcí). Dalším krokem, nadstandardem bakalářské práce či tématem budoucí magisterské práce, by mohla být stručná analýza zdrojů financování neziskových organizací, která by demonstrovala faktické využívání fundraisingových metod v neziskovém sektoru.

4. Praktická část – analytická část

V analytické části se studentka věnuje konkrétnímu projektu Dům kardinála Štěpána Trochty, souvislostem jeho realizace a pomocí intervenční logiky logického rámce a metody SWOT analýzy podává jasný přehled o řešené problematice. K úplnosti výsledků by práci přispělo formulování závěrů ze SWOT analýzy.

5. Projektová část – řešící část

V poslední kapitole se studentka snažila poznatky načerpané studiem a popsané v teoretické části své práce konkrétně aplikovat na zvolený projekt. Svá doporučení uvádí prakticky a využitelně pro další práci projektového týmu. Návrhy použitých fundraisingových metod zobrazené v přehledné tabulce by pro projektový tým i bakalářskou práci byly dozajista přínosem.

6. Formální úroveň

Studentka dodržuje doporučený rozsah práce. Doporučení pro další písemné a vědecké práce studentky:

- soustředit se na přehlednost textu i jeho vizuální podobu,
- zaměřit se na stylistiku, gramatiku a eliminaci překlepů,
- rozšířit doplňkové výrazové prostředky – tabulky, grafy, obrázky,
- prohloubit práci na syntéze zjištěných fakt/dat a tvorbu vlastních závěrů.

Otázky k obhajobě:

1. Má z Vašich získaných zkušeností smysl pro neprofesionální neziskovou organizaci zabývat se fundraisingem či projektovým plánováním?
2. Která ze zvolených a doporučených metod fundraisingu pro projekt Dům kardinála Štěpána Trochty bude dle Vašeho názoru nejefektivnější a proč?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/~~je~~ plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 9. května 2013

Kateřina Trunková

podpis hodnotitele BP

OBEC
756 14 Francova Lhota
IČO 003 03 755

