

Hodnocení základních škol v Uherském Hradišti pomocí metody benchmarking

Bc. Michaela Lochmanová

Diplomová práce
2013



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michaela Lochmanová**
Osobní číslo: **M11344**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Hodnocení základních škol v Uherském Hradišti pomocí metody benchmarking**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Diskutujte význam vzdělávání v teoriích rozvoje území.
- Charakterizujte nástroje na podporu rozvoje vzdělávání.

II. Praktická část

- Analyzujte vybrané charakteristiky základních škol ve městě Uherské Hradiště formou metody benchmarkingu.
- Syntetizujte poznatky analýzy základních škol ve městě Uherské Hradiště v podobě identifikace hlavních problémů jejich činností.
- Navrhněte projekt pro řešení vybrané činnosti základních škol v Uherském Hradišti.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace. Praha: Karolinum, 2011, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.
DUFEK, Jaroslav a Bohumil MINAŘÍK. Hodnocení rozvojového potenciálu krajů České republiky z hlediska lidských zdrojů. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2010, 142 s. ISBN 978-80-7375-424-2.
PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR. Veřejná správa a finance veřejného sektoru. Praha: ASPI, 2008, 712 s. ISBN 978-80-7357-351-5.
WOKOUN, René. Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování. Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jiří Novosák, Ph.D.**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání diplomové práce: **3. února 2013**
Termín odevzdání diplomové práce: **2. května 2013**

Ve Zlíně dne 3. února 2013

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

(1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.

(2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlázení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

(3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

(3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

(1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 2.5.2013


.....

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídí k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Jako téma své diplomové práce jsem si zvolila „Hodnocení základních škol v Uherském Hradišti pomocí metody benchmarking“. Práce je rozdělena do dvou částí - teoretické a praktické. V teoretické části jsem se zaměřila na význam vzdělávání v teoriích rozvoje území, dále jsem charakterizovala jednotlivé nástroje na podporu vzdělávání, včetně financování systému vzdělávání jako takového. Zaměřila jsem se na regionální školství, do něhož základní školy spadají. V úvodu praktické části nalezneme stručnou charakteristiku jednotlivých základních škol, jejichž zřizovatelem je město Uherské Hradiště. Následuje analýza a syntéza získaných dat a určení hlavních problémů jejich činností. Práci uzavírají dva projekty, které řeší problematickou oblast základních škol. Cílem této práce bylo zhodnocení a porovnání aktuálního stavu základních škol v Uherském Hradišti a navrnutí projektů, které řeší nežádoucí situaci těchto škol.

Klíčová slova:

Základní škola, úplná a neúplná základní škola, vzdělávání, analýza a syntéza dat, benchmarking, projekt

ABSTRACT

The topic of my thesis that I chose is „Evaluation of elementary schools in Uherské Hradiště with using method of benchmarking“. The work is divided into two parts – theoretical and practical. In the theoretical part I focused on the importance of education in theories of territorial development, next I characterized the means to promote education, including funding of the educational system as a whole. I focused on regional education, in which primary schools fall. At the beginning of the practical part there is a brief description of individual elementary schools, where all of them were founded by the town Uherské Hradiště. The following is an analysis and synthesis of the data and identification of the main problems of their activities. The work is closed by two projects that solve the problematic area of elementary schools. The aim of the study was to evaluate and compare the current state of primary schools in Uherské Hradiště and propose projects that solve the undesirable situation of these schools.

Keywords:

Primary school, complete school, incomplete school, education, analysis, synthesis, benchmarking, project

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu mé diplomové práce panu Mgr. Jiřímu Novosákovi, Ph.D. za jeho čas, cenné rady, připomínky a jeho odborné vedení.

Dále bych chtěla poděkovat paní Ing. Petře Křiváčkové, referentce Odboru školství a sportu v Uherském Hradišti za vstřícný přístup a ochotu při poskytování informací a podkladů.

Také děkuji své rodině za morální podporu.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	12
1 VÝZNAM VZDĚLÁVÁNÍ V TEORIÍCH ROZVOJE ÚZEMÍ.....	13
1.1 INSTITUCIONÁLNÍ SMĚRY REGIONÁLNÍHO ROZVOJE.....	13
1.1.1 Teorie učících se regionů	13
1.2 NEOKLASICKÁ EKONOMIE	15
1.2.1 Růstové účetnictví.....	15
1.2.2 Nová teorie růstu	17
2 FINANCOVÁNÍ ŠKOLSTVÍ V ČESKÉ REPUBLICCE.....	18
2.1 POSTAVENÍ ŠKOLSTVÍ VE VEŘEJNÉM SEKTORU	18
2.2 FINANCOVÁNÍ ŠKOLSTVÍ	19
3 NÁSTROJE NA PODPORU VZDĚLÁVÁNÍ	22
3.1 EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND.....	23
3.2 EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND V ČESKÉ REPUBLICCE.....	24
3.2.1 Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK).....	24
3.3 EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ	26
3.3.1 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace.	27
3.3.2 Regionální operační program NUTS II Střední Morava (ROP Střední Morava)	27
3.3.3 Operační program Přeshraniční spolupráce	28
3.4 NÁRODNÍ VZDĚLÁVACÍ FOND	29
3.5 FOND MLÁDEŽE A VZDĚLÁVÁNÍ MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ.....	30
3.5.1 Příjmy fondu a jeho správa	31
3.5.2 Použití prostředků Fondu	31
3.5.3 Podání žádosti	31
3.5.4 Poskytnutí a vyúčtování dotací	32
4 HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH ŠKOL	33
4.1 BENCHMARKINGOVÝ CYKLUS	34
II PRAKTICKÁ ČÁST	35
5 ZÁKLADNÍ ŠKOLY ZŘIZOVANÉ MĚSTEM UH. HRADIŠTĚ.....	36
5.1 SPECIFIKACE ZÁKLADNÍCH ŠKOL.....	38
5.2 CHARAKTERISTIKA JEDNOTLIVÝCH ZÁKLADNÍCH ŠKOL	38
5.2.1 Základní škola UNESCO	38
5.2.2 Základní škola Za Alejí.....	39
5.2.3 Základní škola Větrná	41
5.2.4 Základní škola Sportovní	42
5.2.5 Základní škola T. G. Masaryka	43
5.2.6 Základní škola Jarošov	44
6 POROVNÁNÍ CHARAKTERISTIK ZÁKLADNÍCH ŠKOL VE ŠKOLNÍM ROCE 2012/2013	47

6.1	POČET ŽÁKŮ A KAPACITA ŠKOL	47
6.2	VÝVOJ POČTU ŽÁKŮ	49
6.3	POČET TŘÍD	52
6.4	VÝVOJ POČTU TŘÍD.....	52
6.5	PRŮMĚRNÁ NAPLNĚNOST TŘÍD	54
6.6	POČET KMENOVÝCH TŘÍD.....	55
6.7	POČET ODBORNÝCH UČEBEN	57
6.8	POČET UČEBEN ŠKOLNÍ DRUŽINY	58
6.9	POČET INTEGROVANÝCH ŽÁKŮ.....	59
6.10	POČET DOJÍZDĚJÍCÍCH ŽÁKŮ	61
6.11	POČET PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ	62
6.12	VĚKOVÁ STRUKTURA PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ	63
6.13	APROBACE PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ	65
6.14	PROVOZNÍ PŘÍSPĚVEK POSKYTNUTÝ MĚSTEM UH. HRADIŠTĚ.....	66
6.15	CELKOVÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY POSKYTNUTÉ Z ROZPOČTU ZŘIZOVATELE.....	71
6.16	CELKOVÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY POSKYTNUTÉ ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU.....	77
6.17	HOSPODAŘENÍ ZÁKLADNÍCH ŠKOL	79
7	POROVNÁNÍ VYBRANÝCH CHARAKTERISTIK ZÁKLADNÍCH ŠKOL	80
8	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	84
9	SWOT ANALÝZA STÁVAJÍCÍHO STAVU V ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH	88
9.1	SILNÉ STRÁNKY	88
9.2	SLABÉ STRÁNKY	89
9.3	PŘÍLEŽITOSTI.....	89
9.4	OHROŽENÍ	90
10	NÁVRHOVÉ ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY ZÁKLADNÍCH ŠKOL.....	91
10.1	STRATEGICKÝ CÍL Č. 1: ZLEPŠENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY U ZŠ.....	91
10.2	STRATEGICKÝ CÍL Č. 2: ZLEPŠENÍ STÁVAJÍCÍHO STAVU SPORTOVIŠTĚ U ZŠ ZA ALEJÍ	94
	ZÁVĚR	98
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	100
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	108
	SEZNAM OBRÁZKŮ	111
	SEZNAM TABULEK.....	113

ÚVOD

Jako téma své diplomové práce jsem si zvolila Hodnocení základních škol v Uherském Hradišti. Již od začátku jsem měla jasnou představu, že se práce bude zaměřovat na základní školy, jejichž zřizovatel je město Uherské Hradiště. Iniciativním motivem pro mě byla odborná diplomová praxe, kterou jsem vykonávala na Odboru školství a sportu v Uherském Hradišti. Při výkonu praxe jsem měla možnost vyzkoušet si přípravu smluv o poskytnutí účelové neinvestiční dotace z Fondu mládeže a vzdělávání, který se řadí mezi primární nástroje na podporu vzdělávání na místní úrovni.

Podle mého názoru úroveň školství do jisté míry předurčuje rozvoj regionů. Proto je velmi důležité školství podporovat a iniciovat samotný rozvoj. Velkou roli v subvenci hraje Evropská unie, kdy je skrze jednotlivé operační programy proces vzdělávání podporován a rozvíjen.

Primární školství je v Uherském Hradišti kapacitně zcela dostačující a vyhovuje potřebám obyvatelů města i dojíždějícím žákům. Základní vzdělávání představuje povinnou školní docházku na prvním a druhém stupni. Vzdělávání na základních školách je poskytováno zdarma, samozřejmě pokud nehovoříme o soukromých základních školách. Základní školství v Uherském Hradišti, na které se má práce zaměřuje, je reprezentováno šesti základními školami, z toho dvěma neúplnými, kdy výuka probíhá pouze na prvním stupni. Po ukončení prvního stupně na neúplné škole mají žáci možnost přestoupit do spádové základní školy. V případě všech těchto šesti škol je zřizovatel město Uherské Hradiště.

Cílem mé diplomové práce je zhodnocení situace v základních školách v Uherském Hradišti a na základě zjištěných poznatků navrhnout opatření, která povedou ke zlepšení stávajícího stavu. Takto navržené opatření bude doplněno o projekt, který bude řešit vybranou problematickou činnost základní školy.

Diplomová práce je rozdělena do dvou částí a to teoretické a praktické. V teoretické části se budu zabývat významem vzdělávání v teoriích rozvoje území, v návaznosti na tuto problematiku budou charakterizovány nástroje na podporu vzdělávání. V praktické části bude věnován pozornost charakteristice místních základních škol, doplněnou o hodnocení charakteristik pomocí metody benchmarking. Metoda benchmarking bude doplněna o SWOT analýzu, jež dokresluje stávající stav jednotlivých základních škol a upozorňuje na nedostatky. Pro úplnost jsem se rozhodla použít informace získané z dotazníkového šetře-

ní, jež proběhlo v roce 2012. Dotazníkové šetření prováděl Odbor školství a sportu v Uherském Hradišti.

Nejdůležitější a časově nejnáročnější částí při psaní diplomové práce bude získávání dat a informací. Převážně je budu získávat z výročních zpráv jednotlivých základních škol, dále ze zpráv Školní inspekce, webových stránek základních škol, z rešerše koncepce školství, také z rozhovorů s referentkou odboru školství a sportu Městského úřadu Uherské Hradiště a z interních informací odboru. Po získání dat bude následovat syntéza poznatků v podobě identifikace hlavních problémů činností základních škol.

Pro znázornění jednotlivých ukazatelů bude vhodné vytvořit tabulky nejenom výchozích dat, ale i tabulky s průběžnými výsledky. Téměř většina všech výsledků bude znázorněna graficky a doplněna o slovní vyjádření, které stručně komentuje uvedená data.

V závěru praktické části bude věnován prostor k řešení problémů, které vyplynuly z odpovědí rodičů, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření. Návrhová část bude obsahovat 2 projekty, jeden pro základní školu úplnou a jeden pro základní školu neúplnou.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VÝZNAM VZDĚLÁVÁNÍ V TEORIÍCH ROZVOJE ÚZEMÍ

1.1 Institucionální směry regionálního rozvoje

V 80. letech 20. století se institucionální směry snažily vysvětlit příčiny patrných regionálních rozdílů. Velký důraz byl přikládán úloze institucí a stejně tak i jejich historickému rozvoji. Příčina rozdílů v regionech byla viděna v rozdílných prostředích regionů. Rozdíly byly především v sociokulturního a institucionálního charakteru. (Krejčí 2010, s. 88)

Hlavním rysem teorií, které nevycházely z institucionální ekonomie, je zaměření na minimálně jeden ze tří základních problémů, jež nebyly stávajícími teoriemi brány v úvahu.

Mezi tyto problémy řadíme:

- *zájem o technologický pokrok, inovace a proces učení se*
- *zájem o fungování firem*
- *zájem o instituce – instituce = konkrétní organizace např. úřad apod.*

Teorie, které své myšlenky staví na institucionálním přístupu, přikládají důraz na jedinečnost institucí a praktik, vzájemnou síť, spolupráce a kontakty, díky nimž jsou přenášeny znalosti a informace, inovační prostředí a proces učení. Jednotlivé teorie institucionálního směru se navzájem prolínají a doplňují.

V institucionálních směrech jsou diskutovány dva oddíly teorií – k první skupině se řadí především teorie výrobních okrsků, ke druhé skupině teorie učících se regionů, o které se níže zmíním podrobněji. (Krejčí 2010, s. 88)

1.1.1 Teorie učících se regionů

V první polovině 90. let 20. století při teoretických debatách došli odborníci k závěru, že zdrojem konkurenceschopnosti pro 21. století je schopnost učit se, získávat vědomosti a také vytváření kulturního klimatu, jež napomáhá inovacím a novým způsobům interpretace reality. V současné globalizované ekonomice došlo ke změně názoru na tradiční dělení výrobních faktorů, dle Alfreda Webera, na ty, které jsou všude k dispozici a na ty, které jsou pouze v určitých lokalitách. Jasným faktem je, že v dnešní době je možné dopravovat téměř vše a to kamkoliv. Celkový pokles dopravních nákladů, rozvoj komunikací a snižování bariér má za následek to, že jen malý počet faktorů může být považován za lokálně silně vázané a nevhodné k přesunu. Znalosti a schopnost učit se patří mezi toto malé množství faktorů. Nelze je přesouvat, nebo jakkoliv stěhovat. (Blažek a Uhlíř 2011, s. 190 -191)

Velmi důležitým mechanismem regionálních rozdílů je podstatný rozdíl ve schopnosti vzdělávat se a inovovat. Úloha tohoto mechanismu postupem času nabývá ještě více důležitosti. Dle autorů zabývajících se teoriemi učících se regionů neprobíhají učení a inovace osamoceně v jedné firmě na základě jejich vnitřních zdrojů, nýbrž potenciál inovovat a učit se je v jádru věci ovlivněn formou vztahů mezi firmou a jejím prostředím.

Typické charakteristiky učících se regionů, identifikované Malmbergem, můžeme shrnout do tří skupin:

- 1) Ekonomická konfigurace regionu
- 2) Technologická infrastruktura
- 3) Instrukce a kultura regionu

Ekonomická konfigurace regionu zahrnuje větší množství analogicky zaměřených firem, jejichž vzájemná působení mohou napomáhat k výměně informací a nových myšlenek. *Technologickou infrastrukturu* si můžeme vyložit jako existenci výzkumných institucí. Tyto instituce spolupracují s lokálními podniky. Třetí rys je nejvíce sporný, jelikož je nesešné normativně stanovit, jaký charakter by měla mít instituce a kultura regionu, aby se co nejvíce zvýšila schopnost učit se a inovovat.

Snaha systematicky analyzovat procesy, díky nimž v regionech vzniká a dále se udržuje schopnost vytvářet nové vědomosti a poznatky, patří mezi hlavní přínos teorie učících se regionů. (Blažek a Uhlíř 2011, s. 190 -191)

Podstata teorie učících se regionů jsou vědomosti jako základní zdroj konkurenceschopnosti a možnost vytvářet prostředí pro tvorbu a šíření inovací. Významným prvkem teorie učících se regionů je samotné rozlišení mezi kodifikovanými vědomostmi a nekodifikovanými vědomostmi.

- **Kodifikované vědomosti** se můžeme naučit pomocí návodů, instrukcí či popisů. Tyto znalosti mohou být prodávány i jako zboží, díky tomu se z nich mohou stát komodity, jež je možné nalézt kdekoli a také kamkoli dopravit bez větších nákladů. Díky tomuto druhu vědomostí můžeme např. v nově zřízeném závodě zaškolenit zaměstnance dle standardních postupů a naučit je potřebné dovednosti, i přestože se může jednat o odloučené pracoviště
- **Nekodifikované vědomosti** lze získat pouze vlastní zkušeností, spolupodílení se na dané činnosti a žádným jiným způsobem. Nemůžeme s nimi jakkoli obchodovat či

prodávat. Mohou se stát zdrojem konkurenční výhody, neboť jsou vázány na určitý kontext, charakteristiky apod. Získat nekodifikované znalosti můžeme získat základními formami učení a to: učením praxí, učením hledáním, učením užíváním a učením spoluprací. (Krejčí 2010, s. 98 -99)

1.2 Neoklasická ekonomie

Neoklasické teorie vycházejí z myšlenkových postupů neoklasické ekonomie, na tyto postupy teorie navazují, dále je rozvíjí a doplňují. Jako první neoklasické teorie regionálního rozvoje můžeme považovat lokalizační teorie. Mezi lokalizační teorie řadíme například lokalizace zemědělských aktivit, model průmyslové lokalizace, Hottelingův model a Teorii centrálních míst. Tyto teorie jsou předchůdcem pozdějších neoklasických teorií. (Krejčí 2010, s. 36)

Velký vliv na rozvoj neoklasických teorií růstu bylo uznání vlivu technického pokroku na ekonomický růst a připuštění si, že technický pokrok a investice patří mezi dva odlišné faktory růstu. Neoklasická ekonomie považuje technický pokrok za souhrn kvalitativních změn v ekonomice. Změny jsou výsledkem působení dokonalejší techniky a technologie ve výrobě a působením organizace práce a výroby díky vzdělanější pracovní síle. (Lisý 2003, s. 200)

Podle Krejčího patří mezi teorie, které svou pozornost směřují k významu vzdělávání, Růstové účetnictví a Nová teorie růstu. Tyto teorie se již nesoustřeďují na hledání žádoucích lokalit pro ekonomické aktivity, popř. na snižování nákladů na dopravu, ale přijímají různorodé prostředky k podpoře regionů (roli technologie, možnost obchodu mezi jednotlivými oblastmi apod.). (Krejčí 2010)

1.2.1 Růstové účetnictví

Rozdíl v rozvoji mezi regiony v 50. a 60. letech 20. století nebyl zapříčiněn pouze změnou monetární či fiskální politiky, nešlo tedy jen o změnu tradičních výrobních faktorů, ale v první řadě šlo o změnu produktivity práce. V 50. letech se americký ekonom **Robert Solow** zabýval tímto problémem a následně produktivitu práce začlenil do matematických modelů. Solow se domníval, že se ekonomika vyvíjí od rovnováhy k rovnováze. Předpokládal, že změnu vyvolávají technické pokroky. Význačný význam přikládal Solow technologiím. Technologie byly později definovány jako lidský kapitál a vědomostní kapitál. (Krejčí 2010, s. 39)

Neoklasikové označili vývoj technologií jako lineární, samotné technologie považovali za exogenní faktor. Takové označení však nemohlo být bráno jako reálné. V konečném výsledku neoklasikové stejně nedokázali vysvětlit, proč dochází k technologickým rozdílům v regionech a státech napříč tomu, že technologie byla definovaná jako exogenní faktor a meziregionální rozdíly by se měly snižovat. (Krejčí 2010, s. 39)

Solowův růstový model

Robert Solow zavedl do produkční funkce technický pokrok jako faktor růstu. Vycházel tak z Cobbovo- Douglasové produkční funkce, která předpokládá, že máme k dispozici dva stejné výrobní faktory - práci a kapitál, z jejichž vzájemného působení vznikne homogenní produkt. Působí zde volná konkurence, využívají se všechny výrobní faktory, nespotřebovaná část produktu se v plném rozsahu investuje, technický pokrok zvyšuje efektivnost obou výrobních faktorů atd. Vyšší úroveň úspor znamená vyšší příjem a vyšší populační růst znamená nižší příjem. (Yilmazkuday 2010; Hájek 2011, s. 6; Lisý 2003, s. 200)

Zde uvádím znění rovnice, ze které Solow vycházel.

$$Y = f(K, L, t)$$

Kde:

Y = objem výroby

K = množství vynaloženého kapitálu

L = množství vynaložené práce

t = vyjadřuje technickou změnu jako funkci času

Solow pracuje s neutrálním technickým pokrokem, který není závislý na množstevních změnách ve výrobních faktorech. Technologický pokrok je považován v neoklasickém růstovém modelu za exogenní charakter, tudíž je všeobecně dostupný pro všechny.

Předpoklady tohoto modelu jsou:

$$K > 0, L > 0 \text{ a vykazují konstantní výnosy z rozsahu}$$

(Krejčí 2010, s. 39; Lisý 2003, s. 200 – 202; Solow, 1956)

1.2.2 Nová teorie růstu

Nová teorie růstu je známá i jako teorie endogenního růstu. Na rozdíl od neoklasické teorie považuje úlohu technologie a lidského kapitálu za endogenní. Endogenní faktor znamená, že se nevyskytuje náhodně a musí být vyprodukován s využitím zdrojů. (Blažek a Uhlíř, 2011, s. 87)

Teorie zaměřuje pozornost významu informací, inovací, znalostí samotným šířením pro ekonomický růst a s ním spojeným rostoucím výnosům. Znalost a inovace jsou v této teorii chápány jako pozitivní externalita. Díky této vlastnosti může narušit princip konstantních výnosů z rozsahu a vytvořit prostředí pro rostoucí výnosy z rozsahu. Teorie endogenního růstu se zabývá otázkou hledání motivace tvorby již zmiňovaných externalit. Prvotně byla tvorba inovací a znalostí brána jako vedlejší efekt, něco, co nebylo zamýšleno, avšak vzniklo při učení v průběhu produkčního procesu. (Hájek 2011, s. 20)

Představitel tohoto směru **Paul Romer** formuloval dva důležité poznatky k této problematice. Podle něj je lidský kapitál významným faktorem ekonomického růstu. Lidským kapitálem chápeme akumulovanou zásobu znalostí a talentu, kterou lze rozšířit vzděláváním a školením. Romer doporučoval teorii endogenního růstu jako velmi vhodnou pro politiku technologického pokroku. V případě, že by aplikace této politiky nebyla vhodná, doporučoval politiku orientovanou na rozvoj lidského kapitálu, na kterou se později zaměřil Lucas. Romer kritizoval základy neoklasického růstového modelu, poukázal na nereálné vztahy mezi produktivitou práce a potřebnou výší úspor pro vysvětlení podobného tempa ekonomického růstu v rozvojových a vyspělých státech. Jako řešení tohoto problému bylo navrženo rozšíření základní rovnice neoklasického růstového modelu o faktor sociálních výnosů z kapitálů a o faktor endogenních technologií. Díky tomuto rozšíření mohl být redukován význam pracovní síly a model tak mohl být realističtější. (Hájek 2011, s. 21)

2 FINANCOVÁNÍ ŠKOLSTVÍ V ČESKÉ REPUBLICCE

2.1 Postavení školství ve veřejném sektoru

Školství je považováno jako jedno z velmi důležitých odvětví veřejného sektoru, protože produkuje veřejné statky a tím tak přispívá ke kultivaci lidského kapitálu. Koncepce školství a samotné školství je součástí vzdělávací politiky každého státu. Každý stát by se měl zaměřit na situaci ve školství. Úroveň školství má vliv na rozvoj země, např. v oblasti hospodářské, sociální a kulturní.

Finanční prostředky jsou jednotlivým školám rozdělovány na základě:

- a) Počtu žáků, studentů popřípadě posluchačů ve vzdělávacím zařízení
- b) Výši výdajů na kompetentní druh vzdělávání – což může být investice či provoz školy apod.

(Peková 2008, s. 304)

Dle populační prognózy vývoje počtu dětí v Uherském Hradišti bude mít počet žáků v základních školách zřizovaných městem Uherské Hradiště vzestupnou tendenci přibližně do roku 2018, je predikováno, že celkový počet žáků v ZŠ zřizovaných městem bude celkem 2475 dětí. Předpokládá se, že v roce 2039 bude celkový počet žáků 1687, což je o 788 dětí méně, než v roce 2018. Můžeme tedy do budoucnosti předpokládat sestupnou tendenci. (Pacák, 2012)

Při pohledu na demografický vývoj dětí ve věku do 14 let je zřejmý rostoucí počet dětí v této kategorii. Uvedená tabulka znázorňuje vývoj počtu dětí ve věku do 14 let v jednotlivých krajích a celkový počet dětí do věku 14 let v České republice v období od roku 2006 do roku 2011. Uvedená data jsem čerpala z Českého statistického úřadu. Do budoucnosti se počítá s klesajícím počtem dětí, neboť stále klesá porodnost a dochází ke stárnutí populace. Nastává otázka, co se stane se základními školami, pokud výrazně poklesne počet žáků a dojde ke snížení naplněnosti základních škol. Podle mého názoru se to nejvíce dotkne neúplných základních škol. Jedním z řešení je sloučení těchto škol se školami úplnými. Nedojde však ke snížení provozních nákladů, pouze ke snížení přímých výdajů na mzdy pracovníků. I přesto by zřizovatel musel vynakládat finanční prostředky k udržování a provoz budov. V případě jiného využití budov je nutné počítat s dalšími výdaji spojenými s přestavbou budovy. Dalším negativem spojeným s těmito změnami je nepříznivý vliv na žáky těchto základních škol při přesunu na jinou základní školu.

Tab. 1. Vývoj počtu dětí ve věku do 14 let v jednotlivých krajích České republiky za období 2006 - 2011

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Hlavní město Praha	144 560	146 466	150 109	155 238	161 294	164 659
Středočeský kraj	174 074	178 189	183 490	189 643	196 707	203 393
Jihočeský kraj	91 943	91 545	91 361	91 668	92 715	93 935
Plzeňský kraj	78 308	78 533	78 805	79 631	80 836	81 913
Karlovarský kraj	45 314	45 168	44 939	44 911	45 116	44 616
Ústecký kraj	127 404	127 148	126 837	127 116	128 212	127 990
Liberecký kraj	64 607	64 489	64 521	65 264	66 347	67 139
Královéhradecký kraj	79 829	79 367	79 228	79 811	80 624	81 441
Pardubický kraj	76 023	75 354	74 997	75 260	76 015	77 030
Kraj Vysočina	76 939	75 902	74 907	74 566	74 698	75 331
Jihomoravský kraj	160 256	159 102	158 728	160 012	162 565	168 031
Olomoucký kraj	92 378	91 434	90 741	90 938	91 795	92 972
Zlínský kraj	84 493	83 323	82 609	82 375	82 751	83 903
Moravskoslezský kraj	183 386	180 903	178 735	177 937	178 467	178 888
Česká republika	1 479 514	1 476 923	1 480 007	1 494 370	1 518 142	1 541 241

Vlastní zpracování na základě (ČSÚ, ©2013)

2.2 Financování školství

Největší podíl finančních prostředků získávají základní školy ze státního rozpočtu prostřednictvím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Finance jsou dále poskytovány krajským úřadům na základě krajských normativů. Mimo to ministerstvo poskytuje ostatní neinvestiční výdaje, což mohou být příspěvky na učebnice, školní pomůcky, ochranné pomůcky a jiné. Dalšími zdroji základních škol jsou dotace z krajského a municipálního rozpočtu. Mezi další příjmy základních škol můžeme zařadit příjmy z vlastní činnosti, dotační tituly, sponzorské dary a podobně. Jedná se tedy o vícezdrojové financování. Všechny finanční prostředky jsou vynakládány účelově. (Peková 2008, s. 307 - 308)

a) Finanční prostředky ze státního rozpočtu

Jak už bylo řečeno, nejvíce finančních prostředků plyne ze státního rozpočtu. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy dohlíží na jejich přerozdělování. Finance jsou přerozdělovány na základě normativů prostřednictvím Odboru školství kraje, tedy v přenesené působnosti. Přímé výdaje na mzdy pracovníků si můžeme představit jako finanční prostředky,

jež jsou na základě státního rozpočtu přiřazeny kapitole 333, což odpovídá resortu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. (Peková 2008, s. 307 – 308; Valenta, 2004)

Státní rozpočet ČR pro rok 2013 počítal pro resort MŠMT s celkovými výdaji 121 362,539 mld. Kč. Přibližně 60 – 65 % z celkových provozních výdajů je určeno na mzdy zaměstnancům, jedná se o přímé výdaje na mzdy. (Peková 2008, s. 308; MF ČR, 2012)

Tab. 2. Návrhy výdajů státního rozpočtu na kapitolu 333 v tis. Kč

č. kapitoly	Kapitola	SR 2012	SR 2013	SR 2014	SR 2015
333	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	137 851 240	121 362 539	115 676 427	111 733 905

zdroj: MF ČR, 2012

Z uvedené tabulky je patrný pokles výdajů na rozpočet ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Tento vývoj koresponduje s úspornými opatřeními státu.

b) Finanční prostředky z krajského a municipálního rozpočtu

Dalším neméně důležitým zdrojem financování školství jsou příspěvky obcí a měst. Tyto příspěvky jsou především určeny na hospodářský provoz školních jídelen a základních škol. Obce finanční prostředky dostávají v podobě **účelové neinvestiční dotace** ze státního rozpočtu. Dotace je dále rozdělována prostřednictvím orgánu Krajského úřadu. Samotné dotace však pro financování školství nestačí, proto obce musí vynaložit další finanční prostředky ze svých rozpočtů. Obce a kraje mimo jiné poskytují školám finanční prostředky na provoz, tedy na provozní výdaje. (Peková 2008, s. 308)

Od 1. ledna roku 2013 skončila povinnost obce hradit za žáky s místem trvalého pobytu na jejím území, kteří plní povinnou školní docházku v základní škole, která má zřizovatele jinou obec, neinvestiční výdaje připadající na tohoto žáka. To znamená, že obce již nemají právo účtovat podíl na neinvestičních nákladech škol. (SMS, ©2007 – 2013)

Neinvestiční výdaje jsou hrazeny dle zákona o rozpočtovém určení daní přímo obci, která je zřizovatelem školy, kterou žák navštěvuje a to podle počtu žáků v této škole. Není důležité, zda tento žák má v dané obci trvalý pobyt, ale jde o samotné konkrétní vzdělávání dítěte.

Podle počtu dětí a žáků v obecních ZŠ a MŠ byla stanovena váha kritéria na 7% celkového objemu prostředků zahrnutých do sdílených daní obcí pro rozpočtový rok. Nelze přesně říci, jaká bude výše tohoto kritéria, podle odhadů by příspěvek na jednoho žáka měl činit

přibližně 8297 Kč, nicméně se tato částka jeví jako nereálná vzhledem k ekonomickému vývoji. Můžeme tedy predikovat výši prostředků na jednoho žáka na 7800 Kč.

Rovněž s platností od 1. 1. 2013 nebude obcím poskytován příspěvek na školství – pro rok 2012 činil 1401 Kč na jednoho žáka, tyto prostředky byly přesunuty do prostředků obsažených ve sdílených daních. (Moderní obec, 2012)

c) Ostatní finanční prostředky

Ostatní finanční prostředky základních škol je poměrně různorodé. Další zdroje financování jsou různé dotační tituly z Evropské unie, Národního vzdělávacího fondu, z Fondu mládeže a vzdělávání. Taktéž příjmy z vlastních zdrojů, jako například příjmy ze školních klubů, družin. Dále jsou to úroky z vlastních finančních prostředků, příjmy z prodeje majetku a výrobků, příjmy z doplňkové činnosti, což mohou být pronájem prostor, vaření pro cizí strávníky, pronájem tělocvičen a jiné. Mezi mimorozpočtové zdroje řadíme dary, příspěvky rodičů, sponzorské dary atd.

3 NÁSTROJE NA PODPORU VZDĚLÁVÁNÍ

Regionální politika patří mezi klíčovou oblast činnosti Evropské unie, taktéž České republiky jako takové. Velmi důležitým dokumentem je Strategie regionálního rozvoje České republiky pro období 2007 – 2013, tento dokument přijala vláda ČR. Strategie formuluje jednotlivá témata a cíle podpory regionálního rozvoje a zaměřuje se na hospodářskou a sociální soudržnost. Cílem je zvýšení sociálního, environmentálního a ekonomického potenciálu regionu a maximální využití jedinečnosti každého regionu. Znalosti lidských zdrojů, jejich motivace a dovednosti vedou ke zvyšování sociální a ekonomické úrovně regionů. V důsledku toho jsou zpracovávány operační programy zaměřené na profesní vzdělávání, které dále vedou k regionálnímu rozvoji a snižují regionální disparity. (Dufek, Minařík, 2010, s. 3)

Pokud se hlouběji zaměříme na aktuální situaci lidských zdrojů, setkáme se s problematikou demografického vývoje. Stále dochází ke stárnutí populace, snižování počtu mladé generace, klesá porodnost, zvyšuje se střední délka života a tím se zvyšuje podíl obyvatelstva důchodového věku. V oblasti lidských zdrojů narazíme na operační programy směřující ke zkvalitnění aktivní politiky na trhu práce, tím i k snižování nezaměstnanosti, dále zaměřené na integrování handicapovaných apod.

Podpora podnikání a podpora rozvoje lidských zdrojů spolu úzce souvisí. Firmy vynakládají velké úsilí a finance, aby jejich zaměstnanci byli systematicky a efektivně vzděláváni. Uvědomují si, že dostatečně vzdělaná, efektivně řízená a motivovaná pracovní síla je cesta k úspěchu. Snaží se tedy zvyšovat jejich kvalifikovanost a získávání odborných znalostí, rozvíjí dovednosti a motivují zaměstnance k dalšímu vzdělávání. K prosperování používají právě tyto získané znalosti a zkušenosti zaměstnanců a snaží se vytvářet podmínky pro fungování vztahů na pracovišti i mezi společnostmi a zákazníky. (Dufek, Minařík, 2010, s. 11-13)

Zvýšení kvalifikace lidských zdrojů lze docílit lidským kapitálem. Lidský kapitál je souhrn dovedností a znalostí, které má člověk a dále je postupuje do produkčního procesu. Tato definice ovšem není pevně daná, neustále se vyvíjí a obnovuje se. „*Např. podle OECD je lidský kapitál souhrn lidských znalostí, schopností, dovedností a vlastností jedince, jež usnadňují vytváření osobního, ekonomického a sociálního blaha*“.

Profesní vzdělávání pro konkurenceschopnost jedinců i podnikatelských subjektů je také velmi důležité pro trh práce. Celkově má vliv na ekonomický vývoj jednotlivých regionů, tak i na Českou republiku jako celek. (Dufek, Minařík, 2010, s. 11-13)

Do nadnárodní úrovně podpory vzdělávání můžeme zařadit Evropský sociální fond, konkrétně o operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost a Evropský fond pro regionální rozvoj a operačním program Výzkum a vývoj pro inovace a ROP NUTS II Střední Morava. Vzdělávání může být podporováno v rámci přeshraniční spolupráce prostřednictvím OP Přeshraniční spolupráce, který je také financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Pokud bychom chtěli hovořit o podpoře na národní úrovni, je nutné se zmínit o Národním vzdělávacím fondu. Vzdělávání ve městě Uherské Hradiště je především podporováno finančními prostředky z Fondu mládeže a vzdělávání.

3.1 Evropský sociální fond

Evropský sociální fond patří mezi strukturální fondy Evropské unie, byl zřízen ke snižování rozdílů v rozvoji a životní úrovni ve členských státech. Prosazuje hospodářskou a sociální soudržnost. Můžeme ho považovat za nástroj k vytváření nových a lepších pracovních míst. Je důležitým finančním nástrojem pro realizaci Evropské strategie zaměstnanosti.

Primární zaměření Evropského sociálního fondu je podpora zaměstnanosti v EU. Finanční prostředky jsou určeny pro regiony a státy, jejichž hospodářský rozvoj je nedostatečný. ESF je klíčovým prvkem strategie EU pro růst a pracovní místa, poskytuje občanům EU lepší kvalifikaci a možnost uplatnění na trhu práce.

Cíle ESF:

- Pomoc nezaměstnaným lidem při vstupu na trh práce
- Rovné příležitosti pro všechny při vstupu na trh práce
- Sociální začleňování, pomoc lidem ze znevýhodněných sociálních skupin při vstupu na trh práce
- Zlepšení přístupu a účasti žen na trhu práce
- Celoživotní vzdělávání
- Rozvoj přízpůsobivé a kvalifikované pracovní síly
- Zavádění moderních způsobů organizace práce a podnikání
- Boj s diskriminací a nerovnostmi související s trhem práce

(Evropská komise, 2013a; ESF v ČR, ©2008b)

3.2 Evropský sociální fond v České republice

Díky operačním programům ESF dochází ke zlepšování systému vzdělávání, včetně důležité podpory výzkumu a vývoje i v České republice. Česká republika využívá tři pilíře z financování Evropského sociálního fondu – aktivování pracovní síly, boj proti nezaměstnanosti a sociální diskriminaci, podpora je dále směřována na rozvoj vzdělávání a inovačního potenciálu a na lidské zdroje v Praze.

Tyto tři pilíře můžeme označit jako dva tematické operační programy orientované na vzdělávání a zaměstnanost a jeden regionální program zabývající se problematikou v Praze. (Evropská komise, 2013b)

Na programové období 2007 až 2013 je z Evropského sociálního fondu pro Českou republiku vyčleněno 3,8 mld. Eur. Na minulé programové období bylo České republice přiděleno 456,98 mil. Eur. (ESF v ČR, ©2008b)

Řídícím orgánem, který je odpovědný za podporu z ESF, je v České republice Ministerstvo práce a sociálních věcí – je také řídícím orgánem Operačního projektu Lidské zdroje a zaměstnanost. Mezi další řídicí orgány tohoto fondu řadíme Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které má na starosti Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Operační program Praha – Adaptabilita řídí magistrát hlavního města Prahy. (ESF v ČR, ©2008b)

3.2.1 Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK)

Tento program patří mezi víceleté tematické programy v pověření Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Díky němu je možné v programovacím období 2007 – 2013 čerpat finance z Evropského sociálního fondu.

OP VK se zaměřuje na rozvoj lidských zdrojů pomocí vzdělávání v různých formách se zaměřením na celkový systém celoživotního vzdělávání a vytváření ideálního prostředí pro vývojové, výzkumné a inovační aktivity. (ESF v ČR, ©2008a)

Cíle programu:

Globální cíle:

„ Globálním cílem OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost 2007-2013 je rozvoj otevřené, flexibilní a soudržné společnosti a posílení konkurenceschopnosti ekonomiky ČR prostřednictvím partnerské spolupráce vedoucí ke zkvalitnění a modernizaci systémů počítačného,

terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a ke zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji.“(Oficiální portál pro podnikání a export, ©1997 – 2013)

Specifický cíl operačního programu je zaměřený na počáteční vzdělávání, rozvoj a zkvalitňování jeho systému. Snaží se zvýšit uplatnění absolventů na trhu práce, popřípadě je motivovat k dalšímu vzdělávání. Dalším specifickým cílem jsou inovace v oblasti terciárního vzdělávání s myšlenkou propojení s výzkumnou a vývojovou činností. Díky tomuto propojení dochází k větší flexibilitě a kreativitě absolventů, kteří nacházejí uplatnění ve znalostní ekonomice. V neposlední řadě se OP VK zaměřuje na vytvoření podmínek pro vývoj a výzkum a vytvoření efektivních nástrojů na podporu inovačního procesu jako komplexu. (MŠMT ČR, ©2006-2012a)

Prostřednictvím podpory následného vzdělávání na straně poptávky i nabídky se snaží OP VK posílit adaptabilitu a flexibilitu lidských zdrojů. Lidské zdroje jsou zde pojaty jako základní faktor konkurenceschopnosti ekonomiky a udržitelného rozvoje České republiky. Propojením a rozvojem systému počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání dojde k vytvoření moderního, efektivního a uceleného systému celoživotního vzdělávání. (MŠMT ČR, ©2006-2012a)

Typy podporovaných projektů:

„ Individuální projekty je možné předkládat v rámci výzev vyhlášených MŠMT pro prioritní osu 1, 2, 3 a 4. Individuální projekty národní jsou realizovány na celém území ČR, zatímco individuální projekty ostatní mají regionální, příp. neregionální charakter. Výše podpory a délka trvání pro individuální projekt jsou stanoveny ve výzvě.“

Grantové projekty se mohou předkládat v rámci globálních grantů, které vyhláší kraje v ČR pro prioritní osu 1 a 3. Grantové projekty jsou realizovány na území daného kraje. Výše podpory pro grantový projekt je od 400 000 - 25 000 000 Kč, popřípadě podle podmínek stanovených ve výzvě. Délka trvání grantového projektu předkládaného v rámci globálního grantu jsou maximálně 3 roky. (MŠMT ČR, ©2006-2012d)

Jednotlivé prioritní osy a oblasti podpory jsou uvedeny v přílohové části práce. Celková částka určená na financování operačních projektů je přibližně 2.15 mld. €, z čehož zdroje ESF tvoří 85 % částky (asi 1.83 mld. €) a zdroje státního rozpočtu ČR tvoří 15 % částky (asi 0.32 mld. €). (MŠMT ČR, 2011; MŠMT ČR, ©2006-2012c)

Pro individuální a globální projekty je míra financování až do 100 % způsobilých výdajů projektu, z čehož je 85 % financováno z ESF a 15 % ze státního rozpočtu, jak je uváděno výše. (MŠMT ČR, ©2006-2012b)

Pro podporu základních škol je možné čerpat z **Prioritní osy č. 1: Počáteční vzdělávání**, konkrétně z oblasti podpory 1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání, 1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, 1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení či 1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách. Tímto způsobem mohou být podporovány spolupráce základních a středních škol, zvyšování zájmu o technické obory, rozvíjení dovedností a schopností žáků (např. zaměřením na cizí jazyky a informační technologie). (MŠMT ČR, 2010)

Žádat o podporu mohou např. kraje, ústřední orgány, města a obce, školy a školská zařízení, zaměstnavatelé, organizace, které působí v oblasti vzdělávání a volného času dětí a mládeže, kariérového poradenství, inovační a vývojová centra, instituce vědy a výzkumu, nestátní organizace a zdravotnická zařízení. (MŠMT ČR, ©2006-2012e)

3.3 Evropský fond pro regionální rozvoj

Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF) řadíme mezi strukturální fondy. V rámci politiky hospodářské a sociální soudržnosti je prostřednictvím tohoto fondu poskytována pomoc regionům, které zaostávají za evropským průměrem. Tyto regiony mají hrubý domácí produkt na obyvatele nižší než 75 % průměru HDP evropské pětadvacítky. Pokud se zaměříme na území České republiky, jedná se o všechny regiony mimo oblast Prahy. (MŠMT ČR, ©2006-2012f)

Evropský fond pro regionální rozvoj je nástrojem Evropské unie a jeho prioritním cílem je cíl Konvergence a cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce. Z ERDF jsou především podporovány aktivity investičního charakteru. Cílem je zvýšení zaměstnanosti, podpořit podnikání, zlepšení podmínek pro hospodářský růst, rozvoj malých a středních podniků, kultury, cestovního ruchu, příhraniční spolupráce, spolupráce mezi venkovem a městem, také ochrany životního prostředí a mnoho dalších. (MŠMT ČR, ©2006-2012f)

3.3.1 Operační program Výzkum a vývoj pro inovace.

Dalším nástrojem na podporu vzdělávání je Operační program Výzkum a vývoj pro inovace. Program řadíme mezi tematické operační programy spadající pod cíl Konvergence, je orientovaný na posílení výzkumného, inovačního a vývojového potenciálu České republiky, zejména skrze vysoké školy, výzkumné instituce a spolupráci se soukromým sektorem. Je financován z prostředků ERDF. Vzhledem k tomu, že se má diplomová práce zaměřuje na primární vzdělávání, je tento operační program nerelevantní jako nástroj na podporu vzdělávání v základních školách, tudíž se o něm nebudu podrobněji zmiňovat. (MMR ČR, 2011a)

3.3.2 Regionální operační program NUTS II Střední Morava (ROP Střední Morava)

Dalším, již relevantním operačním programem je Regionální operační program NUTS II Střední Morava. Tento regionální operační program je stanovený pro region soudržnosti Střední Morava, který se rozkládá na území Zlínského a Olomouckého kraje. Řadíme ho mezi regionální operační programy spadající pod cíl Konvergence. Je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj. (RR regionu soudržnosti Střední Morava, ©2001-2009)

Tento program se zaměřuje na podporu a rozvoj infrastruktury a služeb cestovního ruchu, zlepšení situace v dopravní infrastruktuře, zmodernizování prostředků veřejné dopravy, dále se orientuje na připravování podnikatelských ploch. Celkově se snaží zlepšit podmínky v obcích pomocí zkvalitnění zdravotnické a sociální infrastruktury a likvidování ekologických zátěží. (RR regionu soudržnosti Střední Morava, ©2001-2009)

ROP Střední Morava se skládá ze 4 prioritních os, které se dále dělí na určité celky a tyto celky jsou dále upřesňovány skrze oblasti podpory. Oblasti podpory vysvětlují, jaké typy projektů mohou být podpořeny. Prioritní osy se zaměřují na problematiku dopravy, integrovaného rozvoje a obnovy regionu, technickou pomoc a cestovní ruch. O podporu může požádat obec, svazek obcí, kraj organizace zakládané či zřizované obcemi a kraji, dále Správa železniční dopravní cesty, zájmová sdružení, provozovatelé drážní dopravy, neziskové nestátní organizace, podnikatelé, vlastníci nemovitostí v památkových zónách atd. (RR regionu soudržnosti Střední Morava, ©2001-2009)

ROP Střední Morava Pro dotační období 2007 až 2013 je pro ROP Střední Morava vyčleněno celkem 672,24 mil. Kč. (RR regionu soudržnosti Střední Morava, ©2001-2009)

V rámci tohoto operačního programu mohou být podporovány aktivity v rámci jednotlivých výzev – pro základní školství konkrétně **Vzdělávací infrastruktury**- jedná se o prioritní osu 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu, oblast podpory 2.2 Rozvoj měst, podoblast podpory 2.2.3 Infrastruktura pro rozvoj vzdělávání. Podporovány budou především aktivity, které povedou ke zkvalitnění výuky cizích jazyků, přírodovědných předmětů, informačních a komunikačních technologií atd. Dále sem můžeme zařadit i stavební úpravy, díky nimž škola získá bezbariérový přístup atd. (RR regionu soudržnosti Střední Morava, 2013)

Řídícím orgánem je Regionální rada soudržnosti Střední Morava. Hlavním orgánem regionální rady je předseda. Předseda je statutárním orgánem RR. Mezi další orgány řadíme Výbor RR, který rozhoduje o záležitostech týkajících se realizace ROP Střední Morava. Výkonným orgánem RR je Úřad Regionální rady, ten zabezpečuje úkoly, jež se týkají funkce řídicího orgánu ROP Střední Morava, kromě záležitostí svěřených výboru. Monitorování na základě finančních ukazatelů zabezpečuje Monitorovací výbor ROP Střední Morava. (RR regionu soudržnosti Střední Morava, ©2001-2009; MMR ČR, 2011b)

3.3.3 Operační program Přeshraniční spolupráce

Tyto operační programy se vztahují na území regionů NUTS III, které sousedí s Českou republikou. Jedná se tedy o zahraniční regiony. V případě příhraniční spolupráce České republiky hovoříme o spolupráci s Polskem, Saskem, Bavorskem, Slovenskem a Rakouskem. OP Přeshraniční spolupráce spadá pod cíl Evropská územní spolupráce.

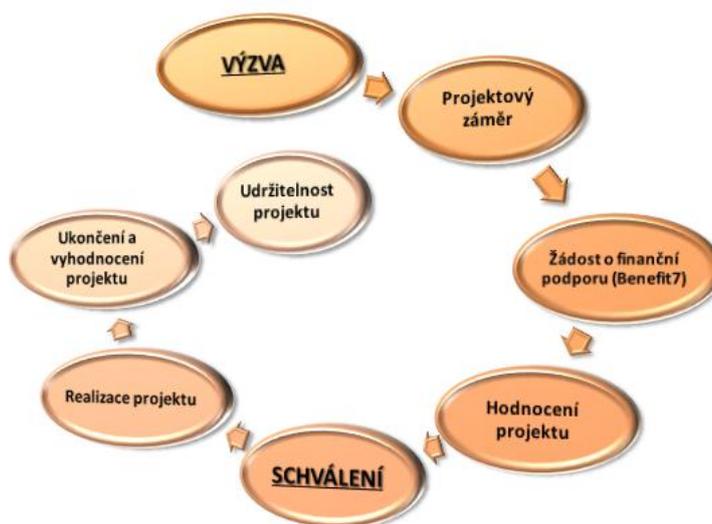
Každý operační program příhraniční spolupráce je spravován samostatným řídicím orgánem. Řídícím orgánem těchto operačních programů je Ministerstvo pro místní rozvoj. Jednotlivé operační programy se zaměřují na konkrétní témata a to: rozvoj hraniční infrastruktury, napojení na přeshraniční dopravní osy, spolupráci ve výzkumu a vývoji, vzdělávání, ochranu před přírodními katastrofami – např. povodně, budování stezek, rozvoj cestovního ruchu, podporu rozvoje mezilidských vztahů, ochranu životního prostředí, výměnu zkušeností, různých aktivit mnoho dalších. (MMR, 2007a)

O podporu mohou žádat organizace zřizované státem, územní samosprávné celky, nestátní neziskové organizace, nadace a nadační fondy, vysoké školy a jiné vzdělávací instituce,

různá sociální, kulturní, zdravotnická zařízení, podnikatelé, euroregiony atd. Seznam veškerých možných žadatelů je uveden v konkrétních operačních programech. (MMR, 2007b)

Společné všem fondům z EU je čerpání financí podpory skrze operační programy. Aby škola mohla získat finance, je nutné absolvovat jednotlivé kroky projektového cyklu.

Projektový cyklus začíná zveřejněním výzvy k předkládání projektových žádostí, následuje projektovým záměrem a samotnou projektovou žádostí Benefit7. Dalším krokem je hodnocení předloženého projektu a jeho schválení či neschválení následované realizací projektu až k samotnému ukončení a vyhodnocení projektu. Posledním a neméně důležitým krokem je udržitelnost projektu. (MŠMT ČR, 2011)



Obr. 1. Proces projektového cyklu (MŠMT ČR, 2011)

3.4 Národní vzdělávací fond

Tato společnost vznikla v roce 1994 za účelem podporovat rozvoj lidských zdrojů se shodou s požadavky sociálních a ekonomických reforem České republiky. Úkolem Národního vzdělávacího fondu je poskytování obecně prospěšných služeb. Obecně prospěšné služby chápeme jako:

- a) vědecko - výzkumné, poradenské a odborné služby v oblastech celoživotního vzdělávání, politice zaměstnanosti se zaměřením na snižování bariér pro přístup diskriminovaných skupin na trh práce, celosvětové problémy ovlivňující rozvoj znalostní ekonomiky, sociální politiku včetně sociálních služeb

- b) přípravu, administraci, organizaci, hodnocení, kontrolování projektů a programů, které jsou financovány ze soukromých i veřejných zdrojů –především v oblasti spolupráce s EU
- c) provádění vědecko – výzkumné činnosti
- d) předpověď kvalifikačních potřeb na trhu práce, rozbor kvality lidských zdrojů v návaznosti na konkurenceschopnost ekonomiky i regionů (NVF, 2011)

V praktické části mé práci se zaměřuji na základní školy v Uherském Hradišti, proto je důležité zmínit se o fondu, který byl zřízen za účelem podpory vzdělávání ve městě Uherské Hradiště.

3.5 Fond mládeže a vzdělávání města Uherské Hradiště

Fond mládeže a vzdělávání města Uherského Hradiště byl zřízen usnesením Zastupitelstva města Uherské Hradiště č. 202 /15/Z/2008 dne 13. 10. 2008.

Tento fond byl zřízen za účelem poskytování finančních prostředků formou dotací na podporu právnických a fyzických osob, jež podporují rozvoj činností v oblasti vzdělávání a práce s dětmi a mládeží do 26 let.

Finanční podpora je poskytována převážně na organizování akcí pro děti a mládež. Konkrétně se jedná o:

- a) olympiády, prezentace, soutěže, konference, akademie na území města Uherské Hradiště za účelem propagování města (platí, že žadatel musí být hlavním realizátorem akce).
- b) Dále je podporována doprava dětí a mládeže na soutěže či olympiády na území České republiky, zde platí, že žadatel není hlavním realizátorem, ale zúčastní se jich při reprezentaci školy a města Uherské Hradiště.
- c) Třetí podporovanou oblastí z fondu je projekt, který není v předchozích odstavcích uveden, ale jeho podpora je doporučena Komisí pro oblast vzdělávání Rady města Uherské Hradiště. (Město Uherské Hradiště, 2010a)

Dotace z fondu je poskytována účelově, tedy na konkrétní činnost či projekt. Příjemce finanční podpory jsou fyzické osoby, fyzické osoby, které podnikají, právnické osoby, jejichž sídlo je na území i mimo území města Uherské Hradiště – je zde však nutná podmínka vyvíjet činnost v oblasti vzdělávání anebo v oblasti práce s dětmi a mládeží na území města Uherské hradiště. (Město Uherské Hradiště, 2010a)

3.5.1 Příjmy fondu a jeho správa

Příjmovou stránku fondu tvoří určitý základní příděl, který je určen z rozpočtu města usnesením Zastupitelstva města Uherské Hradiště pro daný rok, zůstatky neboli přebytky hospodaření z minulých let, dary a příspěvky od právnických a fyzických osob, převody prostředků z rozpočtu města nad rámec již zmiňovaného základního přídělu od ostatních územně samosprávných celků.

Spravování fondu zajišťuje ekonomický odbor Městského úřadu Uherské Hradiště, prostředky jsou vedeny a sledovány na samostatném bankovním účtu. Finanční prostředky, které se nevyčerpají v běžném roce, se převádí do následujícího roku. Nepřípustné je převádět peněžní prostředky z tohoto fondu do fondu jiného. (Město Uherské Hradiště, 2010a)

3.5.2 Použití prostředků Fondu

Prostředky Fondu slouží k uhrazení veškerých nákladů vzniklých se samotným zabezpečením Fondu. Dotace je poskytována pouze na základě žádostí, které vyhlásí Komise pro mládež a vzdělávání. O poskytnutí popřípadě zamítnutí dotace rozhoduje Zastupitelstvo města Uherské Hradiště dle souladu s obecně závaznými právními předpisy a vnitřními předpisy. Čerpání prostředků je možné na základě uzavření smlouvy mezi městem Uherské Hradiště (poskytovatel dotace) a žadatelem o dotaci (jako jejím příjemcem).

Příjemce dotace je povinný oznámit poskytovateli dotace do 15 dnů zánik, transformaci, změnu vlastníka či statutárního zástupce anebo sloučení. Příjemce také nesmí být dlužníkem města a to od doby žádosti o dotaci až do řádného vyúčtování dotace. Dotace může být poskytnuta do výše 100 % hodnoty uznatelných nákladů projektu nebo činností. (Město Uherské Hradiště, 2010a)

3.5.3 Podání žádosti

Výzvu k podávání žádostí vyhláší Komise 2x ročně, je zveřejněna na webových stránkách města Uherské Hradiště. Na projekty, které již proběhly, nebo aktuálně probíhají, se již žádosti nesmí podávat. Platí, že pokud je podána žádost financování projektu z jednoho fondu, nemůže být předložena žádost o dataci k jinému. (Město Uherské Hradiště, 2010a)

3.5.4 Poskytnutí a vyúčtování dotací

Na základě písemné smlouvy mezi městem Uherské Hradiště a žadatelem bude poskytnuta účelová dotace. Odbor školství a sportu zajistí uzavření smlouvy s žadatelem. Poskytnutou dotaci nelze čerpat na následující aktivity:

- *Úhrada výdajů na alkohol a pohoštění*
- *Úhradu peněžních darů a odměn*
- *Pořízení nemovitého investičního majetku, odpisy dlouhodobého majetku*
- *Místní a správní poplatky spojené s přípravou a zabezpečením projektu*
- *Úhradu cestovních náhrad nad rámec, který je vymezen příslušným zákonem*
- *Úroky z úvěrů, penále, náhrady škod, pojistné, pokuty*
- *Úhradu projektové dokumentace*
- *Uhrazení daně z přidané hodnoty, v případě, že příjemci při realizaci záměru vznikne nárok na odpočet DPH*

Vyúčtování dotace předloží příjemce na OŠS v daném termínu, který byl uveden ve smlouvě. Příjemce dotace se musí řídit podmínkami, které vyplývají z uzavřené smlouvy o poskytnutí dotace. Porušení těchto podmínek bude bráno jako porušení rozpočtové kázně. Město Uherské Hradiště má právo provést kontrolu použití a dodržení účelovosti poskytnuté dotace. Samotná kontrola musí být provedena v souladu s obecně závaznými předpisy a náležitými vnitřními předpisy města. (Město Uherské Hradiště, 2010a)

4 HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Jak už samotný název diplomové práce napovídá, metoda, kterou použiji pro hodnocení základních škol v Uherském Hradišti je benchmarking. Ale co můžeme považovat za benchmarking ? V dnešním uspěchaném světě jsou všechny firmy a instituce bez ohledu na své zaměření nuceny nepřetržitě něco vylepšovat, inovovat, zefektivňovat a měnit. Jsou k tomu nuceny okolními vlivy. Srovnávají se s konkurencí a snaží se dosahovat lepších výsledků než ostatní za pomoci nižších nákladů, za co nejkratší čas a přitom ve stejné či lepší jakosti, dbají na znalosti zaměstnanců apod. (Nenadál, Vykydal a Halfarová, 2011, s. 7)

Pojem benchmarking je odvozen od „benchmark“, což znamená ukazatel výkonnosti, jehož úroveň se hodláme inspirovat. Je to tedy určitá hranice, kterou budeme chtít překonat, je to metoda zlepšování učení se od druhých. Vzhledem k tomu, že benchmarking nemá danou normu, existuje nepřehledné množství definic, které vyjadřují, co benchmarking je. Pro lepší představu jsem vybrala jednu a pro mne srozumitelnou definici: „*Benchmarking je analytický a plánovací nástroj pro srovnávání vlastní firmy s nejlepším konkurentem v odvětví, popřípadě i s podniky z jiných odvětví.*“ (Nenadál, Vykydal a Halfarová, 2011, s. 13-14)

Nejvhodnějším způsobem ke zlepšení, je poučit se od někoho, kdo je ve zkoumané oblasti déle než my, má pozitivní zkušenosti a dosahuje lepší výsledky než my. Záleží tedy na ochotě učit se novým věcem, jde však o nepřetržitý proces. I přes tento fakt není benchmarking v České republice rozšířen, důvodů je několik, např. nedostatek informací, nedůvěra v samotný benchmarking, nedostatečné povědomí o této metodě. (Nenadál, Vykydal a Halfarová, 2011, s. 8)

Impulzy k ochotě změnit se ve velké míře vznikají při zjištění potíží nebo určitého nedostatku. Dělíme je na impulzy interní a externí. Interními impulzy rozumíme potřebu změnit technologie, zvýšit výkonnost, stanovení určitých cílů, jsou to celkově špatné výsledky. Mezi externí podněty řadíme vliv konkurence, změny v legislativě, které instituci tlačí do změn, nátlak dodavatelů a jiné. (Nenadál, Vykydal a Halfarová, 2011, s. 11-12)

Pojem benchlearning je ve velké míře spojován s benchmarkingem, je to způsob, jak spojit zdokonalování systému řízení a výcvik zaměstnanců s potřebami firmy a díky tomu zajistit jejich bezprostřední užitečnost. Je tedy nedílnou součástí benchmarkingu, neboť je spojena

se získáváním informací, učením se a tím i zdokonalováním se. (Nenadál, Vykydal a Halfarová, 2011, s. 15)

Rozlišujeme 3 typy benchmarkingu na základě zvoleného objektu zkoumání:

- a) **výkonový** – zaměřuje se na přímé porovnávání a měření výkonových parametrů, jedná se např. o výkon pracovníka, výkon motoru, výkon montážní linky apod.
- b) **funkcionální** – u tohoto typu se porovnává funkce organizací, tento typ se hojně využívá v neziskovém sektoru a oblasti služeb, např. rozsah poprodejních služeb obchodních řetězců, různé doprovodné služby
- c) **procesní** – cílem je porovnání a měření konkrétního procesu organizace. Tyto procesy jsou zaměřeny na používané přístupy k vykonávání určitých typů prací. Tyto práce přeměňují hmotné či informační vstupy na výstupy. Za procesní benchmarking můžeme považovat interní audit, fakturace, projektování, služby na recepcích hotelů atd. (Nenadál, Vykydal a Halfarová, 2011, s. 20 - 23)

V závislosti na tom, kde je benchmarking vykonáván rozlišujeme 2 typy:

- a) **interní** - benchmarking je realizován v rámci jedné organizace, cílem je nalezení nejlepšího vnitřního standardu výkonnosti
- b) **externí** - partnerem pro srovnání je jiná organizace (Nenadál, Vykydal a Halfarová, 2011, s. 24 -25)

4.1 Benchmarkingový cyklus

Před samotným porovnáním je důležité si ujasnit, co budeme porovnávat, vybereme tedy oblasti pro porovnávání. Vodítkem pro nás může být stížnost, vysoké náklady, nespokojenost apod. Dalším krokem je vypracování profilů služeb za účelem lepšího porozumění činnosti, která bude později podrobena hodnocení, může se např. jednat o kalkulaci nákladů. Třetím krokem je sběr a analýza dat o daném výkonu. Tato část může být časově náročná, zahrnuje v sobě získávání dat, informace o nákladech, výsledky spokojenosti a jiné. Čtvrtým krokem je stanovení hranice výkonů, tedy dobrých či špatných výkonů. Následně se stanoví kritéria, ke kterým se přiřazují data. Díky tomu zjistíme, kdo je na tom nejlépe. V pátém kroku se zjišťuje nejlepší postup. Nejlepší postup je stanoven na základě kombinace kvality a nákladů. Dalším krokem je vypracování strategie pro porovnání. Poslední fází je vyhodnocení výsledků, jde o rekapitulaci, zda nově zavedená strategie zlepšila původní výkony. (Nenadál, Vykydal a Halfarová, 2011, s. 30; VCVSCR, 2005)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 ZÁKLADNÍ ŠKOLY ZŘIZOVANÉ MĚSTEM UH. HRADIŠTĚ

„Základní škola spojuje do jednoho organizačního celku primární a nižší sekundární úroveň vzdělávání“. Délka povinné školní docházky je stanovena na 9 let. Vzdělávání probíhá pět let na prvním stupni, poté čtyři roky na stupni druhém. Po ukončení pátého ročníku mají žáci možnost přestoupit na víceleté gymnázium. Ukončením základní školy dosáhne žák základního vzdělání, v případě, že se dítě vzdělávalo na škole speciální, dosáhne základů vzdělání. Děti se do tříd rozdělují podle věku. Je častým pravidlem, že na prvním stupni vyučuje jeden pedagog většinu předmětů a je také i třídním učitelem. Na druhém stupni probíhá výuka již specializovaně, podle jednotlivých aprobací pedagogů. Pokud je ve třídě žák se speciálními vzdělávacími potřebami, může být k dispozici asistent pedagoga. V malých obcích byly zřizovány školy převážně neúplné, s výukou na prvním stupni. (Zkola, 2008)

Zřizovatelem základních škol jsou obce, kraje, ale mohou jimi být i ministerstva. MŠMT přiděluje skrze krajské orgány finance na mzdy pracovníků, na ostatní osobní náklady personálu pedagogického i nepedagogického, na základní školní potřeby, na učebnice a školní pomůcky. Základní školy mohou zajišťovat aktivity ve školních klubech a družinách, dále i výchovné poradenství a stravování ve školních jídelnách. Plní tedy funkce sociální i širší výchovné. (Zkola, 2008)

Rozmístění základních škol je poměrně kompaktní. V České republice je momentálně 4863 základních škol, z toho 284 základních škol je ve Zlínském kraji a 70 škol je v okrese Uherské Hradiště. (Základní školy, ©2002-2013; Zkola, 2008)

Školství ve městě Uherské Hradiště plně uspokojuje potřeby města a přilehlého okolí. Město Uherské Hradiště je zřizovatelem šesti základních škol, čtyři školy jsou úplné a dvě školy jsou neúplné. Úplnými školami rozumíme školy, které poskytují výuku v 1. až 9. ročníku. Neúplné školy mají pouze první stupeň, tedy 1. – 5. ročník.

Mezi úplné školy řadíme:

- Základní škola UNESCO
- Základní škola Za Alejí
- Základní škola Sportovní
- Základní škola Větrná

Mezi neúplné školy patří:

- Základní škola T. G. Masaryka
- Základní škola Jarošov

Základní školy s výukou v 1. - 9. ročníku jsou od 1. ledna 2001 příspěvkové organizace, základní školy s výukou v 1. – 5. ročníku jsou od 1. ledna 2003 příspěvkovými organizacemi. Téhož roku se MŠ Lomená stala součástí ZŠ Větrné a MŠ Jarošov součástí ZŠ Jarošov. (Město Uherské Hradiště, 2010b; Město Uherské Hradiště, 2011)

Hlavní podmínky, pravidla a také požadavky na vzdělávání žáků jsou vymezeny Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání, který byl vydán MŠMT v roce 2004. Rámcové vzdělávací programy vymezují rámce vzdělávání pro dílčí etapy vzdělávání. Tyto rámce jsou závazné. Podle školních vzdělávacích programů se uskutečňuje výuka ve škole, reprezentují její úroveň. Podle zásad stanovených v RVP si každá škola ŠVP vytvoří sama. Od 1. 9. 2007 již školy pracují podle vlastních školních vzdělávacích programů. Prioritou je zabezpečení rovnoměrného rozvoje všech kompetencí, které jsou uvedeny v RVP pro základní vzdělávání. Nicméně každá škola považuje určitou oblast ve vzdělávání jako více důležitou a na tu se zaměřuje a snaží se ji co nejvíce rozvíjet. (OŠS)

V následující tabulce naleznete přehled školních vzdělávacích programů jednotlivých základních škol v Uherském Hradišti.

Tab. 3. Školní vzdělávací programy v ZŠ, (Město Uherské Hradiště, 2011)

Základní škola	Vzdělávací program
UNESCO	ŠVP zaměřený na rozšířenou výuku jazyků
Za Alejí	ŠVP – Aktivita, tvořivost, spolupráce
Větrná	ŠVP - Otevřená škola – zaměření na zvýšení čtenářské a matematické gramotnosti
Sportovní	ŠVP – vzdělávání, sport, zdraví, rozšířená výuka tělesné výchovy
T. G. Masaryka	ŠVP – Být zdravý ve zdravém světě, Chci být zdravějším ve zdravém světě
Jarošov	ŠVP - Jarošovská tvořivá škola

5.1 Specifikace základních škol

Pro každou školu je specifický určitý charakter, jím se odlišuje od ostatních škol a díky němu se rodiče rozhodují, kterou školu bude jejich dítě navštěvovat.

Mezi tyto specifikace řadíme:

- **Poloha školy**, která je jednoznačně určena a nelze ji měnit (např. sídlištní, v centru města)
- **Velikost školy** – má na ni vliv okolní prostředí, velikost lze upravit stavebními úpravami
- **Specializace v zaměření** - specializace vzdělávacího programu základní školy, může to být zaměření na rozšířenou výuku jazyků, tělesné výchovy, přírodopisných či jiným předmětů (Město Uherské Hradiště, 2011)

5.2 Charakteristika jednotlivých základních škol

5.2.1 Základní škola UNESCO

Základní škola UNESCO je úplná základní škola zaměřená na výuku cizích jazyků a vzdělávání v přírodovědné oblasti. Ve školním roce 2012 /2013 školu navštěvuje 527 žáků, rozdělených do 24 tříd. Vyučuje zde 40 kvalifikovaných pedagogů včetně dvou speciálních, kteří věnují péči dětem s poruchami učení a chování. Škola má odloučené pracoviště pro výuku prvního stupně v ulici Hradební. (ZŠ UNESCO, 2009; ZŠ UNESCO, 2012b)

Škola byla postavena v letech 1912 až 1913, dříve zde byly umístěny dvě obecné školy – dívčí a chlapecká a dvě měšťanské školy. Během 2. světové války byla pro vyučování škola uzavřena, výuka byla opět zahájena v květnu 1945, později proběhlo sloučení s gymnáziem. Následně došlo opět ke změně, kdy v září roku 1963 byla škola rozdělena na 1. Základní devítiletou školu s rozšířenou výukou cizích jazyků a na druhou, základní devítiletou školu. V roce 1996 byla škola zařazena do sítě škol jako Základní škola UNESCO. (ZŠ UNESCO, 2012a)

Ve škole působí školská rada a školní parlament. Důležitým dokumentem školního parlamentu je Žakovská ústava Základní školy UNESCO. Žáci mají svůj školní časopis Bravo UNESCO, který obsahuje plno zajímavých informací z aktuálního dění kolem nás. Při škole funguje také školní družina a školní jídelna. (ZŠ UNESCO, 2011a; ZŠ UNESCO, 2011b; ZŠ UNESCO, 2013)

Základní škola se pravidelně zapojuje do projektů a aktivit. Jsou jimi např. projekty Adopce na dálku, Ovoce do škol, Projekt Naši nebo cizí apod. (ZŠ UNESCO, 2012d)

Ráda bych vyzdvihla projekt s názvem Rovné příležitosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných a ZŠ UNESCO v Uherském Hradišti, který je realizován v období od 1. září 2012 do 31. 8. 2014. Celkový rozpočet byl stanoven na 1 469 574 Kč. Cílem projektu je podpora začlenění a zohlednění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) a podporování mimořádně nadaných žáků. Podpora se nevztahuje nejenom na samotné žáky, nýbrž i na rodiče dětí s těmito specifickými potřebami a na pedagogy, kteří se žáky pracují. Celkově jde o 51 žáků se SVP a 7 žáků mimořádně nadaných. Projekt je financován prostřednictvím ESF a státního rozpočtu. (ZŠ UNESCO, 2012c)



Obr. 3. Odloučené pracoviště výuky I. Stupně,
zdroj: OŠS



Obr. 2. ZŠ UNESCO, zdroj: OŠS

5.2.2 Základní škola Za Alejí

Základní škola, patřící mezi úplné školy, je součástí sídliště Štěpnice. Výuka zde začala v září roku 1975. Škola disponuje bezbariérovým přístupem, tudíž je vhodná i pro studenty s postižením. Školní vzdělávací program Aktivita, tvořivost, spolupráce navazuje na strategický plán školy. Ve školním roce 2012 / 2013 funguje 18 tříd, které navštěvuje 395 žáků.

Škola disponuje dvěma velkými tělocvičnami, plaveckým bazénem a sportovním hřištěm. Ke zvýšení čtenářské gramotnosti byla v roce 2008 vybudována školní knihovna. Školní žákovský parlament aktivně zasahuje do dění ve škole, prostřednictvím něj se daří organi-

zovat velké množství akcí. Ve škole nalezneme poradenské pracoviště, které se zaměřuje na nežádoucí chování žáků a snaží se působit preventivně. (ZŠ Za Alejí, ©2007b)

Škola vydává vlastní časopis s názvem Školní zpravodaj, žáci se na přípravě zpravodaje podílejí převážně sami. Časopis poskytuje informace o úspěších žáků a aktivitách na škole. Při škole funguje také školní jídelna, školní družina a klub.

Pedagogové i studenti se zapojují do celé řady projektů, např.:

- projekt Ekoškola zaměřený na environmentální témata, třídění odpadů, úsporu vody a energie (ZŠ Za Alejí, ©2007a)
- projekt Comenius „Happy Children Happy traditional games“ podporující zahraniční spolupráci s partnerskými školami v Maďarsku, Litvě, Turecku, Polsku, Portugalsku, Španělsku, Chorvatsku a Velké Británii
- a mnoho dalších, které již proběhly. (ZŠ Za Alejí, 2012b)

Mimo to, škola adoptovala dva žáky z Keni, kterým přispívá na jejich vzdělání. Finanční prostředky jsou získávány sběrem papíru, plastových uzávěrů a prodejem výrobků na školním jarmarku. Na adopci také přispívají rodiče žáků. Velmi úspěšným ekologickým projektem, do kterého se škola zapojila, se stal projekt Chleba. Cílem projektu bylo získání chleba vlastními silami a to od prvotního zrytí půdy, až k setí a mlácení obilí, mletí a pečení samotného chleba. (ZŠ ZA Alejí, 2010)

V návaznosti na předcházející projekt se žáci zapojili do dalšího projektu s názvem „Brambory“, který se nesl v podobném duchu jako jeho předchůdce. (ZŠ ZA Alejí, 2012a)



Obr. 4. ZŠ Za Alejí, zdroj: OŠS

5.2.3 Základní škola Větrná

Základní škola je od 1. ledna 2001 příspěvkovou organizací, jejichž zřizovatelem je město Uherské Hradiště. Škola je úplná, poskytuje ve školním roce 2012/ 2013 vzdělání 372 žákům v 17 třídách. Součástí školy je i mateřská škola, školní družina, školní klub a školní jídelna. Mezi doplňkové činnosti školy můžeme zařadit hostinskou, pronájemovou a vzdělávací činnost. (ZŠ Větrná, ©2011a)

V roce 2005 bylo na škole zřízeno Školní poradenské pracoviště, které je zařazeno do projektu, jež je podporován EU. Úkolem pracoviště je pomoc žákům se špatným prospěchem, hrozí jim vyloučení ze školy, mající problémy v rodině, nebo neví, pro jakou školu či obor se rozhodnout. Pozornost je věnována integraci a vzdělávání nadaných dětí. Tento projekt byl spolufinancován ESF a státním rozpočtem ČR. (ZŠ Větrná, ©2011b)

Na základě školního vzdělávacího programu Otevřená škola vznikl celoškolský projekt „Deset let, deset stromů“, žáci 1. tříd vysadili svůj strom „Cedřík“, který je již osmý v pořadí, který byl v rámci takového projektu vysazen na školním pozemku. Na akci se podílely i děti z MŠ, které zasadily okrasný keř šeřiku. (ZŠ Větrná, 2012)

Škola je zapojena do eTwinningového projektu. Jedná se o komunitu evropských škol, ve které učitelé, ze zemí zapojených do tohoto projektu, společně pracují na určitém projektu. Ve školním roce 2011/2012 se zapojili do projektu s názvem Our School Is Cool, společně se školy z Estonska, Francie, Čech a Polska si dali za cíl zdokonalit žáky ve využívání informačních a komunikačních technologií a především zvýšit jejich motivaci ke studiu anglického jazyka. Společným tématem všech úkolů byla ZŠ Větrná a její 20. výročí. (ZŠ Větrná, 2012)

Stejně jako většina základních škol v Uherském Hradišti, se ZŠ Větrná zúčastnila projektu Ovoce do škol, kdy děti dostávali 1x týdně ovoce nebo ovocné šťávy. Projekt je zaměřen na boj proti dětské obezitě a vytvoření správných stravovacích návyků. (ZŠ Větrná, 2012)

V rámci OP VK byl realizován projekt „Výuka jinak“ v celkové částce 1 749 000 Kč. Díky tomu se zvýšila nabídka volitelných cizích jazyků o jazyk ruský. Převážná část projektu byla věnována inovaci ve výuce – tvorbě digitálních učebních materiálů. Do června 2012 bylo vytvořeno a ve výuce ověřeno 1332 digitálních učebních materiálů zaměřených na matematiku, cizí jazyky, přírodní vědy a využití informačních a komunikačních technologií. (ZŠ Větrná, 2012)



Obr. 5. ZŠ Větrná, zdroj: OŠS

5.2.4 Základní škola Sportovní

Základní škola Sportovní je úplná škola poskytující rozšířenou výuku tělesné výchovy. Spolupracuje s oddíly kopané, ledního hokeje, florbalu, volejbalu, aerobiku atd.

Ve školním roce 2012/2013 školu navštěvuje 535 žáků ve 23 třídách. Celkově zde vyučuje 34 učitelů – včetně tří zástupců a ředitele školy. Školní klub sdružuje tréninkové skupiny žáků sportovních tříd, taktéž kroužky nabízené školou. (ZŠ Sportovní, 2012e)

Pro žáky je k dispozici školní družina, školní jídelna, školní klub i bufet. Samozřejmostí je i péče o žáky s poruchami učení. Ve škole působí školní psycholog. (ZŠ Sportovní, 2012f)

Škola aktivně spolupracuje s Krajskou pedagogickou-psychologickou poradnou. Společně se zaměřují na odklady a dodatečné odklady školní docházky a na integraci žáků. Základní škola se Střediskem výchovné péče bojuje proti rizikovému chování dětí, šikaně a snaží se preventivně působit v této oblasti. (ZŠ Sportovní, 2012d)

Žáci ve spolupráci s pedagogy vydávají školní časopis s názvem Pod lavicí. Nalezneme v něj zajímavé rozhovory s vyučujícími, žáky i vlastní zážitky z života ve škole. Již třetím rokem je škola zapojena do projektu Ovoce do škol, cílem tohoto projektu je zlepšení stravovacích návyků u dětí, boj proti obezitě a celkové zvýšení konzumace ovoce a zeleniny. (ZŠ Sportovní, 2012b; (ZŠ Sportovní, 2012c)

Jelikož škole nebyla schválena dotace ve výši 1 milionu Kč na projekt přeshraniční spolupráce s názvem Společná československá výuka, ve školním roce 2011/2012 se škola nezapojila do žádných mezinárodních či rozvojových programů. (ZŠ Sportovní, 2012d)

V rámci OP VK oblasti podpory 1.4 OP VK Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách realizuje škola projekt Šablony. Rozpočet projektu je 2 565 544 Kč. Zahrnuje inovace a zkvalitnění výuky skrze ICT, metodický kurz zaměřený na učitele jazyků a vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti digitálních technologií. (ZŠ Sportovní, 2012a)



Obr. 6. ZŠ Sportovní

Zdroj: ZŠ Sportovní, 2012g

5.2.5 Základní škola T. G. Masaryka

ZŠ řadíme mezi školy poskytující vzdělání pouze na prvním stupni, hovoříme tedy o neúplné základní škole. Škola je rodinného typu. Kapacita školy je 240 dětí. V současnosti má škola 10 tříd, ve kterých se vzdělává 185 žáků. Součástí školy je školní družina, školní kuchyně a školní jídelna. Maximální kapacita strážníků v jídelně je 300. Ve škole funguje školní žákovská knihovna. V případě problémů, pracuje ve škole metodik prevence rizikového chování u dětí. Žáci mají možnost své problémy sdělit anonymně a to prostřednictvím schránky důvěry. (ZŠ T.G.Masaryka, ©2010b; ZŠ T.G.Masaryka, 2012)

Pro děti s vadami řeči byla zřízena logopedická třída, děti jsou vzdělávány podle školního vzdělávacího programu. Ve třídě je spíše menší počet žáků, zajišťuje to individuálnější přístup pedagogů k dětem. (ZŠ T.G.Masaryka, ©2010d)

Na správě školy se podílí školská rada ve spolupráci se zákonnými zástupci nezletilých žáků, občany obce, pracovníků školy a dalšími osobami. (ZŠ T.G.Masaryka, 2004)

Žáci vydávají školní časopis TGMagazín, je plný kvízů, básniček, dotazníků a příběhů. (ZŠ T.G.Masaryka, ©2010e)

Úspěšným projektem školy byl projekt Arboretum – zdroj poznání a vnímání přírody. Tento projekt byl zaměřený na zbudování učebny v přírodě, novu výsadbu dřevin, přírodovědné pozorování a dobudování arboreta. Součástí tohoto projektu byl celoškolský projekt Den stromu, děti sázely stromky, vyráběly výrobky z přírodních materiálů. Venkovní učebna

není pouze pro výuku přírodovědy, ale je využívána za příznivého počasí pro všechny předměty. (ZŠ T.G.Masaryka, ©2010a)

Dalším projektem, do kterého se škola zapojila, je projekt Comenius. Jedná se o projekt partnerství škol, které nabízejí studentům a učitelům možnost práce na společných tématech. Tématem projektu Masarykovy školy je „European Letter Craze“ účelem je poznání důležitosti čtení a psaní a uvědomění si, že je nejen nezbytné, ale přináší i mnoho radosti a zábavy. Do tohoto projektu jsou zapojeny školy z Polska, Itálie, Španělska, Turecka a Slovenska. (ZŠ T.G.Masaryka, ©2010c)



Obr. 7. ZŠ T.G.Masaryka

Zdroj: (Statistice spolehlivých kontaktů, 2013)

5.2.6 Základní škola Jarošov

Základní škola Jarošov je škola neúplná. Děti, jež ukončily 5. ročník, mají možnost přestoupit do spádové školy ZŠ Za Alejí, popřípadě na Gymnázium v Uherském Hradišti. Od školního roku 2011/2012 probíhá ve škole výuka plně podle ŠVP – RVP Jarošovská tvořivá škola. Navazuje na poznatky, zkušenosti a tradice české tvořivé školy. Tento program zavádí výuku angličtiny od 1. ročníku. Výuka se zaměřuje na rozvíjení klíčových kompetencí žáků. Škola je zapojena do projektu Ovoce do škol. (ZŠ a MŠ Jarošov, 2012)

Škola nabízí 12 zájmových kroužků, např. taneční, ekologický, pěvecký, logopedický atd. Ve škole je celkově 5 tříd a dvě oddělení školní družiny. Školu navštěvuje 80 žáků, vyučuje zde 7 pedagogů a 2 vychovatelky ŠD, působí zde školní psycholog. Součástí ZŠ je mateřská škola. Škola nemá vlastní školní jídelnu, vlastní pouze výdejnu, do které dováží jídlo z MŠ Jarošov. Při škole aktivně pracuje šestičlenná školská rada. (ČŠI, 2010; ZŠ a MŠ Jarošov, ©2005-2013b)

Již tři roky se škola podílí na tříletém společném projektu spadajícího pod Comenius, který je financován z Evropské unie. Jedná se o spolupráci partnerských škol z Anglie, Německa a České republiky. Název projektu je „Reduce, Re- use, Recykle . A greener planet“, děti si navzájem dopisují, vyměňují výrobky a pořádají různá setkání. (ZŠ a MŠ Jarošov, ©2005-2013a; ZŠ a MŠ Jarošov, ©2005-2013b)

Pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je určeno školní poradenské pracoviště, tým tvoří školní psycholog, dyslektický a logopedický asistent a metodik prevence. (ZŠ a MŠ Jarošov, ©2005-2013c)



Obr. 8. ZŠ Jarošov, zdroj: OŠS

Shrnutí specifík základních škol

ZŠ UNESCO

- má výhodnou polohu v centru města, nabízí rozšířenou výuku cizích jazyků (již na prvním stupni se žáci učí angličtinu, později mají možnost si zvolit přírodovědné nebo jazykové zaměření, škola integruje nadané žáky a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, škola spolupracuje se zahraničními školami

ZŠ Za Alejí

- řadíme ji mezi tzv. sídlištní školy, program Ekoškola, orientace na výuku cizích jazyků a informačních technologií

ZŠ Sportovní

- má výhodnou polohu v těsné blízkosti sportovišť města, které jsou také hojně využívány, žáci mají možnost navštěvovat třídy s rozšířenou výukou tělesné výchovy

ZŠ Větrná

- další sídlištní škola, svým žákům nabízí rozšířenou výuku přírodovědných předmětů a matematiky, škola klade důraz na čtenářskou gramotnost, integrace žáků se SVP a nadaných dětí, existence poradenského pracoviště

ZŠ T.G.Masaryka

- neúplná škola rodinného typu, nachází se v městské části Mařatice, logopedická třída pro žáky s vadou řeči, zapojení do programu Zdravá škola

ZŠ Jarošov

- neúplná škola ležící v městské čtvrti Jarošov, svou polohou vytváří rodinnému prostředí, Tvořivá škola, integrace dětí se SVP a nadaných žáků, rozvíjení výuky informačních technologií a sportu (OŠS)

6 POROVNÁNÍ CHARAKTERISTIK ZÁKLADNÍCH ŠKOL VE ŠKOLNÍM ROCE 2012/2013

Pro porovnání základních škol jsem zvolila následující parametry: počet žáků, počet tříd a jejich vývoje od školního roku 2000/2001 do školního roku 2012/2013, průměrná naplněnost, počet kmenových tříd, počet odborných učeben, počet tříd školní družiny, počet integrovaných žáků, počet dojíždějících žáků, počet pedagogických pracovníků, počet žáků na jednoho pedagoga, věková struktura pedagogického sboru, aprobace pedagogů, provozní příspěvek od zřizovatele na jednoho žáka, celkové finanční prostředky od zřizovatele a celkové finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu a výsledky hospodaření.

Vzhledem k tomu, že město Uherské Hradiště je zřizovatelem jak úplných škol, tak i škol neúplných, je vhodné, aby tyto dva typy škol byly porovnávány odděleně. Výsledné hodnocení bude více objektivní.

Abych mohla porovnávat jednotlivé školy, bylo nutné podrobně nastudovat výroční zprávy, jež každá škola zpracovává. K dispozici mi byla data ze školního roku 2012/2013. Ostatní data mi byla poskytnuta Odborem školství a sportu MěÚ Uh. Hradiště, jednalo se především o interní informace. První charakteristikou, kterou jsem se zabývala, je počet žáků.

6.1 Počet žáků a kapacita škol

Ve školním roce 2012/2013 navštěvovalo základní školy zřizované městem Uherské Hradiště celkově 2074 žáků. Téměř jedna čtvrtina žáků z celkového počtu navštěvovala ZŠ Sportovní. Na základní škole UNESCO se vzdělávalo 522 žáků. Pokud svou pozornost zaměříme na neúplné školy, nejvíce žáků navštěvovalo ZŠ T.G.Masaryka. Základní škola v Jarošově poskytovala 80 žákům vzdělání na 1. stupni.

Celkový vývoj počtu žáků koresponduje s demografickým vývojem obyvatelstva v České republice. Podle prognózy vývoje počtu základních škol zřizovaných městem Uherské Hradiště bude počet žáků postupně růst až do roku 2017. Počet žáků je velmi důležitý, neboť příspěvky od zřizovatele se odvíjí právě od tohoto parametru. Můžeme tedy říci, čím více žáků, tím více finančních prostředků pro školy.

V následující tabulce nalezneme informace o počtu dětí ve školách a kapacity jednotlivých škol. Pro upřesnění připojuji vysvětlení pojmu kapacita.

Kapacita škol

Kapacita škol není přesně definovaná legislativou, je k ní zpracován metodický pokyn MŠMT, podle kterého je kapacita údaj vyjadřující optimální stav naplněnosti školy při dodržení všech platných předpisů. To si můžeme vyložit tak, že nesmí být ohroženo zdraví a zdravý vývoj žáků a zaměstnanců. (Město Uherské Hradiště, 2011)

Můžeme říct, že ji určuje kapacita dle hygienických norem a kapacita dle Vyhlášky č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, v platném znění.

Kapacita dle hygienických norem – ta se dále dělí dle m² a dle počtu toalet. Všechny základní školy tyto normy splňují.

Kapacita dle zařazení v síti škol

Hovoříme o maximální kapacitě, které nemůže být překročena. Tato kapacita byla nastavena dle počtu žáků v roce 1996, kdy se síť škol tvořila. (Město Uherské Hradiště, 2011)

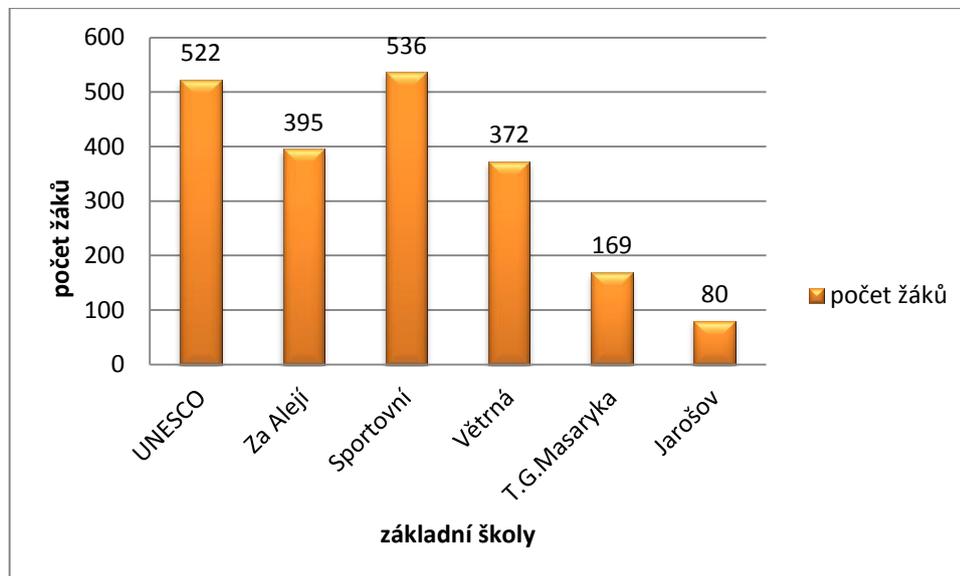
Tab. 4. Počet žáků ve školním roce 2012/2013 a kapacity jednotlivých základních škol

2012/2013			
Škola	počet žáků	kapacita dle zařazení v síti	% využití kapacity
UNESCO	522	870	60,0
Za Alejí	395	627	63,0
Sportovní	536	810	66,2
Větrná	372	800	46,5
T.G.Masaryka	169	240	70,4
Jarošov	80	200	40,0
celkem	2074	3547	x

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

Z uvedené tabulky je zřejmé, že kapacita základních škol není v žádném případě využita. V případě ZŠ Jarošov má škola více než poloviční rezervu. Podle mého názoru, se v blízké době počet žáků nepřiblíží kapacitě, a v žádném případě nezaplní kapacitu škol. Mimo

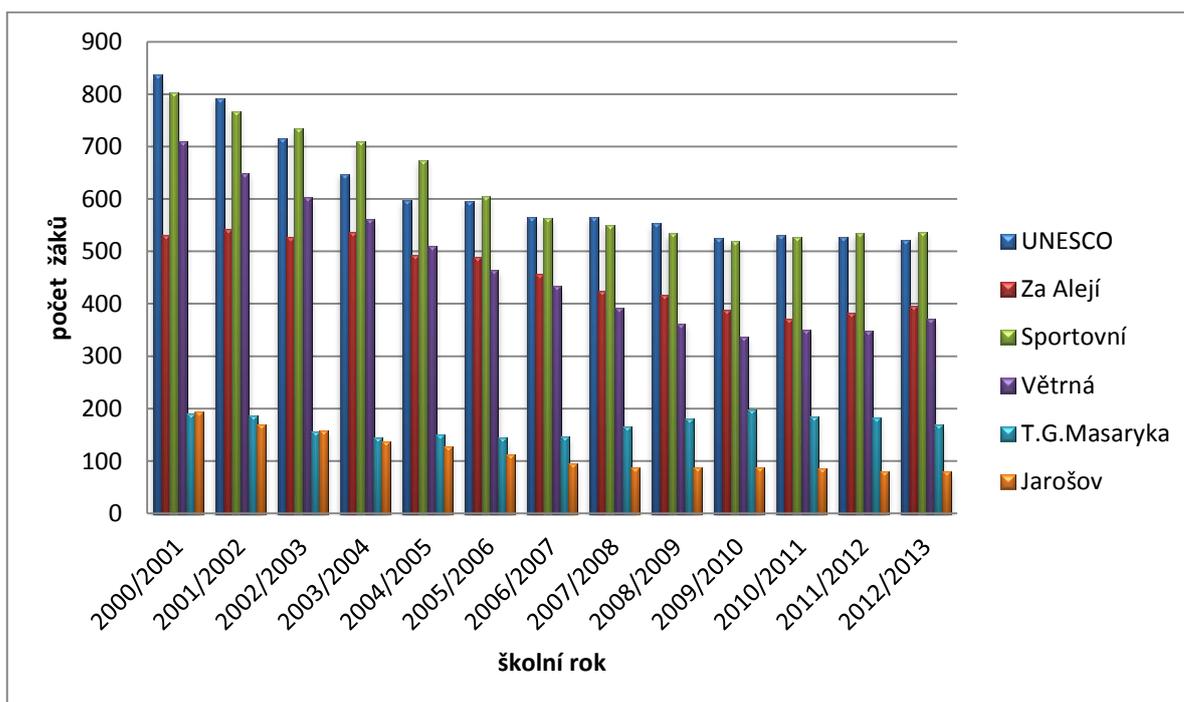
tento fakt je nutné se zamyslet nad samotnou kapacitou škol. Dříve se školy stavěly jinak, bylo důležité, aby se žáci do školy vešli, nikoliv kolika učebnami bude škola disponovat. (Město Uherské Hradiště, 2011)



Obr. 9. Počet žáků ve školním roce 2012 / 2013

6.2 Vývoj počtu žáků

Pro větší přehlednost jsem data za období školního roku 2000/2001 do školního roku 2012/2013, vložila do grafu. Nyní přejdeme k samotnému hodnocení jednotlivých škol.



Obr. 10. Vývoj počtu žáků od roku 2000 do 2013

Tab. 5. Vývoj počtu žáků od roku 2000 do roku 2013

Základní škola	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	pokles žáků 00/13
UNESCO	837	792	716	648	597	595	565	565	554	526	531	528	522	315
Za Alejí	531	543	528	536	493	489	457	424	417	388	370	382	395	136
Sportovní	804	767	734	709	674	605	564	549	534	519	527	534	536	268
Větrná	709	650	604	561	509	464	435	393	362	337	350	348	372	337
T.G.Masaryka	190	186	156	144	151	144	147	166	181	197	185	183	169	21
Jarošov	194	169	158	136	127	113	94	87	87	87	85	80	80	114
Celkem	3265	3107	2896	2734	2551	2410	2262	2184	2135	2054	2048	2055	2074	1191

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

ZŠ UNESCO – ve sledovaném období můžeme sledovat klesající tendenci v počtu žáků. Ve školním roce 2000/2001 navštěvovalo školu rekordních 837 žáků, od tohoto roku dochází postupnému snižování. Ve školním roce 2012/2013 se vzdělává ve škole 522 žáků. V porovnání se školním rokem 2000/2001 jde o pokles o téměř 315 žáků. Celkový trend koresponduje s demografickým vývojem na sledovaném území.

ZŠ Za Alejí – Od školního roku 2001/2002 dochází ke snižování celkového počtu žáků 543 až do školního roku 2010/2011, kdy se počet ustálil na 370 žácích, v následujícím období se počet postupně zvyšuje. V aktuálním školním roce navštěvuje školu 395 žáků. Pokud bychom chtěli vyjádřit rozdíl ve vývoji v počtu žáků, nastal celkový pokles o 136.

ZŠ Sportovní – Podobně jako tomu bylo u předešlých základních škol, nastal zde pokles žáků z původních 804 dětí ve školním roce 2000/2001 na 519 dětí ve školním roce 2009/2010. Od tohoto roku se situace lepší a počet dětí přibývá. Momentálně školu navštěvuje 536 žáků. Celkový pokles žáků od roku 2000 do 2013 činí 268.

ZŠ Větrná – při pohledu na graf je patrný výrazný pokles počtu žáků, který trvá až do roku 2009/2010, kdy se vývoj zastavil na 337 žácích. Ve školním roce 2012/2013 škola poskytuje vzdělání na 372 žákům. Celkový pokles od sledovaného období je 337 žáků. Všimněme si, že je to téměř o polovinu méně, než v roce 2000, kdy dětí bylo 709.

ZŠ T.G.Masaryka – tato základní škola, jak jsem si již několikrát zmiňovala, patří mezi školy, které poskytují vzdělávání pouze na prvním stupni. Proto je počet žáků tak výrazně nižší v porovnání s ostatními úplnými školami. I zde je patrná klesající tendence, která trvá do období 2005/2006, poté se počet mírně zvyšuje až do roku 2009/2010, následně dochází k úbytku počtu žáků. Momentálně školu navštěvuje 169 žáků. Pokles žáků činí 21, což je nejnižší rozdíl mezi základními školami.

ZŠ Jarošov – je druhá neúplná škola, jejímž zřizovatelem je město Uherské Hradiště. Počet žáků od roku 2000 klesá. Aktuálně se ve škole vzdělává 80 žáků, což je v porovnání se školním rokem 2000/2001 o 114 dětí méně. Od roku 2007/2008 se počet žáků pohybuje v průměru kolem 87 až 80, můžeme tedy říci, že nevykazuje výrazné odchylky. Poslední dva školní roky je počet konstantní a to 80.

6.3 Počet tříd

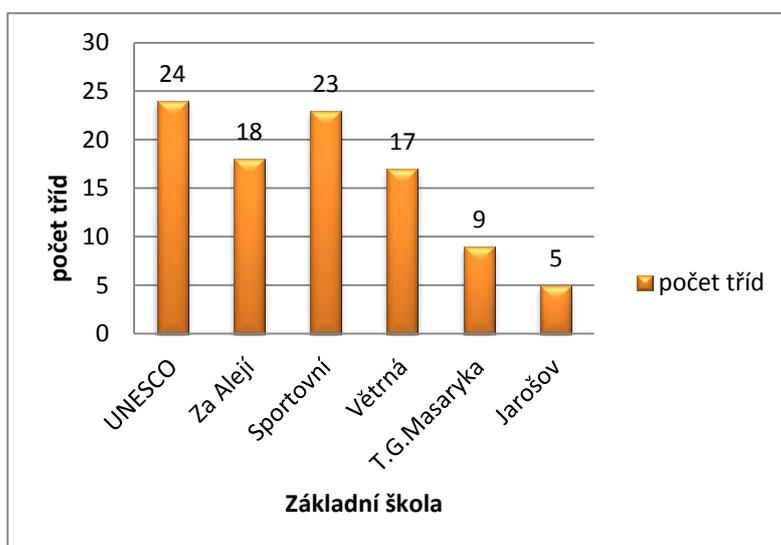
Počet tříd na jednotlivých základních školách koresponduje s počtem žáků. Nejvíce tříd v úplných školách najdeme na ZŠ UNESCO, i přestože se na škole vzdělává méně žáků než na ZŠ Sportovní, která má tříd méně a to 23.

Základní škola Jarošov disponuje pěti třídami a ZŠ T.G.Masaryka devíti třídami. Vzhledem k počtu žáků je tento počet úměrný.

Tab. 6. Počet tříd ve školním roce 2012/2013, OŠS

2012/2013	
Škola	počet tříd
UNESCO	24
Za Alejí	18
Sportovní	23
Větrná	17
T.G.Masaryka	9
Jarošov	5
celkem	96

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS



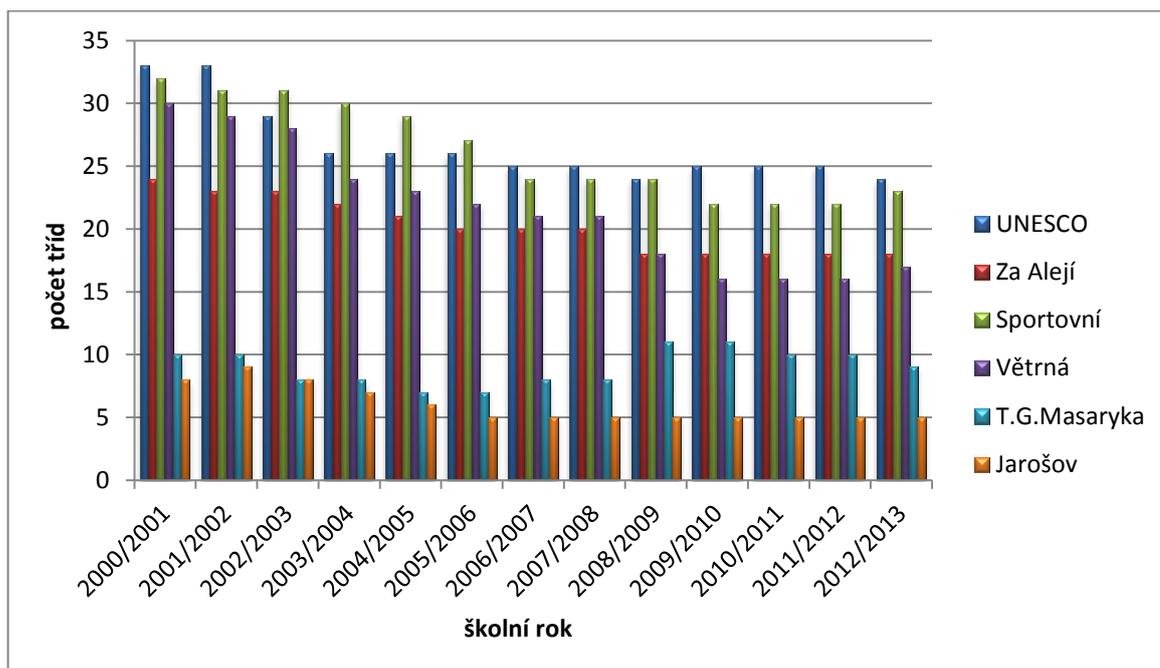
Obr. 11. Počet tříd ve školním roce 2012/2013

6.4 Vývoj počtu tříd

Tab. 7. Vývoj počtu tříd základních škol od školního roku 2000/2001 do školního roku 2012/2013

	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
UNESCO	33	33	29	26	26	26	25	25	24	25	25	25	24
Za Alejí	24	23	23	22	21	20	20	20	18	18	18	18	18
Sportovní	32	31	31	30	29	27	24	24	24	22	22	22	23
Větrná	30	29	28	24	23	22	21	21	18	16	16	16	17
T.G.Masaryka	10	10	8	8	7	7	8	8	11	11	10	10	9
Jarošov	8	9	8	7	6	5	5	5	5	5	5	5	5
celkem	137	135	127	117	112	107	103	103	100	97	96	96	96

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS



Obr. 12. Vývoj počtu tříd za období 2000/2001 až 2012/2013

Při pohledu na vývojový graf, je patrný pokles v počtu tříd všech základních škol.

ZŠ UNESCO disponovala ve školním roce 2000/2001 celkem 33 třídami, to je ze všech škol nejvíce. Později se počet tříd redukoval na stávající počet 24, což je o 9 tříd méně, než v počátku sledovaného období. Průměrně bylo ve škole 26 tříd. Celý vývoj koresponduje s vývojem počtu žáků ve škole.

Aktuálně má **ZŠ Za Alejí** 18 tříd. Posledních pět let se tento počet nezměnil. Nejvíce tříd bylo v roce 2000/2001 a to 24. Poté se počet postupně snižoval. Celý vývoj je úměrný vývoji počtu žáků.

ZŠ Sportovní ve školním roce 2000/2001 měla celkově 32 tříd. V dalším období se počet tříd snižoval, ve školním roce 2005/2006 měla škola ještě 27 tříd. Klesající tendence trvá do období 2011/2012, kdy se ve škole vzdělávalo v 22 třídách. V aktuálním školním roce má škola 23 tříd.

ZŠ Větrná se svými 30 třídami v roce 2000/2001 patřila mezi školy s nejvíce třídami. Později se počet tříd snižuje. Nyní je ve škole 17 tříd. V porovnání se školním rokem 2000/2001 je to o 13 tříd méně. Celý vývoj počtu tříd koresponduje s vývojem počtu žáků ve škole.

ZŠ T.G.Masaryka – patří mezi základní školy, u kterých nenastal výraznější pokles v počtu tříd, v počátku zkoumaného období měla škola 10 tříd. Do roku 2005/2006 počet

klesl na 7 tříd, v dalším školním roce však nastala vzestupná tendence a počet tříd opět vzrostl k 11 třídám, což předčilo původních 10 tříd. Taková situace nenastala u žádné ze sledovaných základních škol. Nyní se ve škole učí v 9 třídách.

ZŠ Jarošov – i u této základní školy nalezneme zajímavost, posledních 8 školních let nenastala žádná změna v počtu tříd, počet je 5 tříd. Ve školním roce 2000/2001 bylo ve škole 8 tříd, poté počet vzrostl na 9. V dalším období docházelo ke snižování počtu tříd.

6.5 Průměrná naplněnost tříd

„Počty žáků ve třídách stanoví § 4 a 5 Vyhlášky číslo 48/2005 Sbírky, o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů“ Podle zmíněného paragrafu **mají mít školy v průměru nejméně 17 žáků na 1 třídu**. Tento požadavek splňují ZŠ UNESCO, Za Alejí, Sportovní, Větrná a T.G.Masaryka. (OŠS)

Níže uvádím další dělení:

- Škola tvořená jednou třídou prvního stupně by měla mít nejméně 10 žáků ve třídě.
- Škola tvořená dvěma třídami prvního stupně by měla mít nejméně 12 žáků v průměru na 1 třídu.
- Škola tvořená třemi třídami prvního stupně by měla mít nejméně 14 žáků v průměru na 1 třídu.
- Škola tvořená čtyřmi a více třídami prvního stupně by měla mít nejméně 15 žáků v průměru na 1 třídu – sem spadá ZŠ Jarošov (OŠS)

„V souladu s § 23 odst. 3 Zákona č.561/2004 Sb. o předškolní, základní, střední, vyšším odborném a jiném vzdělávání může zřizovatel povolit výjimku do 4 dětí z počtu stanoveného výše uvedenou Vyhláškou.“

Maximální povolený počet dětí ve třídě je 30 žáků. Tento limit splňují všechny základní školy. Za optimální kapacitu bylo stanoveno 24 žáků ve třídě. Tato kapacita je v souladu se školskými předpisy, je optimální i z ekonomické stránky. (OŠS)

Jak již bylo zmíněno, maximálně povolený počet žáků ve třídě je 30, podle mého názoru je 30 dětí hodně. Pedagogové se při takovém počtu žáků nemohou věnovat každému, je zde pouze malý prostor k individuálnímu přístupu. Nejvíce se to dotkne dětí se speciálními požadavky na výuku, tedy žáků mimořádně nadaných a dětí, kteří mají potíže se soustře-

děním a učením. Výuka v takto přeplněné třídě má za následek anonymní chování a průměrné výsledky.

Podle britské studie vědců Londýnského institutu pro vzdělávání, by počet dětí ve třídě neměl přesáhnout 20, díky tomu by bylo možné poskytovat žákům kvalitní výuku. Čím více žáků, tím více klesá pozornost žáků. V důsledku toho se pozornost pedagogů více soustřeďuje na žáky, kteří se do výuky nedostatečně zapojují. V souladu s touto studií došli vědci k závěru, že pokud by se počet žáků zvýšil z 20 na 25, snížil se počet interesovaných dětí do výuky na rozdíl od nezapojených o čtvrtinu. Každý žák je jiný, má různé znalosti, také se liší celkovým zájmem o vzdělávání. Vzhledem k této situaci jsou pedagogové nuceni nastavit určité průměrné tempo vzdělání, část žáků stíhá a plní si úkoly, pro druhou část je tempo zase rychlé. Při menším počtu žáků pedagog lépe navazuje vztahy s žáky, má přehled o dění ve třídě. Žáci v takových třídách nemají problém s vystupováním a prezentováním svých názorů, mají dostatečný prostor pro seberealizaci. (Jdeme do školy, ©2010)

Tab. 8. Průměrná naplněnost tříd

2012/2013	
Škola	průměrná naplněnost
UNESCO	21,8
Za Alejí	21,9
Sportovní	23,3
Větrná	21,9
T.G.Masaryka	18,8
Jarošov	16,0

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

Nejvíce se k optimálnímu počtu dětí ve třídě blíží ZŠ Sportovní se svou průměrnou naplněností 23,3. Základní školy Za Alejí a Větrná mají průměrně 21,9 žáků ve třídě. Základní škola UNESCO má průměrnou naplněnost 21,8 žáků na třídu. Nejnižší průměrnou naplněnost má základní škola v Jarošově a to 16.

6.6 Počet kmenových tříd

Každá třída by měla mít svoji kmenovou učebnu, kde má své působiště. Kmenová učebna je tedy něco jako sídlo třídy. Vzhledem k velkému počtu žáků byly dříve jako kmenové učebny využívány téměř všechny učebny. Později, s klesajícím počtem žáků, se z některých učeben stávaly odborné učebny. Není jednoznačně stanový poměr odborných

učeben s učebnami kmenovými. Tudíž nelze objektivně říci, jaký je optimální počet těchto tříd. (Město Uherské Hradiště, 2011)

Tab. 9. Počet kmenových učeben

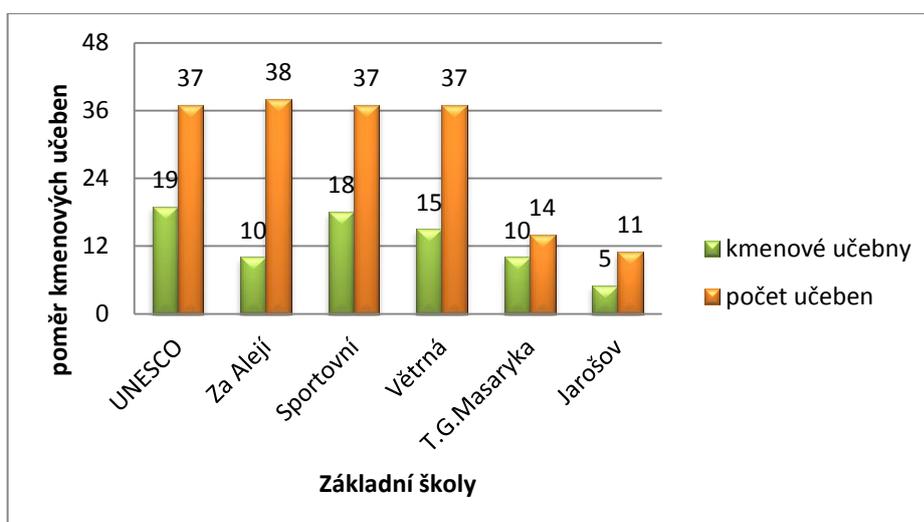
2012/2013		
Škola	kmenové učebny	počet učeben celkově
UNESCO	19	37
Za Alejí	10	38
Sportovní	18	37
Větrná	15	37
T.G.Masaryka	10	14
Jarošov	5	11
Celkem	77	174

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

Nejvíce kmenovými třídami disponuje ZŠ UNESCO a to devatenácti. 18 kmenových učeben nalezneme na základní škole Sportovní, na základní škole Větrná 15 učeben.

Největší poměr počtu kmenových učeben k celkovému počtu učeben má základní škola T.G.Masaryka. Naopak nejnižší poměr má základní škola Za Alejí. Tato škola disponuje 10 kmenovými učebnami.

Do celkového počtu učeben řadíme počet kmenových učeben, počet odborných učeben a počet učeben školní družiny.



Obr. 13. Poměr kmenových učeben k celkovému počtu učeben, OŠS

6.7 Počet odborných učeben

Odborné učebny jsou učebny speciálně vybavené například pro výuku chemie, fyziky, biologie, výtvarné výchovy, hudební výchovy, učebny zaměřené na výuku cizích jazyků, počítačové učebny apod. Aktuálně jsou velmi oblíbené multimediální učebny, jež rozvíjejí moderní výuku, pomáhají k vizualizaci probírané látky, také zpracovávají různé datové zdroje, používá moderní výukové pomůcky jako je dataprojektor, interaktivní tabule a mnoho dalších.

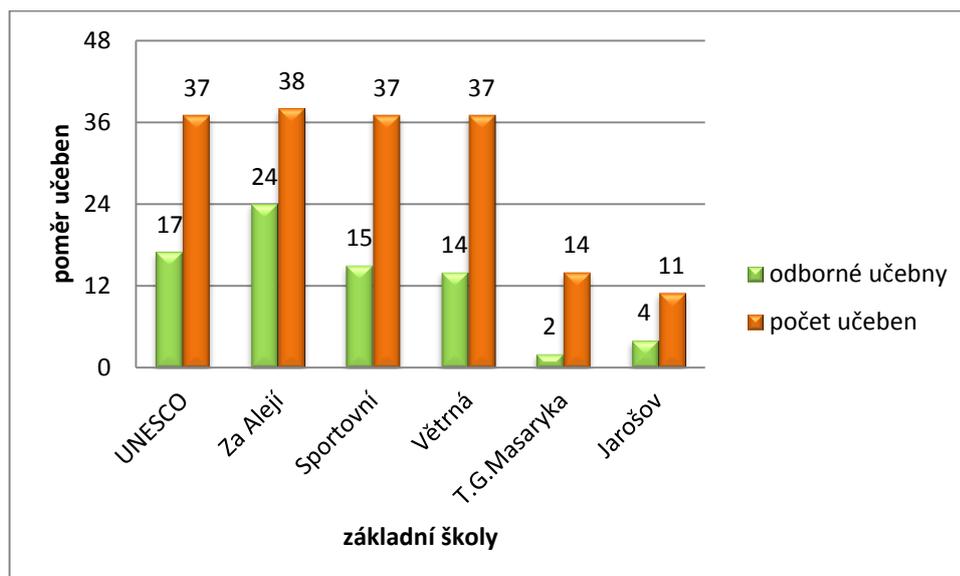
Tab. 10. Počet odborných učeben, OŠS

2012/2013		
Škola	odborné učebny	počet učeben
UNESCO	17	37
Za Alejí	24	38
Sportovní	15	37
Větrná	14	37
T.G.Masaryka	2	14
Jarošov	4	11
celkem	76	174

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

Z výše uvedené tabulky je patrné, že nejvíce odborných učeben nalezneme v základní škole Za Alejí, z celkového počtu 38 učeben je právě 24 učeben odborných. 17 odborných učeben je v základní škole UNESCO, pomyslné třetí místo obsadila základní škola Sportovní se svými 15 odbornými učebnami z celkově 37 učeben.

Základní škola Jarošov je na tom lépe v porovnání se základní školou T. G. Masaryka, která má pouze 2 odborné učebny.



Obr. 14. Počet odborných učeben v porovnání s celkovým počtem učeben

6.8 Počet učeben školní družiny

„Školní družina organizuje pravidelnou činnost oddělení a případně zájmových útvarů, pořádá příležitostné akce a v průběhu dne nabízí spontánní aktivity. Pravidelná činnost je dána týdenní skladbou zaměstnání a představuje zejména organizované aktivity zájmového či tělovýchovného charakteru.“ (OŠS)

Tab. 11. Počet učeben školní družiny

2012/2013			
Škola	učebny ŠD	žáci ŠD	počet žáků celkem
UNESCO	1	140	522
Za Alejí	4	103	395
Sportovní	4	135	536
Větrná	4	112	372
T.G.Masaryka	2	101	169
Jarošov	2	52	80
celkem	17	643	2074

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

Základní škola UNESCO má celkem jednu učebnu, která je vyhrazena pro školní družinu. 4 školní družiny mají základní školy Za Alejí, Sportovní a Větrná. Je zajímavé tyto školy

mezi sebou srovnávat. ZŠ Za Alejí má stejný počet učeben ŠD, jako základní škola Sportovní, která má celkově 536 žáků, kdežto Za Alejí o 141 dětí méně.

Základní škola T.G.Masaryka a základní škola Jarošov mají stejný počet učeben ŠD a to dvě. Opět se setkáváme s různým počtem žáků ve škole při stejném počtu učeben školní družiny.

Nyní se můžeme zaměřit na počty dětí, navštěvují školní družiny jednotlivých základních škol. Nejvíce dětí navštěvuje družinu ZŠ UNESCO, 135 dětí navštěvuje družinu základní školy Sportovní. Nejméně dětí ze všech úplných škol navštěvuje školní družinu na základní škole Za Alejí. Pokud chceme porovnat neúplné školy, výrazně vyšší počet dětí v družině je v Mařaticích na ZŠ T.G.Masaryka. 52 dětí navštěvuje školní družinu základní školy Jarošov.

6.9 Počet integrovaných žáků

Integrace je přístup a způsob zapojení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do běžného způsobu vzdělávání a do běžného života ve škole. Podle školského zákona jsou žáci se speciálními vzdělávacími potřebami žáci se zdravotním postižením, sociálním či zdravotním znevýhodněním. Mimořádně nadaní žáci mohou mít také speciální vzdělávací potřeby. (Švarcová, 2005, s. 85)

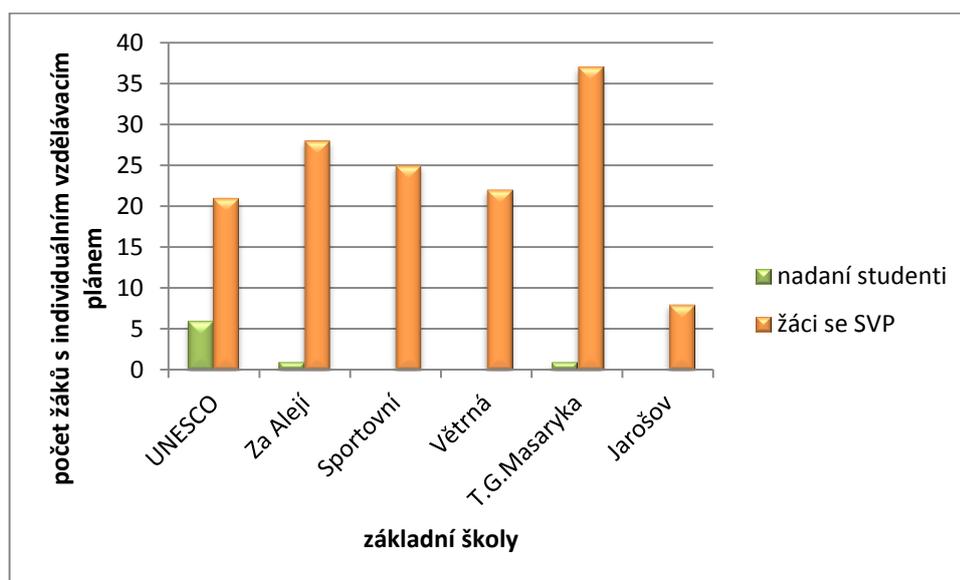
Zdravotně postižení žáci jsou děti s tělesným, mentálním, sluchovým či zrakovým postižením, s vadou řeči, autismem nebo s poruchami chování či učení. Sociálně znevýhodnění žáci jsou žáci s rodinným prostředím, které má nedostatečně sociálně postavení, dále se může jednat o nařízenou ústavní výchovu, uloženou ochrannou výchovu a postavení azyllanta. Donedávna byli žáci se zdravotním postižením vzdělávání ve speciálních školách. Nyní dochází k postupné integraci žáků s tímto znevýhodněním do běžných základních škol. (Švarcová, 2005, s. 85)

Integrovaní je vyučování všech žáků v jejich spádových školách a běžných třídách, jež odpovídají věku integrovaných žáků. Je nutné jim a také pedagogům poskytovat přiměřenou podporu. Celý proces integrace bude úspěšný, pokud se zkombinuje to nejlepší ze speciálního a běžného školství a zakomponuje do systému vzdělávání. Jde o společné soužití a učení znevýhodněných a všedních lidí. (PPPNI, 2011)

Tab. 12. Počet žáků s individuálním vzdělávacím plánem

2012/2013					
Škola	nadaní studenti	žáci se SVP	celkem	celkem žáků	integrování žáci k celkovému počtu žáků v %
UNESCO	6	21	27	522	5,2
Za Alejí	1	28	29	395	7,3
Sportovní	0	25	25	536	4,7
Větrná	0	22	22	372	5,9
T.G.Masaryka	1	37	38	169	22,5
Jarošov	0	8	8	80	10,0
celkem	8	141	149	2074	7,2

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS



Obr. 15. Počet žáků s individuálním vzdělávacím plánem

Nejvíce nadaných žáků je vyučováno na základní škole UNESCO. Pouze jeden nadaný žák navštěvuje základní školu Za Alejí a základní školu T.G.Masaryka.

Nejvíce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nalezneme v základní škole T.G.Masaryka, která se svými 37 žáky se speciálními vzdělávacími potřebami výrazně převyšuje ostatní základní školy. Na této škole funguje logopedická třída, která se zaměřuje na děti s vadami řeči.

6.10 Počet dojíždějících žáků

Každý rodič má právo si zvolit, kam bude jeho dítě chodit do školy. Pokud nejsou spokojeni s nabídkou spádových základních škol, vybírají základní školy i mimo bydliště. V důsledku toho, jsou žáci nuceni každodenně dojíždět do své školy. Žáci dojíždějí autobusem, vlakem, popřípadě na kole či s rodiči.

Ve školním roce 2012/ 2013 celkem dojíždí 540 žáků, což je z celkového počtu dětí 2084 žáků 26%. Ve sledovaném období počet dojíždějících žáků vzrostl.

Tab. 13. Počet dojíždějících žáků do jednotlivých ZŠ za období 2010/2011 – 2012/2013

ZŠ	2010/2011			2011/2012			2012/2013		
	žáci	dojíždějící	%	žáci	dojíždějící	%	žáci	dojíždějící	%
UNESCO	531	201	38	528	205	39	527	199	38,0
Za Alejí	370	36	10	382	44	12	398	64	16,0
Sportovní	527	215	41	534	217	41	537	211	39,0
Větrná	350	34	10	348	37	11	372	39	10,5
T.G.Masaryka	185	16	9	183	17	9	170	21	12,0
Jarošov	85	4	5	80	5	6	80	6	7,5
Celkem	2048	506	25%	2055	525	26%	2084	540	26%

Zdroj: vlastní zpracování na základě interních informací OŠS

Nejvíce dětí dojíždí z okresu Uherské Hradiště – celkem 458, z toho 59 dětí ze Starého Města, 41 z Kunovic, 23 z Podolí a 21 z Boršic. Z okresu Břeclav celkem 2 žáci, z okresu Hodonín celkem 24 dětí, z okresu Kroměříž 2, z okresu Vsetín 4 žáci a z okresu Zlín celkem 25 dětí. (OŠS)

Nejvíce žáků dojíždí do základních škol Sportovní (211 dětí) a UNESCO (199 žáků). Výrazně méně dojíždí do základní školy Za Alejí a základní školy Větrná. Podle mého názoru je z toho důvodu, že poslední dvě zmiňované základní školy jsou sídlištního typu a naopak ZŠ Sportovní a UNESCO se řadí svou polohou spíše blíže centru města, tudíž i více dostupnější. 12% dětí dojíždí na základní školu T.G.Masaryka. Do základní školy do Jarošova dojíždí pouze 6 žáků.

Pozitivum na dojíždění je to, že s dojíždějícími žáky dojíždí i kupní a pracovní síla do města Uherské Hradiště.

6.11 Počet pedagogických pracovníků

Nejvíce pedagogických pracovníků pracuje na základní škole UNESCO, po přepočítání úvazků zde pracuje 43,05 pedagogů včetně vychovatelů ve školní družině. Na pomyslné druhé místo můžeme zařadit základní školu Sportovní se svými 36,44 pedagogy. Základní škola Za Alejí zaměstnává 27,3 pedagogů, základní škola Větrná 25,94 pedagogických pracovníků.

Z neúplných škol nejvíce pedagogů pracuje na základní škole T.G.Masaryka a to 14,03, ZŠ Jarošov zaměstnává 8,19 pedagogických pracovníků.

Tab. 14. Pedagogičtí pracovníci včetně školní družiny a počet žáků na pedagogický úvazek

Základní škola	Pedagogičtí pracovníci vč. ŠD	Počet žáků na pedagogický úvazek
UNESCO	43,05	12,13
Za Alejí	27,30	14,47
Sportovní	36,44	14,71
Větrná	25,94	14,34
T.G.Masaryka	14,03	12,05
Jarošov	8,19	9,77

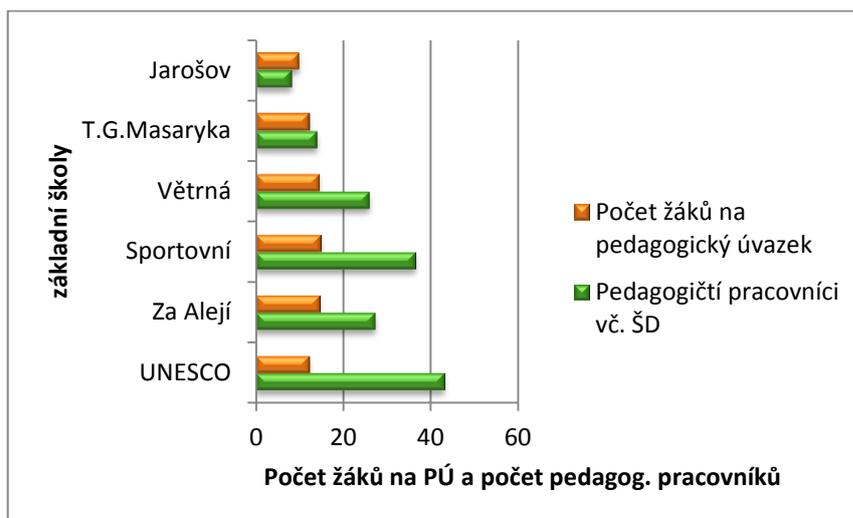
Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

Dané údaje jsou aktuální do 31. 12. 2012

V následujícím grafu je znázorněn poměr mezi pedagogickými pracovníky a počtem žáků na jeden pedagogický úvazek.

Nejvíce žáků připadá na jeden pedagogický úvazek na ZŠ Sportovní – 14,71. V těsném závěsu je základní škola Za Alejí se svými 14,47 žáky na pedagogický úvazek. Základní škola Větrná se svými 14,34 žáky na úvazek je škola s třetím největším počtem žáků na pedagogický úvazek (později PÚ). Nejnižší počet žáků na PÚ je na základní škole UNESCO – 12,13 žáků.

Z neúplných škol je na tom nejlépe základní škola v Jarošově se svými 9,77 žáky na PÚ, ZŠ T.G.Masaryka má 12,05 žáků na PÚ, což může být srovnatelné se základní školou UNESCO.



Obr. 16. Počet žáků na pedagog. úvazek a počet pedagog. pracovníků

6.12 Věková struktura pedagogických pracovníků

Problémem, se kterým se zde setkáváme, je stárnutí pedagogického sboru a to především díky pozdním odchodům do důchodu. Věková struktura se ale neustále mění, vedení škol se snaží co nejvíce zapojovat mladé pracovníky a následně si je i udržet. Většinou jsou do vedoucích funkcí obsazováni pedagogové v pozdějším věku, tedy ne dříve než ve 40 letech. Nastává otázka, jaká kombinace pedagogických pracovníků je neoptimálnější. Zda více mladých pedagogů, kteří jsou více otevření inovacím, moderním pomůckám při výuce, jsou flexibilnější, více odolnější vůči negativním vlivům, se kterými se setkávají ve školním prostředí, ovládají lépe informační technologie, či více starších pedagogů, kteří sice nejsou mnohdy vzdělaní v oblasti informačních technologií a používání interakčních pomůcek, ale za to mají letité zkušenosti, o které se mohou opírat. Pojďme se zaměřit na jednotlivé věkové kategorie v základních školách.

Základní škola UNESCO má celkem 14 pracovníků ve věku do 29 let, 7 pracovníků ve věku 30 – 39 let, 14 pracovníků v rozmezí 40 – 49 let a 11 pracovníků, kterým je 50 a více let. Dle mého názoru je věková struktura optimální a vhodně zastoupena.

Základní škola Za Alejí má výrazně vyšší počet zaměstnanců ve věku 50 a více let, 5 zaměstnanců je ve věku do 29 let, 8 pedagogů spadá do kategorie 30 – 39 let a 6 pracovníků je 40 až 49 let. Myslím si, že i přes tento fakt není věkové rozložení nikterak nevhodné.

Velkou většinu na základní škole Sportovní tvoří pedagogové ve věku 40 až 49 let, celkem 13 pracovníků je z kategorie 50 a více let. 5 vyučujících je ve věku do 29 let a pět jich je ve věku 30 až 39 let. Myslím, že by bylo vhodné pedagogický sbor přiměřeně doplnit o mladší pracovníky. Taktéž základní škola Větrná má více pedagogických pracovníků starších 40 let. Nejméně je pedagogů ve věku do 29 let. Pět pedagogů spadá do věkové kategorie 30 – 39 let.

Základní škola T.G.Masaryka má dle mého mínění poměrně vhodnou věkovou strukturu pedagogických pracovníků. Nejvíce je pedagogů ve věku 40 až 49 let, 5 pracovníků je ve věku do 29 let. Stejný počet pedagogů (3) je z věkové kategorie 30 a více a 50 a více let.

V základní škole Jarošov je patrné stárnutí pedagogického sboru. Celkem 7 pedagogů je z kategorie 40 až 50 a více let.

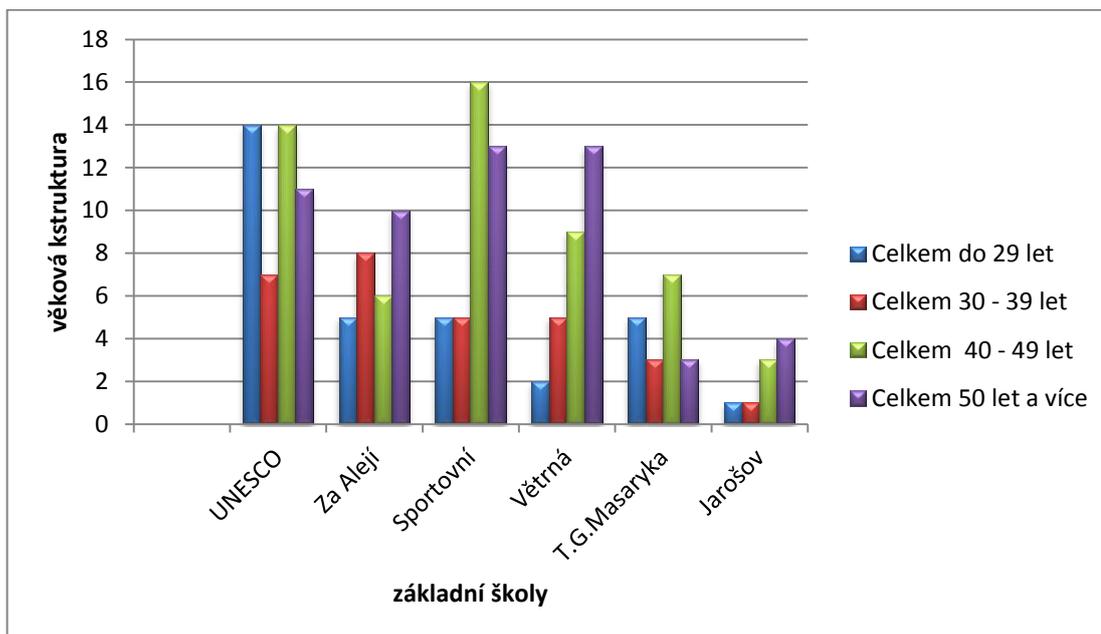
Když se zaměříme na samotné věkové kategorie a počet pracovníků spadajících do nich, zjistíme, že nejméně pedagogických pracovníků pracuje v základním školství ve věku 30 až 39 let. 32 pracovníků je ve věku do 29 let. Nejvíce (55 osob) je ve věku 40 až 49 let, 54 osob má 50 a více let.

Tab. 15. Věková struktura pedagogických pracovníků

Základní škola	Celkem do 29 let	Celkem 30 - 39 let	Celkem 40 - 49 let	Celkem 50 let a více
UNESCO	14	7	14	11
Za Alejí	5	8	6	10
Sportovní	5	5	16	13
Větrná	2	5	9	13
T.G.Masaryka	5	3	7	3
Jarošov	1	1	3	4
celkem	32	29	55	54

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

Dané údaje jsou aktuální do 31. 12. 2012



Obr. 17. Věková struktura pedagogických pracovníků

6.13 Aprobace pedagogických pracovníků

V dnešní době je nedostatek pracovních míst a díky velkému množství absolventů pedagogických fakult si zaměstnavatelé mohou vybírat své budoucí zaměstnance právě podle aprobace. Nejčastěji se setkáváme s nedostatkem kvalifikovaných angličtinářů. Pokud narazíme na takto aprobovaného pedagoga, většinou se rozhodne pro výuku jazyku na střední škole, nikoliv na škole základní.

Osobně jsem se setkala se situací, kdy na malé, můžeme říci neúplné škole, vyučují pedagogové i předměty, na které nemají aprobaci. Například si třídní učitelé „přibrali“ ještě předměty jako je občanská výchova, rodinná výchova apod.

Tab. 16. Odborná kvalifikovanost výuky na jednotlivých základních školách, školní rok 2012/2013

Základní škola	Požadovaný stupeň vzdělání v %	Odborná kvalifikovanost výuky v %	
		I. stupeň	II. stupeň
UNESCO	100	100,0	92,0
Za Alejí	100	73,55	89,39
Sportovní	100	97,0	97,0
Větrná	100	93,50	90,30
T.G.Masaryka	100	84,0	-
Jarošov	100	86,0	-

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

Dle tabulky je patrné, že nejnižší úroveň odborné kvalifikace výuky na prvním stupni má základní škola Za Alejí. Neúplné základní školy disponují odbornou kvalifikací v průměru 85 %. Vyzdvihla bych základní školu UNESCO, jejíž pedagogové na 1. stupni mají 100 % kvalifikovanost. ZŠ Sportovní má 97% a ZŠ Větrná 93,5 % kvalifikovaný pedagogický sbor.

Nejlépe s odborností výuky na druhém stupni je základní škola Sportovní, jež má 97 %. Druhý nejkvalifikovanější pedagogický sbor je na základní škole UNESCO. V porovnání s aprobací na prvním stupni je základní škola Za Alejí výrazně lépe s úrovní kvalifikace na stupni druhém. Základní škola Větrná dosahuje 90,3 % odborné kvalifikovanosti výuky.

6.14 Provozní příspěvek poskytnutý městem Uh. Hradiště

Zřizovatel základních škol přispívá na tzv. nepřímé náklady. Jedná se o provozní výdaje, které se skládají z nákladů na opravu a údržbu, materiální výdaje, služby, ostatní náklady. Město mimo to i hradí investiční náklady na opravy, vybavení, technicko- materiální vybavení, prostředky, náklady na výmalbu a podobně.(OŠS)

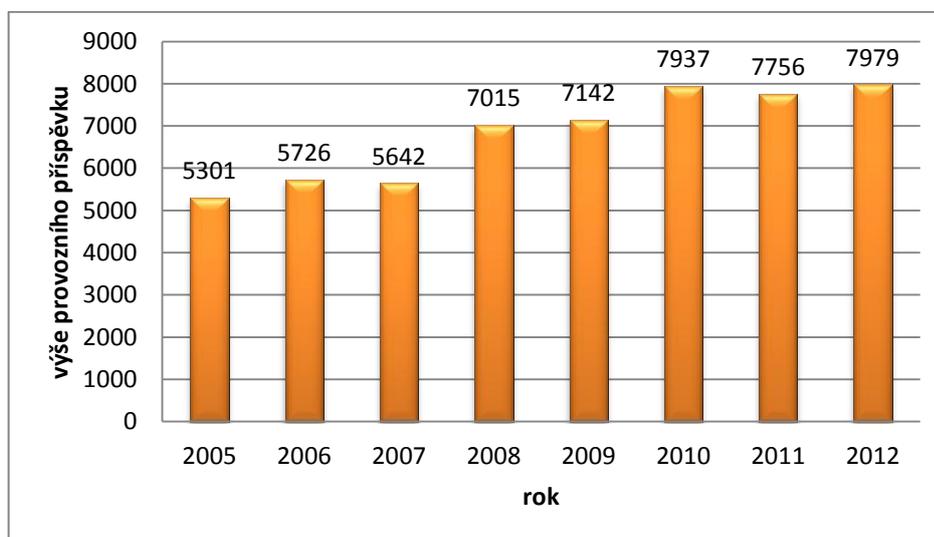
Tab. 17. Provozní příspěvky poskytnuté městem Uherské Hradiště na jednoho žáka, OŠS

Základní škola	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
UNESCO	5301	5726	5642	7015	7142	7937	7756	7979
Za Alejí	6032	7021	7013	7784	8238	9143	10791	10336
Sportovní	4684	5339	6183	6367	6283	6422	6146	6178
Větrná	5992	6781	6890	7496	7770	8359	7975	7893
T.G.Masaryka	7442	9125	9320	8313	6827	6684	6753	7008
Jarošov	7110	9762	9659	11870	12216	12585	11483	15214
průměr	5634	6487	6700	7380	7428	7928	7992	8130

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

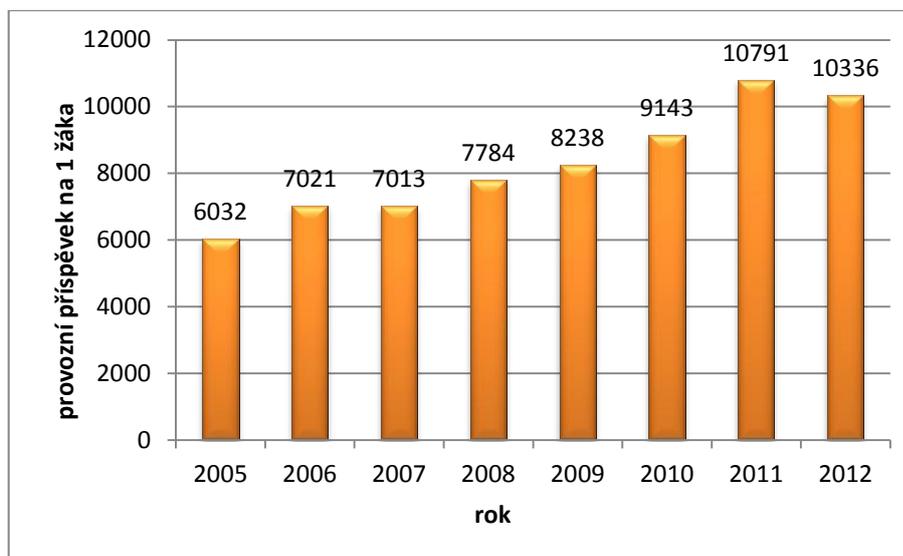
Nyní se můžeme podrobněji zaměřit na jednotlivé základní školy a příspěvky od města na jednoho žáka.

ZŠ UNESCO



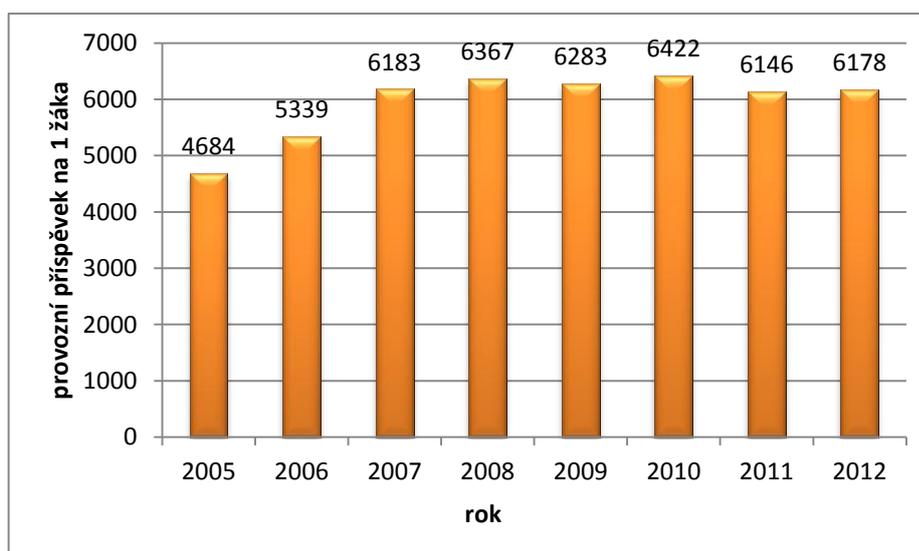
Obr. 18. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ UNESCO

V roce 2005 činil provozní příspěvek na jednoho žáka 5301 Kč. V dalších letech se výše příspěvků postupně zvyšovala. Výrazný nárůst můžeme zaznamenat v roce 2008, kdy příspěvek překročil hranici 7000 Kč. Za poslední tři roky se subvence v průměru pohybuje kolem 7800 Kč. Za rok 2012 činil příspěvek na provoz 7979 Kč. Od počátku příspěvek vzrostl o 2678 Kč.

ZŠ Za Alejí

Obr. 19. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ Za Alejí

V roce 2005 činil provozní příspěvek na jednoho žáka celkem 6032 Kč. V následujícím období částka převýšila hranici 7000 Kč, v roce 2009 činil příspěvek již 8238 Kč a nadále rostl. Nejvyšší provozní příspěvek dostala škola v roce 2011 a to 10791 Kč. V roce 2012 byl tento příspěvek 10336 Kč. Od počátku příspěvek vzrostl o 4304 Kč.

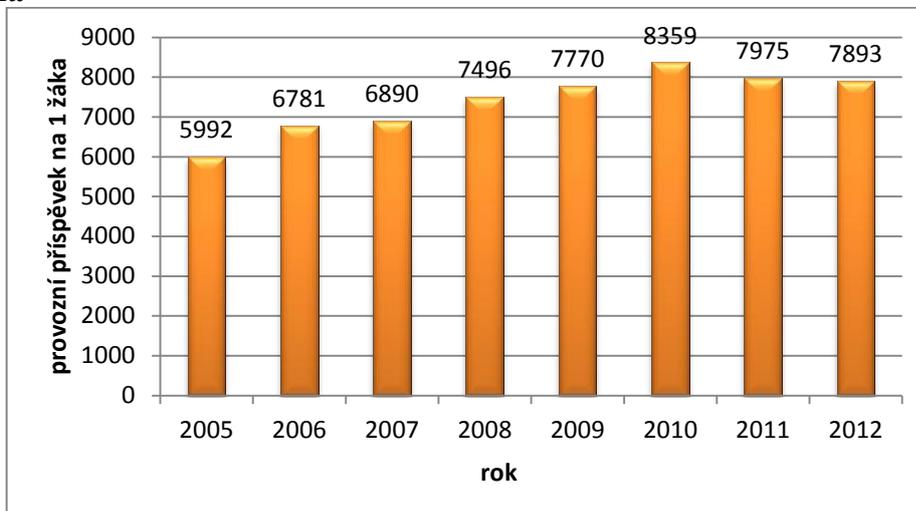
ZŠ Sportovní

Obr. 20. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ Sportovní

V roce 2005 činil provozní příspěvek 4684 Kč, v dalších letech má vývoj provozních příspěvků na jednoho žáka vzestupnou tendenci. Od roku 2007 přesáhl příspěvek hranici 6000 Kč. Za poslední tři roky činí příspěvek průměrně 6200 Kč na žáka. Nejvyšší provozní

příspěvek činil 6422 Kč v roce 2010. Od počátku sledovaného období příspěvek vzrostl o 1494 Kč.

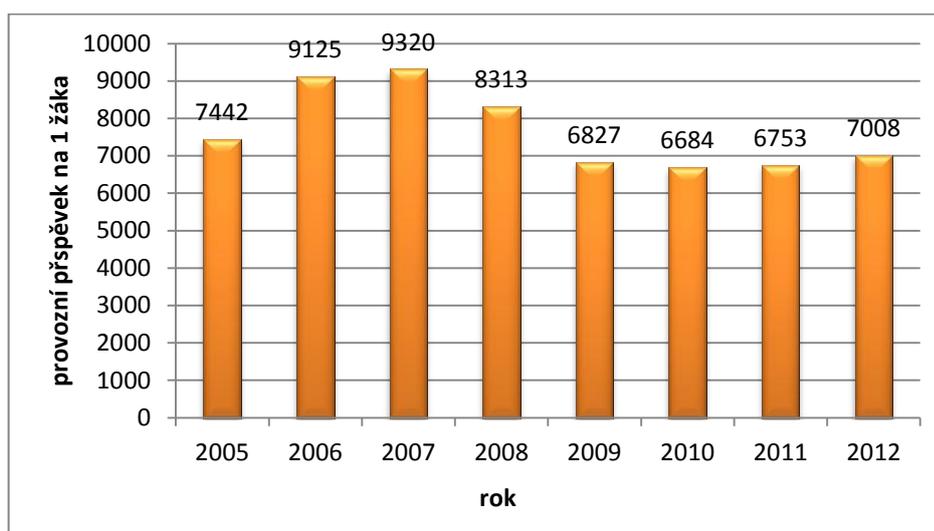
ZŠ Větrná



Obr. 21. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ Větrná

V roce 2005 činil provozní příspěvek města 5992 Kč. V dalším období výše částky postupně vzrostla k maximu, kterého dosáhla v roce 2010. Nejvyšší částka činila 8359 Kč na žáka. Od roku 2010 dochází postupnému poklesu výše příspěvku. V roce 2012 činil příspěvek 7893 Kč. Od začátku sledovaného období výše příspěvku vzrostla o 1901 Kč.

ZŠ T.G.Masaryka

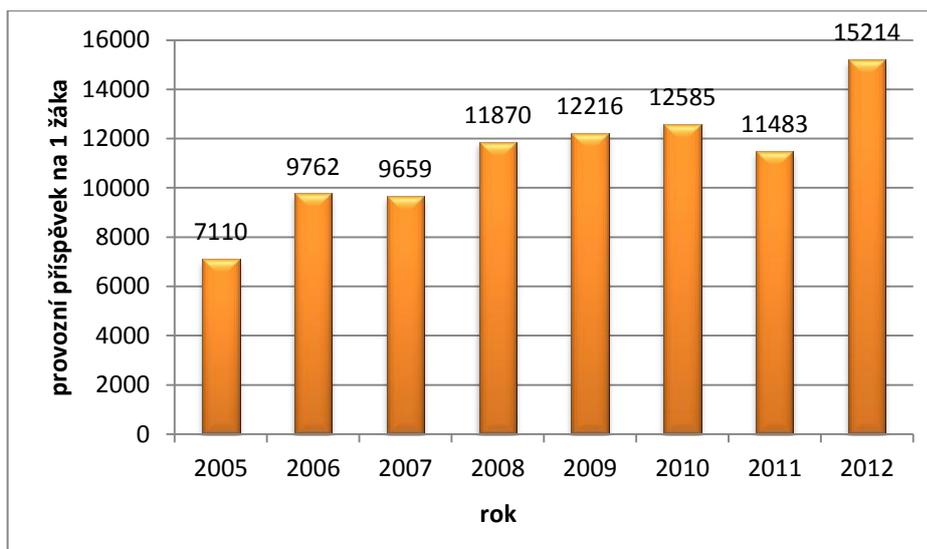


Obr. 22. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ T.G.Masaryka

V roce 2005 činil provozní příspěvek 7442 Kč. Následující dva roky se částka zvyšovala. V roce 2007 dosáhla výše 9320, což bylo za pozorované období nejvyšší příspěvek na jed-

noho žáka této školy. Později se příspěvek snižoval, výrazný pokles můžeme zaznamenat v roce 2010, kdy příspěvek poklesl téměř o 2636 Kč. Od tohoto roku příspěvek opět nepatrně vzrůstá. V roce 2012 obdržela škola příspěvek na jednoho žáka 7008 Kč. Při srovnání výše příspěvků v roce 2005 a 2012 vidíme, že příspěvek poklesl o 434Kč. Jedná se o jediný případ, kdy příspěvek poklesl.

ZŠ Jarošov



Obr. 23. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ Jarošov

V roce 2005 činil příspěvek od zřizovatele 7110 Kč na jednoho žáka. Z grafu je patrná vzestupná tendence částky, pouze v roce 2007 částka klesla na 9659 Kč a v roce 2011 na 11483 Kč na žáka. Nejvyšší příspěvek, který obdržela škola, je částka 15214 Kč, stalo se tak v roce 2012. Rozdíl mezi částkami v roce 2005 a v roce 2012 je rekordních 8104 Kč. Což je v mnohých případech celková částka příspěvku na jednoho žáka.

Nyní se zaměříme na porovnání příspěvků na jednoho žáka v neúplných školách – ZŠ T.G.Masaryka a ZŠ Jarošov. Základní škola v Mařaticích obdržela 7008 Kč, kdežto základní škola v Jarošově 15214 Kč. Je nutné podotknout, že školu v Mařaticích navštěvuje 169 dětí a základní školu v Jarošově 80 dětí.

6.15 Celkové finanční prostředky poskytnuté z rozpočtu zřizovatele

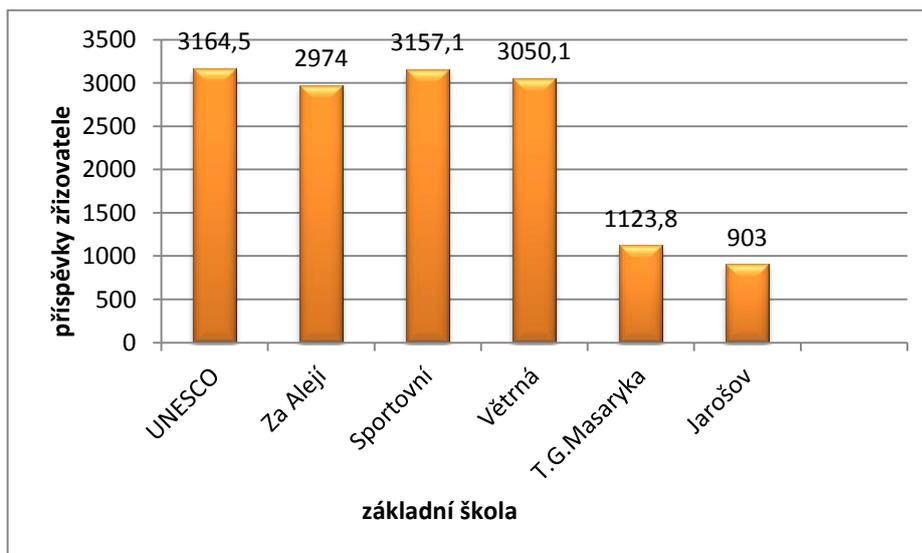
Tab. 18. Vývoj finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu zřizovatele v tis. Kč

Základní škola	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Celkem
UNESCO	3164,5	3406,8	3187,6	3963,4	3956,7	4175	4118,5	4213,1	30185,6
Za Alejí	2974	3433,4	3205,1	3300,3	3435,2	3547,4	3992,7	3948,5	27836,6
Sportovní	3157,1	3230,2	3487,3	3495,7	3355,1	3333,2	3238,8	3299,1	26596,5
Větrná	3050,1	3146,3	2997	2946	2812,9	2816,9	2791,3	2746,9	23307,4
T.G.Masaryka	1123,8	1314	1370	1380	1235,6	1316,7	1249,3	1282,4	10271,8
Jarošov	903	1103,1	907,9	1032,7	1062,8	1094,9	976	1217,1	8297,5
celkem	14372,5	15633,8	15154,9	16118,1	15858,3	16284,1	16366,6	16707,1	126495

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS

Rok 2005

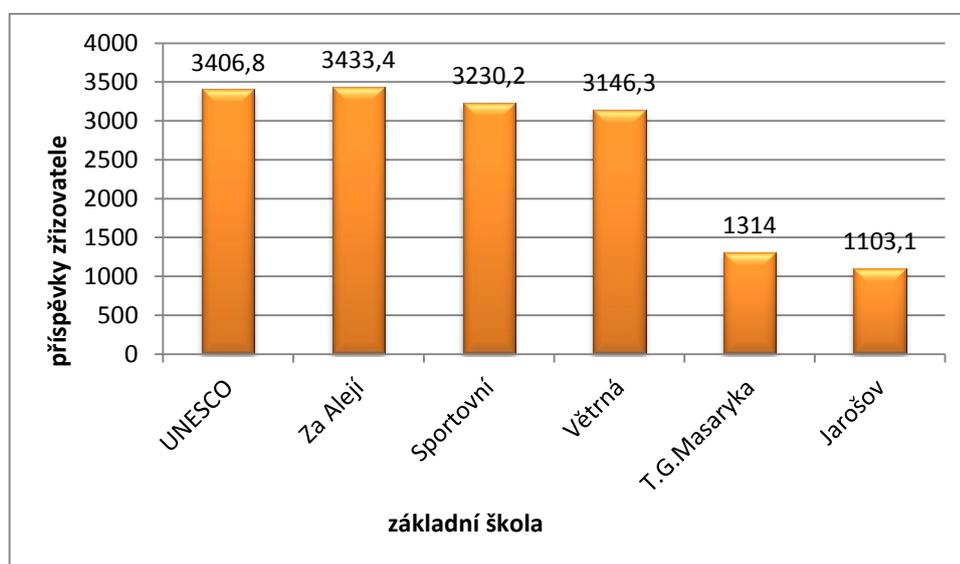
V roce 2005 obdržela nejvyšší příspěvek ZŠ UNESCO a to 3 164 500 Kč. ZŠ Sportovní získala druhý nejvyšší finanční částku, ZŠ Větrná obdržela 3 050 100 Kč. Čtvrtý nejvyšší příspěvek obdržela ZŠ Za Alejí – 2 974 000 Kč. Neúplné školy dostaly podstatně nižší částky – ZŠ v Mařaticích obdržela 1 123 800 Kč a ZŠ v Jarošově 903 000 Kč.



Obr. 24. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým ZŠ v roce 2005, v tis. Kč

Rok 2006

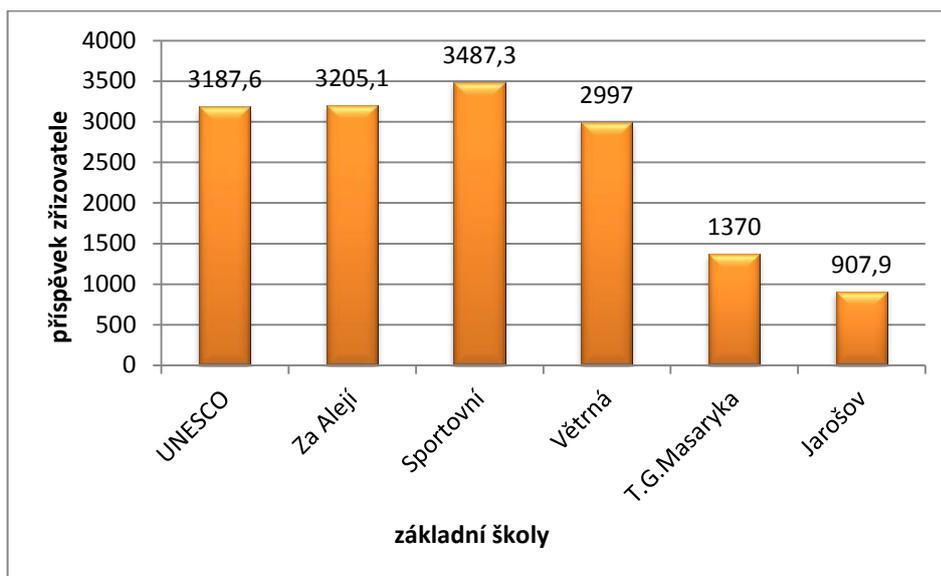
V roce 2006 činil nejvyšší příspěvek 3 433 400 Kč a obdržela ho základní škola Za Alejí. Je zajímavé, že v předchozím roce se právě tato škola řadila na čtvrté místo, tedy jako úplná škola s nejnižším celkovým příspěvkem od zřizovatele. Jako druhou školu, tedy s druhým nejvyšším celkovým příspěvkem řadíme ZŠ UNESCO. Celkem obdržela 3 406 800 Kč. Třetí nejvyšší celkový příspěvek obdržela základní škola Sportovní. Základní škola Větrná je se svými 3 146 300 Kč na čtvrtém místě. ZŠ T.G.Masaryka byla podpořena 1 314 000 Kč, což bylo v porovnání s předchozím rokem o 190 200 Kč více. Základní škola v Jarošově si taktéž polepšila a získala o 200 000 více než v roce 2005.



Obr. 25. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým ZŠ v roce 2006, v tis. Kč

Rok 2007

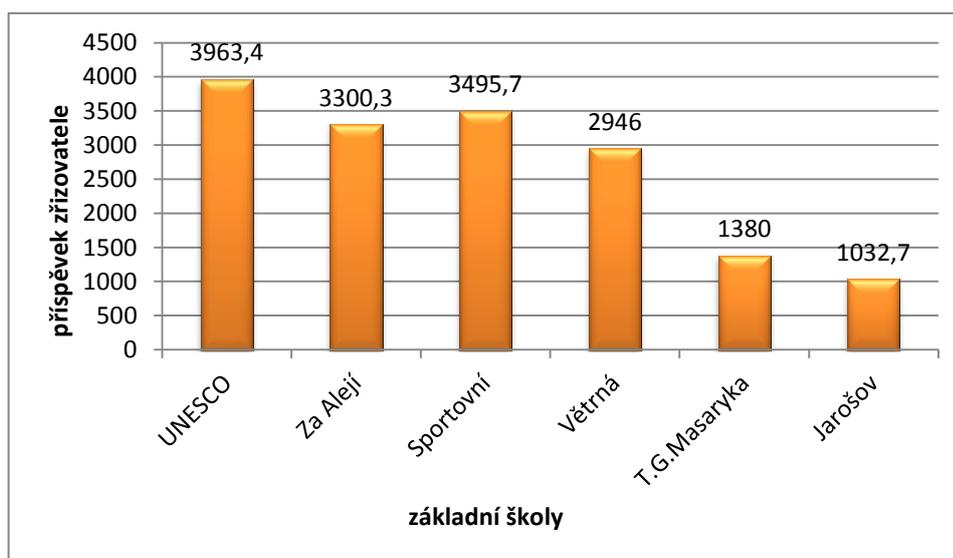
Nejvyšší příspěvek v roce 2007 činil 3 487 300 Kč a obdržela ho základní škola Sportovní. Druhý nejvyšší příspěvek obdržela ZŠ Za Alejí a to 3 205 100 Kč. O 17 500 Kč méně činil celkový příspěvek základní školy UNESCO. Nejnižší příspěvek úplných škol obdržela základní škola Větrná – 2 997 000 Kč. Základní škola T.G.Masaryka obdržela celkem 1 370 000 Kč, v porovnání s předchozím rokem je to o 56 tisíc více. Základní škola v Jarošově obdržela 907 900 Kč, v porovnání s rokem 2006 je to pokles o 195 200 Kč, pro tak malou školu je to poměrně vysoká částka.



Obr. 26. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým ZŠ v roce 2007, v tis. Kč

Rok 2008

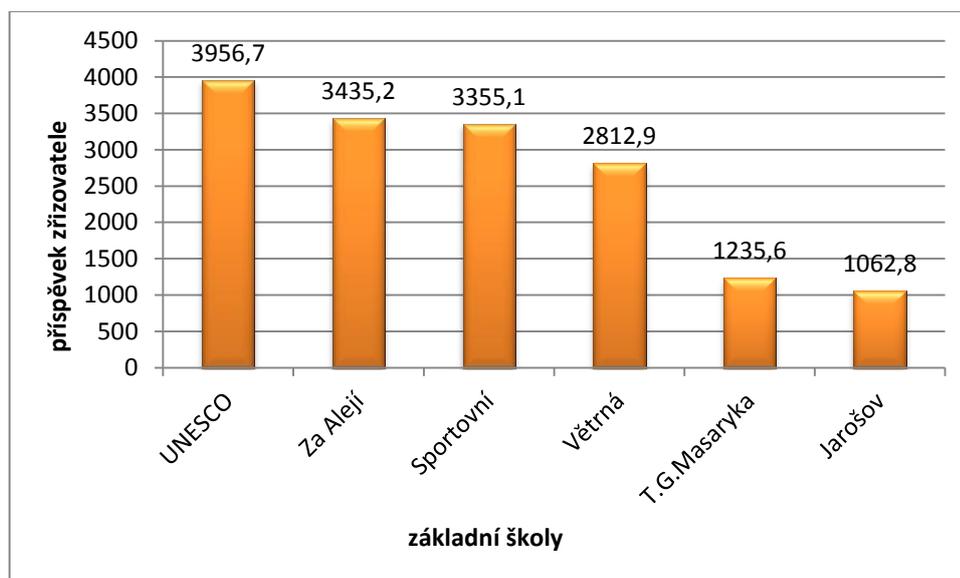
V roce 2008 nejvyšší finanční podporu 3 963 400 Kč obdržela základní škola UNESCO. Druhá nejvyšší částka byla poskytnuta ZŠ Sportovní a to 3 495 700 Kč. Základní škola Za Alejí obdržela celkem od města Uherské Hradiště 3 300 300 Kč, což je o 95 200 Kč více než za rok 2007. Základní škola Větrná získala příspěvek ve výši 2 946 000 Kč. Základní škola v Mařaticích získala 1 370 000 Kč, tedy o 56 tis. více než předcházející rok. ZŠ Jarošov obdržela o 124 800 Kč více než za předešlý rok.



Obr. 27. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2008, v tis. Kč

Rok 2009

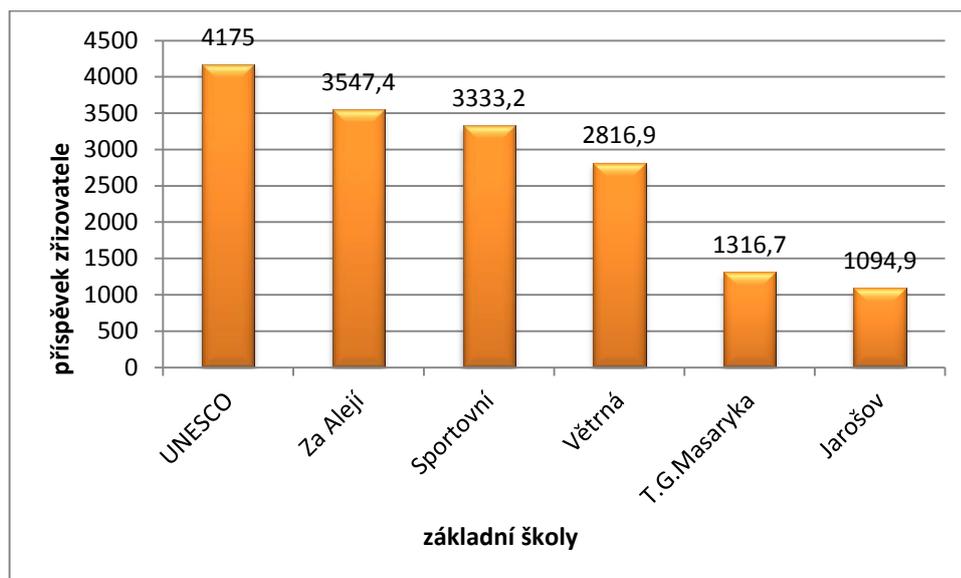
Největší finanční obnos obdržela základní škola UNESCO, stejně jako tomu bylo v roce 2008. Druhý nejvyšší získala ZŠ Za Alejí a třetí nejvyšší ZŠ Sportovní, která za rok 2008 obdržela druhý nejvyšší příspěvek od města. Základní škola Větrná opět získala nejnižší částku a to 2 812 900 Kč, což bylo o 133 tis. méně. Základní škola T.G.Masaryka dostala nižší finanční pomoc než v předcházejícím roce, konkrétně 1 235 600 Kč. Celkový příspěvek ZŠ v Jarošově činil 1 062 800 Kč.



Obr. 28. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2009, v tis. Kč

Rok 2010

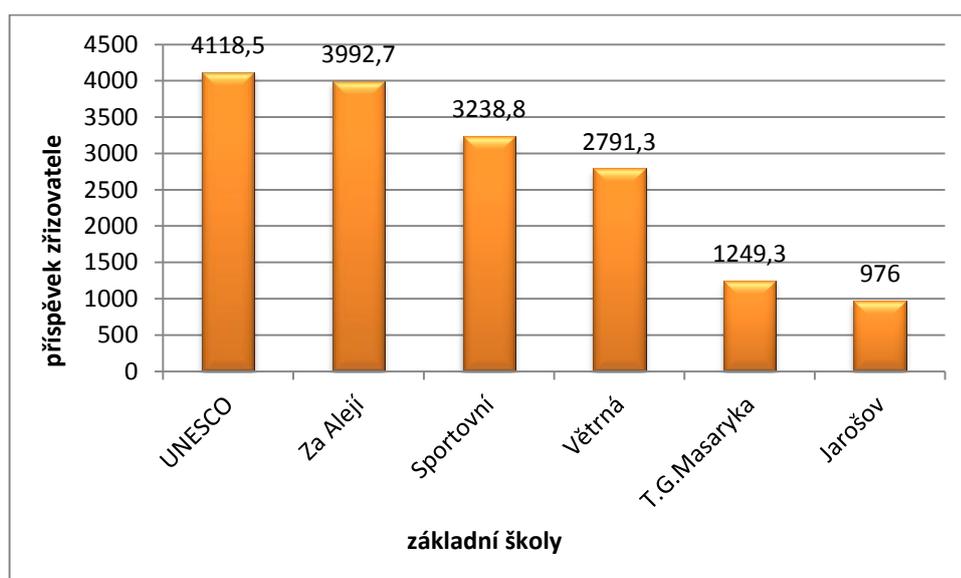
V roce 2010 přesáhl nejvyšší příspěvek zřizovatele hranici čtyř milionů Kč a získala ji základní škola UNESCO, jako tomu bylo v předcházejících obdobích. Druhý nejvyšší příspěvek opět obdržela základní škola Za Alejí (3 547 400 Kč) a třetí nejvyšší příspěvek ZŠ Sportovní (3 333 200 Kč). Stejný vývoj je patrný u základní školy Větrné, která opět skončila na pomyslném čtvrtém místě a získala tak 2 816 900 Kč. Základní škola v Mařaticích obdržela o 221 800 Kč více než ZŠ Jarošov.



Obr. 29. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2010, v tis. Kč

Rok 2011

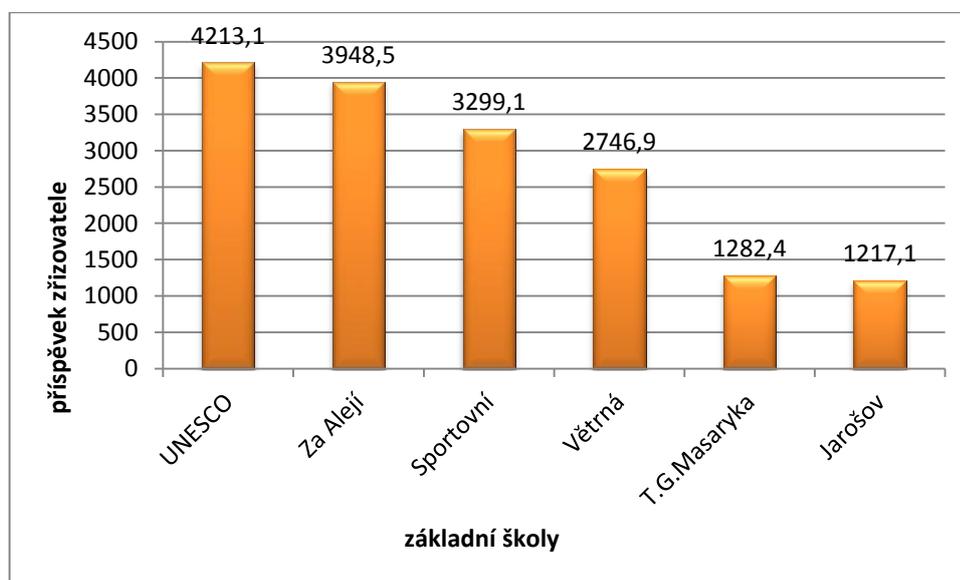
Výše celkových příspěvků zřizovatele za rok 2011 se nese ve stejném duchu, jako v předchozích obdobích. Při pohledu na graf je patrné snížení rozdílu v příspěvku města škole s nejvyšší částkou a částkou druhou nejvyšší, tedy opět mezi základní školou UNESCO a ZŠ Za Alejí. Základní škola Sportovní opět získala třetí nejvyšší částku (3 238 800 Kč) a ZŠ Větrná 2 791 300 Kč.



Obr. 30. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2011, v tis. Kč

Rok 2012

V roce 2012 výše celkových příspěvků zřizovatele základním školám opět vzrostla. Týká se to základních škol UNESCO, Sportovní, T.G.Masarka a Jarošov. Ostatní základní školy obdržely nižší příspěvek než v roce 2011. Nejvyšší udělená částka činila 4 213 100 Kč a získala ji ZŠ UNESCO, druhý nejvyšší získala ZŠ Za Alejí – 3 948 500 Kč. U ostatních základních škol je pořadí totožné s předchozím rokem. Zdůraznila bych výši příspěvku u základní školy v Jarošově – v roce 2012 obdržela maximum za celé sledované období a to 1 217 100 Kč, je to o 65 300 Kč méně než kolik obdržela ZŠ v Mařaticích.



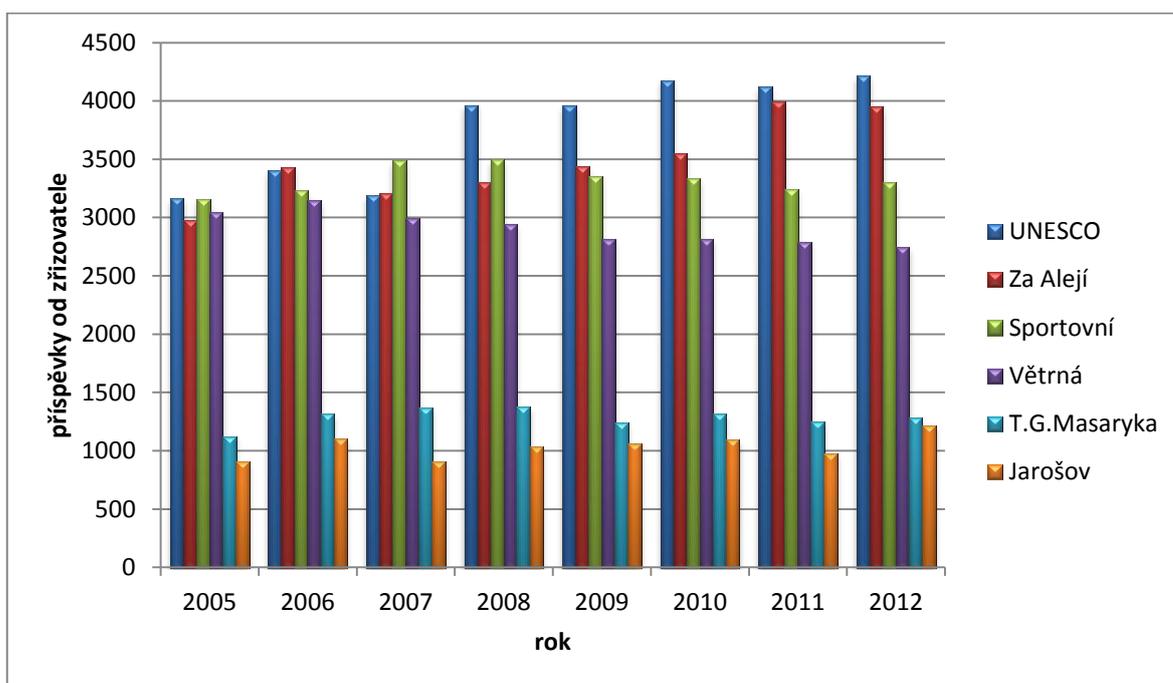
Obr. 31. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2011, v tis. Kč

V závěru připojuji graf znázorňující celkový vývoj příspěvků základních škol zřizovaných městem Uherské Hradiště.

V roce 2005 můžeme sledovat vyrovnané příspěvky úplným základním školám. Již v dalším roce je patrné převýšení výše příspěvků základních škol UNESCO a Za Alejí nad ostatními základními školami. V roce 2007 však nastala změna a nejvyšší celkové příspěvky obdržela základní škola Sportovní. Od roku 2008 výrazně vzrostla výše příspěvků základní škole UNESCO a setrvává tak do konce sledovaného období. V tomto roce základní škola Sportovní obsadila druhé místo. Od roku 2009 roste výše příspěvků základní školy Za Alejí a hned za základní školou UNESCO obdržela druhý nejvyšší celkový příspěvek.

Od roku 2005 do roku 2012 získala základní škola Větrná nejnižší celkový příspěvek od zřizovatele.

Z neúplných škol za celé období dostala vyšší příspěvek základní škola v Mařaticích. V roce 2012 však výše příspěvků základní škole v Jarošově rapidně vzrostla a byla srovnatelná s výši příspěvků základní školy T.G.Masaryka.



Obr. 32. Celkový vývoj příspěvků zřizovatele jednotlivým ZŠ za období 2005 – 2012

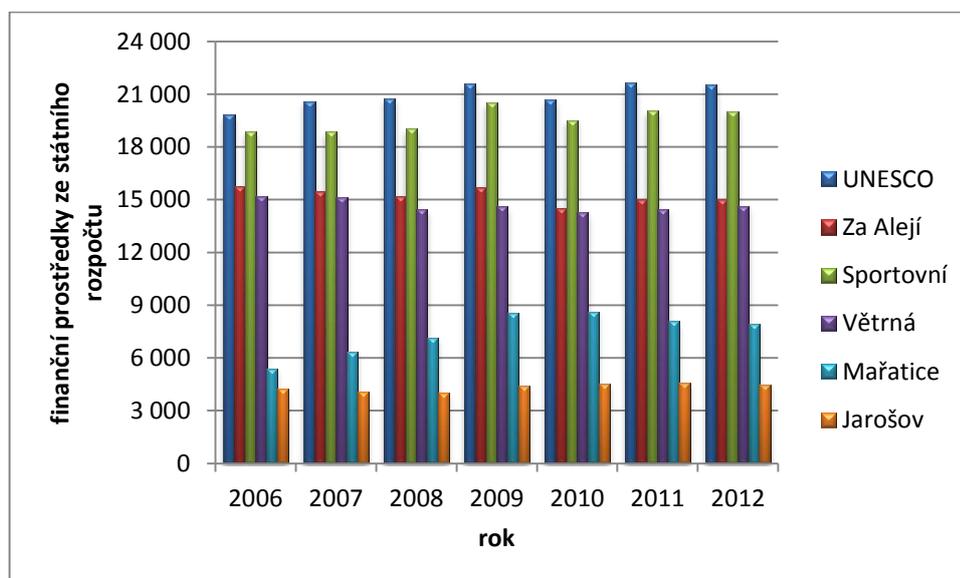
6.16 Celkové finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu

Jedná se o tzv. přímé náklady, které putují na mzdy pracovníků, povinné odvody, nemocenskou, ostatní neinvestiční výdaje (ONIV). Ostatními neinvestičními výdaji rozumíme zákonné pojištění žáků, učební pomůcky – učebnice, učební pomůcky, školní potřeby, ochranné oděvy a obuv, platí se z nich i plavání žáků a také mzdy pracovníků v případě úvazku na dohodu, zákonné pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnanci při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání, předplatné odborného tisku, akreditované školení pedagogů, cestovní náhrady atd. (OŠS)

Tab. 19. Celkové finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu jednotlivým základním školám za období 2006 až 2012 v tis. Kč

Základní škola	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
UNESCO	19 841	20 598	20 772	21 580	20 667	21 650	21 521
Za Alejí	15 748	15 486	15 177	15 683	14 519	15 045	15 025
Sportovní	18 897	18 845	19 044	20 516	19 520	20 064	19 994
Větrná	15 208	15 121	14 456	14 616	14 296	14 473	14 597
Mařatice	5 386	6 332	7 148	8 550	8 626	8 097	7 899
Jarošov	4 248	4 099	4 024	4 425	4 509	4 580	4 496
celkem	79 328	80 481	80 621	85 370	82 137	83 909	83 532

Vlastní zpracování na základě interních informací z OŠS



Obr. 33. Celkové finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu jednotlivým základním školám za období 2006 až 2012

Za období od roku 2006 do roku 2012 získala nejvíce finančních prostředků základní škola UNESCO, druhý nejvyšší příspěvek obdržela základní škola Sportovní, třetí nejvyšší příspěvek ZŠ Za Alejí. Nejnižší finanční prostředky ze státního rozpočtu dostala základní škola Větrná.

Stejně jako tomu bylo u předešlého ukazatele v případě neúplných škol, nejvyšší příspěvky obdržela základní škola T.G.Masaryka. Výrazný rozdíl mezi příspěvky neúplným školám je patrný v roce 2009 kdy rozdíl činil 4 117 000 Kč.

6.17 Hospodaření základních škol

Základní školy hospodaří s peněžními prostředky z hlavní činnosti, s prostředky získané doplňkovou činností, popřípadě s mimorozpočtovými zdroji. Každá ze šesti základních škol má příjmy z doplňkové činnosti. Pod pojmem doplňková činnost si můžeme představit pronájem učeben, tělocvičen, vaření pro cizí strážníky atd. Základní škola Větrná navíc pořádá kurzy, naopak základní školy Sportovní a Za Alejí nevaří pro cizí strážníky.

Tab. 20. Hospodaření základních škol v roce 2012, v tis. Kč

Základní škola	příjmy z hlavní činnosti	doplňková činnost	celkem	mimorozpočtové zdroje
UNESCO	-36	37	1	1727,1
Za Alejí	60	13	73	437,0
Sportovní	-54	188	134	195,0
Větrná a MŠ	169	61	230	638,5
T.G.Masaryka	4	28	32	80,3
Jarošov a MŠ	85	36	121	321,0

Vlastní zpracování na základě interních informací OŠS

Mezi mimorozpočtové zdroje řadíme finance z dotačních titulů, z fondů města, příspěvky ze Zlínského kraje, dary od sponzorů – peněžní a věcné, finance z Nadace Děti-kultura-sport, z Nadace Synot aj. U základní školy Větrná a Jarošov se částka týká i za mateřské školy celkově, neboť jsou součástí základních škol. V roce 2012 obdržela základní škola UNESCO 1 469 600 Kč z projektu Rovné příležitosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Nejvyšší příjmy z doplňkových činností získala v roce 2012 základní škola Sportovní, z neúplných základních škol základní škola Jarošov. Největší částkou z mimorozpočtových zdrojů disponovala v roce 2012 základní škola UNESCO, z neúplných základních škol Jarošov. (OŠS)

7 POROVNÁNÍ VYBRANÝCH CHARAKTERISTIK ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Závěrečné porovnání se skládá ze dvou částí, první část se zaměřuje na hodnocení kvality výuky poskytované na základní škole a hodnocení celkové atraktivity školy pro okolí, tedy pro rodiče, kteří si mezi školami vybírají. Pro porovnání těchto charakteristik jsem zvolila tyto parametry: průměrná naplněnost tříd, počet žáků na pedagogický úvazek, aprobace pedagoga, počet integrovaných žáků ve škole, počet dojíždějících žáků.

Průměrná naplněnost tříd je při výběru školy pro mnohé rodiče důležitým faktorem, čím méně dětí ve třídě, tím lépe. Pedagog má více prostoru se individuálně věnovat každému žákovi a více rozvíjet jeho potenciál. Na druhou stranu to však není příliš ekonomické pro samotnou školu. Počet žáků na pedagogický úvazek znamená, kolik dětí připadá na učitele. Můžeme tedy říci, že čím méně dětí na vyučujícího, tím lépe. Předpokládám, že pro rodiče je důležitá aprobace pedagoga, rozhodně si vyberou školu, o které ví, že na ní působí pedagogové s vyšší aprobací než školu, kde je pedagogický sbor nedostatečně kvalifikovaný. Myslím si, že čím více dojíždějících žáků, tím je škola atraktivnější. Mezi základní školy s vyšším počtem dojíždějících patří školy s polohou blíže k centru, neboť se zde nachází široká nabídka služeb a infrastruktury. Pro rodiče jistě bude důležitá zkušenost školy s integrací žáků, týkající se nejen nadaných žáků, ale i dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Odhaduji, že škola s větším počtem integrovaných žáků bude více vyhledávaná rodiči dětí s těmito speciálními vzdělávacími potřebami.

Tab. 21. Závěrečné porovnání vybraných ukazatelů jednotlivých základních škol

Základní škola	průměrná naplněnost tříd	počet dojíždějících žáků v %	počet žáků na pedagogický úvazek	počet integrovaných žáků v rámci celkového počtu žáků	odborná kvalifikovanost výuky v %	
					I. Stupeň	II. Stupeň
úplné školy						
UNESCO	21,75	38	12,13	5,2	100	92
Za Alejí	21,94	16	14,47	7,3	73,55	89,39
Sportovní	23,3	39	14,71	4,7	97	97
Větrná	21,88	10,5	14,34	5,9	93,5	90,3
neúplné školy						
T.G.Masaryka	18,78	12	12,05	22,5	84	0
Jarošov	16	7,5	9,77	10	86	0

Vlastní zpracování

Tab. 22. Pořadí ZŠ podle indikátorů

	pořadí podle indikátorů						součet pořadí	celkové pořadí
	průměrná naplněnost tříd	počet dojíždících žáků v %	počet žáků na pedagogický úvazek	počet integrovaných žáků v rámci celkového počtu žáků	odborná kvalifikovanost výuky v %			
úplné školy					1. st.	2. st.		
UNESCO	1	2	1	3	1	2	10	1.
Za Alejí	3	3	3	1	4	4	18	4.
Sportovní	4	1	4	4	2	1	16	2. - 3.
Větrná	2	4	2	2	3	3	16	2. - 3.
neúplné školy								
T.G.Masaryka	2	1	2	1	2	0	8	2.
Jarošov	1	2	1	2	1	0	7	1.

Z porovnání vyplývá, že v oblasti naplněnosti tříd jsou na tom nejlépe základní školy UNESCO a Jarošov, naopak nejvíce dětí ve třídě je na ZŠ Sportovní a T.G.Masaryka. Nejvíce žáci dojíždí do základních škol Sportovní a T.G.Masaryka, nejméně dojíždějí žáci do základních škol Větrná a Jarošov. Obě školy jsou spíše sídlištního typu, tudíž se můj odhad, že právě na tento typ škol bude dojíždět menší počet žáků, potvrdil. Nejméně žáků na pedagogický úvazek je na základní škole UNESCO a Jarošov, nejvíce žáků na pedagoga připadá na základních školách Sportovní a T.G.Masaryka. Nejvíce integrovaných dětí nalezneme na základní škole Za Alejí a T.G.Masaryka. ZŠ Za Alejí disponuje bezbariérovým přístupem a v ZŠ T.G.Masaryka nalezneme logopedickou třídu. Naopak nejméně integrovaných dětí je na základních školách Sportovní a Jarošov. Nejvíce kvalifikovaným pedagogickým sborem na 1. stupni se můžou pochlubit základní školy UNESCO a Jarošov, naopak nejméně kvalifikovaným na ZŠ Za Alejí a T.G.Masaryka. Nej kvalifikovanější pedagogové na 2. stupni pracují na základní škole Sportovní, nejméně aprobovaní na ZŠ Za Alejí. Neúplné základní školy výuku na druhém stupni neposkytují. Při konečném součtu pořadí jsem došla k závěru, že nejatraktivnější pro okolí by mohly být základní školy UNESCO a Jarošov. Na druhou stranu méně vyhledávanými školami jsou základní školy Za Alejí a T.G.Masaryka. Pro tyto dvě základní školy jsem v návrhové části navrhla projekt, který jistě napomůže ke zlepšení aktuálního stavu, a do budoucna by se tak mohly stát atraktivnější pro okolí.

Druhá část hodnocení je zaměřena na ekonomickou stránku a efektivitu. K porovnání jsem zvolila: průměrná naplněnost tříd, počet žáků na pedagogický úvazek, využití kapacity

školy, příjmy z doplňkových činností, mimorozpočtové zdroje. Tato část se zaměřuje na efektivnost, snižování nákladů a maximální využití potenciálu školy. Na rozdíl od první části, je pro školu, ale i zřizovatele důležitá nejvyšší naplněnost tříd, co nejvíce žáků, které dokáže „obsloužit“ jeden pedagog, neboť pro školu je výhodnější když na jednoho pedagoga připadá více žáků – snižují se přímé náklady. Pro školy je lepší co největší využití kapacity školy, protože v případě malého počtu žáků neklesají provozní náklady, např. musí se topit, když je škola obsazená z poloviny. Čím větší příjmy z doplňkových činností, tím lépe pro školu, získává více finančních prostředků, které může alokovat do různých oblastí. To samé platí pro mimorozpočtové zdroje.

Tab. 23. Závěrečné porovnání vybraných ukazatelů jednotlivých základních škol, zaměření na efektivitu

	průměrná naplněnost tříd	počet žáků na pedagogický úvazek	využití kapacity školy v %	příjmy z doplňkových činností v tis. Kč	mimorozpočtové zdroje v tis. Kč
úplné školy					
UNESCO	21,75	12,13	60,00	37,00	1727,10
Za Alejí	21,94	14,47	63,00	13,00	437,00
Sportovní	23,30	14,71	66,20	188,00	195,00
Větrná	21,88	14,34	46,50	61,00	638,50
neúplné školy					
T.G.Masaryka	18,78	12,05	70,40	28,00	80,30
Jarošov	16,00	9,77	40,00	36,00	321,00

Vlastní zpracování

Tab. 24. Pořadí ZŠ podle indikátorů zaměřených na efektivnost

	pořadí podle indikátorů						
	průměrná naplněnost tříd	počet žáků na pedagogický úvazek	využití kapacity školy v %	příjmy z doplňkových činností v tis. Kč	mimorozpočtové zdroje v tis. Kč	součet pořadí	celkové pořadí
úplné školy							
UNESCO	4	4	3	3	1	15	4.
Za Alejí	2	2	2	4	3	13	2.
Sportovní	1	1	1	1	4	8	1.
Větrná	3	3	4	2	2	14	3.
neúplné školy							
T.G.Masaryka	1	1	1	2	2	7	1.
Jarošov	2	2	2	1	1	8	2.

Nejvyšší průměrná naplněnost tříd je na ZŠ Sportovní a ZŠ T.G.Masaryka, naopak nejnižší naplněnost nalezneme na ZŠ UNESCO a Jarošov. Nejvíce žáků připadá na jeden pedagogický úvazek na ZŠ Sportovní a T.G.Masaryka, nejméně žáků na pedagogický úvazek připadá na ZŠ UNESCO a Jarošov. Nejlépe využívá svou kapacitu ZŠ Sportovní a T.G.Masaryka, naopak nedostatečné využití kapacity má ZŠ Větrná a Jarošov. Nejvyššími příjmy z doplňkové činnosti disponuje ZŠ Sportovní a Jarošov, nejnižšími ZŠ Za Alejí a T.G.Masaryka. Nejvíce finančních prostředků z mimorozpočtových zdrojů získává základní škola UNESCO a Jarošov, naopak nejméně ZŠ Sportovní a T.G.Masaryka. V celkovém součtu pořadí je na tom nejlépe základní škola Sportovní a T.G.Masaryka. O poznání hůře jsou na tom základní školy UNESCO a Jarošov.

Je zajímavé sledovat rozdíly mezi oběma hodnoceními. Při prvním hodnocení jsou více atraktivnější základní školy UNESCO a Jarošov, při druhém hodnocení zaměřeném na ekonomickou stránku, jsou na tom nejlépe ZŠ Sportovní a T.G.Masaryka. U prvního hodnocení byly méně atraktivnější školy Za Alejí a T.G.Masaryka, co se týče ekonomické stránky je nepříznivý stav na základních školách UNESCO a Jarošov.

V případě základních škol UNESCO a Jarošov jsou výsledky velmi zajímavé, při první části hodnocení obsadily první místa, naopak ve druhém hodnocení pořadí poslední. To bohužel úzce souvisí s počtem žáků a následně s náklady s tím spojenými. Podle mého názoru je atraktivita pro rodiče důležitou stránkou, neboť právě oni se v konečném důsledku rozhodují, kam své dítě umístí. V návaznosti na tento fakt bude mít škola vyšší počet žáků, ale i vyšší náklady, vyšší potřebu finančních prostředků apod.

V následující kapitole je věnován prostor výsledkům dotazníkového prostředí jednotlivých základních škol, díky nimž jsem snáze vybrala oblast, v níž se nachází nedostatky základních škol a na které upozornili rodiče v odpovědích dotazníkového šetření.

8 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Dotazníkové šetření proběhlo v květnu roku 2012, týkalo se zákonných zástupců dětí, které navštěvují základní školy zřizované městem Uherské Hradiště. Dotazníkové šetření bylo provedeno na žádost Odboru školství a sportu v Uherském Hradišti a provedl ho samotný odbor.

Tab. 25. Dotazníkové šetření, OŠS

Základní škola	Žáci celkem 2011/2012	Počet vrácených dotazníků	% vrácených dotazníků
UNESCO	528	343	64,96
Za Alejí	382	234	61,26
Sportovní	534	325	60,86
Větrná	348	288	82,76
T. G. Masaryka	183	112	61,20
Jarošov	80	70	87,50
Celkem	2 055	1372	66,76

Ve školním roce 2011/ 2012 navštěvovalo základní školy zřizované městem Uherské Hradiště 2055 dětí. Celkem se vrátilo 1372 dotazníků, což činí 66, 76 % z celkového počtu žáků. Nejvíce vrácených dotazníků bylo na ZŠ Jarošov a to 70, kdy celkový počet žáků této školy činil 80. Další základní škola s vysokou návratností dotazníků je ZŠ Větrná, celková návratnost činila 82,76 %. U ostatních základních škol se návratnost dotazníků pohybovala kolem 60 %.

Dotazník obsahoval 14 otázek, z toho 12 otázek uzavřených a 2 otázky otevřené, kde mohli rodiče napsat své názory a připomínky. Otázky se týkaly např. kritérií, která jsou pro rodiče při výběru školy velmi důležité, dále zda mají rodiče zájem o zavedení elektronické žákovské knížky, pokud už na škole jsou zavedeny, zda jsou s nimi spokojeni, jestli jsou spokojeni s kvalitou výuky a výchovným působením na škole, dále jestli jsou rodiče spokojeni s úrovní komunikace školy – včasné a úplné informování o studijních výsledcích, o problémech atd. Ostatní otázky směřovaly k dotazům na spokojenost s vedením školy, na prostor podílet se na rozvoji školy (ze strany rodičů), spokojenost s prostředím školy, s nabídkou volnočasových aktivit ve škole, se stravováním ve školní jídelně.

Konkrétní odpovědi na otázky č. 1 – č. 12. mi bohužel nemohly být poskytnuty, znění otázek je součástí přílohy.

Nyní přejdeme k odpovědím na otevřené otázky (č. 13, č. 14), kde rodiče mohli vyjádřit svůj názor na to, co se jim na škole líbí a s čím jsou naopak nespokojeni a přáli by si to změnit.

Základní škola UNESCO

Celkem odpovědělo 343 rodičů, z toho 188 na prvním stupni a 155 na stupni druhém.

Rodiče nejvíce ocenili kvalitu výuky, jazykové zaměření školy a individuální přístup k žákům a dostatek mimoškolních aktivit. Byli také spokojeni s prostředím a polohou školy a rodinnou atmosférou. Ocenili komunikace přes informační technologie jakožto komunikaci jako takovou včetně řešení problémů. Stravování ve školní jídelně považovali za pestré.

Naopak by rodiče uvítali rekonstrukci a modernizace učeben, šaten a sociálních zařízení. Rodiče navrhovali, aby byl po celý první stupeň jeden pedagog pro jednu třídu. Přáli by si lépe upravené okolí školy a chodníky. Někteří rodiče by chtěli zlepšit stravování ve školní jídelně, více aktivit pro první stupeň a větší výběr cizích jazyků, které budou vyučovány na škole. Přivítali by tvrdší postihy problémových žáků.

Základní škola Za Alejí

Celkem odpovědělo 234 rodičů, z toho 145 na prvním stupni, 89 na druhém stupni.

Rodiče nejvíce ocenili vybavení školy a bazén, jež se ve škole nachází. Líbila se jim modernizace školy, přístup a ochota ze strany školy, dobrá komunikace mezi školou a rodiči – celkově velmi pozitivně hodnotili vztahy. Školní a mimoškolní aktivity byly také hodnoceny kladně. Mezi další pozitiva se řadila úroveň výuky, existence školního psychologa, školní knihovna a v neposlední řadě využití evropských financí v podobě dotací.

Podle rodičů by bylo vhodné zvýšit nabídku kroužků. Nebyli spokojeni se školní jídelnou a se stravováním v ní. Nedostatečná je podle nich úroveň výuky cizích jazyků, procvičování učiva ve škole. Je zajímavé, že někteří rodičové jsou spokojeni s komunikací se školou, někteří by naopak chtěli změnu ve vedení a ve způsobu komunikace učitel – rodič. Zázemí hřiště také není podle nich na dobré úrovni. Rodiče nejsou spokojeni se školní družinou a s počtem žáků ve třídě.

Základní škola Sportovní

Celkem odpovědělo 325 rodičů, z toho 187 z prvního stupně a 138 z druhého stupně.

Nejvíce rodiče ocenili sportovní zaměření školy a aktivity, dále vedení a přístup pedagogů k žákům a rodičům. Škola je podle rodičů moderní, má příjemné prostředí, dobrou vybavenost. Výhodná je i poloha školy, blízkost všech důležitých sportovišť. Kvalita výuky i pedagogů je na dobré úrovni. Oceňována byla nabídka kroužků, nová tělocvična a její využití, odborná příprava na další studium a řešení problémů s šikanou.

Rodičům se nelíbilo vybavení tříd, přáli by si pro své děti nové lavice a židle – zvláště pro druh stupeň. Ocenili by větší nabídku kroužků i nesportovních a zvýšení kapacity těch stávajících. Přáli by si individuálnější přístup k žákům, výuku cizího jazyku od první třídy a větší nabídku cizích jazyků, lepší kvalitu výuky. Podle některých z nich by bylo potřeba zavést tvrdší kázeňské opatření. Ostatní připomínky se více méně týkaly stravování ve školní jídelně, rodiče by uvítali omezení cukrovinek v bufetu a delší dobu na oběd. Jeden rodič navrhoval zavedení stejnokroje.

Základní škola Větrná

Celkem odpovědělo na dotazník 288 rodičů, z toho 142 prvního stupně a 146 druhého stupně.

Ve škole byla oceňována vstřícnost, ohleduplnost, odbornost a zkušenost vyučujících, dostatek volnočasových aktivit a kroužků. Spokojenost byla s prostředím a vybavením školy a s kvalitou výuky a vzdělávání. Jako pozitivum bylo uvedeno existence speciálního pedagoga ve škole. Se stravováním byli také spokojeni.

Budova školy by podle rodičů potřebovala úpravu, škola zase lepší vybavení. Jako negativum bylo bráno stravování, rodiče by uvítali změnu výuky - doučování, více cizích jazyků, procvičování, větší přísnost při hodnocení, větší nabídku zájmových kroužků a aktivit. Nebyli spokojeni s informovaností a komunikací (celkově přístupem), chtěli by vylepšit hřiště.

Základní škola T.G.Masaryka

Celkem na dotazník odpovědělo 112 rodičů.

Škola je podle rodičů rodinného typu a byli velmi spokojeni s přátelským prostředím, přístupem, ochotou učitelů. Rodičům se líbila informovanost, kvalifikovaní a zkušení peda-

gogové, kvalita výuky, aktivity, hřiště, stravování, jídelna, vybavenost školy, logopedická třída, školní družina.

Do budoucna by si přáli rodiče vybudování tělocvičny, prodloužení školní docházky do 9. třídy, větší nabídku cizích jazyků, větší důraz na ústní projev, více kroužků. Ocenili by změnu stravování, snížení počtu ve třídě, lepší parkování u školy, vybavení a modernizaci školy.

Základní škola Jarošov

Celkem odpovědělo 70 rodičů.

Rodiče kladně hodnotili individuální přístup pedagogů k dětem, vstřícné řešení problémů, rodinný typ školy, kroužky a aktivity, kvalitní práci pedagogů, počet žáků ve třídě.

Naopak by si přáli zlepšit stav školní zahrady a školního hřiště, zvýšení dohledu na přechodu pro chodce – vybudování retardérů na přechodu. Líbilo by se jim, kdyby byla škola úplná, která má automaty na pití, koberce ve třídách a má lepší vybavení tříd. Rodiče nejsou spokojeni s fotogalerií na webových stránkách školy, s webovým jídelníčkem a se stravováním. Podle nich by bylo vhodné více zapojit komunikací přes informační technologie.

V další kapitole naleznete stručnou bodovou SWOT analýzu, která koresponduje s výše uvedenými odpověďmi rodičů a shrnuje aktuální stav na základních školách v Uherském Hradišti, jejichž zřizovatelem je samotné město.

9 SWOT ANALÝZA STÁVAJÍCÍHO STAVU V ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH

9.1 SILNÉ STRÁNKY

- Základní školy jsou rovnoměrně rozmístěny a tvoří poměrně komplexní síť
- Modernizace a regenerace budov škol – nová okna, zateplení
- Modernizace tříd a využívání informačních technologií
- Každá škola má své specifické zaměření
- Školní vzdělávací programy jednotlivých škol
- Bohatá nabídka volitelných předmětů
- Mimoškolní aktivity a kroužky
- Bezplatné zedělávání
- V případě ZŠ Sportovní blízkost městských sportovišť
- Dopravní hřiště v blízkosti ZŠ Sportovní
- Rodinné prostředí v neúplných školách
- Díky menšímu počtu dětí v ZŠ Jarošov a T.G.Masaryka vzniká lepší vztah pedagoga- žák, učitel se dětem může více věnovat
- Kvalifikovaný pedagogický sbor ve všech školách
- Posílení mužské části pedagogického sboru
- Tzv. omlazování pedagogického sboru
- Sídlištní základní školy – děti nemusí dojíždět do školy
- Výhodná poloha školy UNESCO – v centru města
- Žáci, kteří dojíždí s rodiči - dojíždí i kupní síla
- Doplňková činnost základních škol
- Existence školních jídelen
- Díky školním jídelnám mají žáci pestrou a čerstvou stravu
- Některé školní jídelny zajišťují dětem pitný režim
- Zaměstnanost (ŠJ)
- Vaření pro cizí strávníky
- Stravování ve školních jídelnách - ekonomičtější způsob stravování pro děti

9.2 SLABÉ STRÁNKY

- I přes modernizaci škol, stále zůstává špatný technický stav některých budov
- Nedostatek sportovišť v okolí základních škol, popř. špatný stav hřiště
- Školy, jež jsou sídlištní, či v centru města, mají vyšší naplněnost
- Vyšší nákladovost provozu v ZŠ Jarošov
- Nižší naplněnost v neúplných školách
- V případě menšího počtu pedagogických pracovníků, jsou pedagogové více zatíženi, = více žáků na pedagoga
- Nedostatečná gramotnost v práci na počítači některých pedagogů (vyšší věk)
- Věková skladba pedagogického sboru
- Nedostatečné využití kapacit školních jídelen
- Nižší počet strážníků a v důsledku toho snižování úvazků ve ŠJ
- Dosluhující vybavení školních jídelen
- Nedostatek parkovacích míst u školy

9.3 PŘÍLEŽITOSTI

- Rozšíření výuky jazyků a informatiky
- Zapojení praxe do vzdělávacího systému
- Výměnné studijní pobyty v zahraničí
- Větší důraz na osobitý projev žáků
- Více prostoru k prezentování osobních názorů
- Větší zájem rodičů o dění ve školách
- Zapojení rodičů do školních aktivit
- Spolupráce se středními školami
- Stále nenaplněná kapacita základních škol
- Zvýšení počtu dojíždějících žáků
- Více integrovaných žáků
- Více tělesné výchovy jako prevence proti obezitě dětí
- Vzdělávací odpoledne na určitá témata – např. jako prevence proti sociálně patologickým jevům
- Vzdělávání žáků ze zahraničí
- Vzdělávání pedagogů
- Volná kapacita školních jídelen

- Možnost prodeje jídel cizím strávníkům ve školních jídelnách
- Více školních projektů – rozvoj sportovních i kulturních aktivit
- Pitný režim zajištěný školní jídelnou
- Zapojení škol do školních projektů a spolupráce se zahraničními školami
- Čerpání finančních prostředků z Evropské unie
- Úzká spolupráce se sponzory
- Vybudování více parkovacích míst

9.4 OHROŽENÍ

- Vysoké náklady na provoz ZŠ Jarošov
- Sloučení či zrušení neúplných škol v případě neudržitelné situace
- Klesající naplněnost tříd a s tím spojené snižování úvazků pedagogů
- Nedostatečná odbornost pedagogů v případě vzdělávání žáků se SPV a nadaných žáků
- Nedostatečná připravenost na vzdělávání žáků z ciziny
- Užívání návykových látek v řadách žáků
- Šikana pedagogů i mezi žáky
- Stárnutí pedagogického sboru
- Odchod kvalifikovaných pedagogů z důvodu nedostatečného ocenění
- Snižování počtu strávníků a s tím spojené snižování úvazků
- Negativní přístup ke stravování ve školních jídelnách
- Špatné návyky dětí ve stravování
- Školní jídelny v pronájmu soukromníků
- Zhoršení dopravní dostupnosti
- Snížení finančních příspěvků pro základní školy
- Omezení čerpání financí z Evropské unie

10 NÁVRHOVÉ ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY ZÁKLADNÍCH ŠKOL

V kapitole č. 7 jsem pomocí metody benchmarking stanovila dvě základní školy, u kterých byl zjištěn nepřipustný stav. Hodnocení a porovnávání se zaměřovalo na dvě oblasti, na atraktivitu pro okolí a na efektivní využívání zdrojů. Vycházela jsem z výsledků části zaměřené na atraktivitu, neboť se domnívám, že díky tomu, že bude škola zajímavější pro okolí, zvýší se počet dětí, které budou školu chtít navštěvovat, bude mít větší využití kapacity školy, bude mít větší zaplněnost tříd, zvýší se počet dojíždějících žáků, atd. Jedná se o základní školu T.G.Masaryka v Mařaticích a základní školu Za Alejí. Pro každou z nich navrhnu jeden projekt, který by stávající stav mohl zlepšit. Inspirací při stanovování jednotlivých cílů a projektů mi byly výsledky z dotazníkového šetření a poznatky získané z pozorování, které jsem provedla přímo v blízkosti základních škol. U každého projektu předcházela osobní návštěva místa realizace.

10.1 Strategický cíl č. 1: Zlepšení dopravní infrastruktury u ZŠ

Priorita 1: Vybudování parkovacích míst

Opatření:

- Zlepšení stávajícího stavu
- Zvýšení atraktivity základní školy
- Nová pracovní místa při budování parkovacích míst

Projekt č. 1 Vybudování parkovacích míst

Název projektu	Vybudování parkovacích míst u ZŠ T.G.Masaryka
Financování	Vlastní rozpočet školy nebo ROP NUTS II Střední Morava
Prioritní osa	2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu
Oblast podpory	2.2 Rozvoj měst
Žadatel	město Uherské Hradiště
Místo realizace	Uherské Hradiště
Zhotovitel	STRABAG a.s.
Finanční rozpočet	62 322 Kč
Předpokládaný termín realizace	7/2013

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že rodiče nejsou spokojeni s počtem parkovacích míst v blízkosti školy. Celkově do základní školy dojíždí 21 žáků z celkových 170 dětí. Vzhledem k tomu, že je škola umístěna v zastavěné oblasti, jediná přijatelná varianta vytvoření parkovacích míst je v areálu školy. Momentálně se zde nachází 4 vyhrazená parkovací místa, včetně dvou určených pro pracovníky základní školy.

Další parkovací místa, kde je možnost zaparkovat, jsou v zásobovací zóně blízké nemovitosti, která bývala využívána pro komerční účely. Tato budova je momentálně mimo provoz. Jenže v případě, že se nemovitost zase začne využívat pro komerční účely, nastane problém s parkováním v těchto prostorách.

Z toho důvodu bych navrhovala vybudování 4 parkovacích míst přímo v areálu školy. Bylo by vhodné, aby jedno z těchto míst vylo vyhrazeno pro zdravotně postižené osoby. Pro realizaci projektu by byla vhodná travnatá plocha vedle již stávajícího parkoviště. Nyní je tato plocha využívána pouze pro okrasné účely.

Cíl projektu:

Cílem projektu je vybudování 4 parkovacích míst pro osobní automobily včetně jednoho pro zdravotně postižené, u budovy číslo popisné 55, v ulici 1. Máje v Uherském Hradišti

Cílová skupina: rodiče žáků základní školy

Přípravná fáze projektu:

Ještě před samotným plánováním projektu jsem navštívila základní školu T.G.Masaryka, abych věděla, jaké prostory jsou vymezeny k parkování a jak by se problém dal řešit. Došla jsem závěru, že jediný prostor vhodný k výstavbě parkoviště je v areálu školy. Poté jsem se obrátila na zaměstnance firmy Strabag, abych své plány prodiskutovala a sestavila rozpočet projektu. Shodli jsme se na to, že nejvhodnější bude, když se parkoviště vybuduje naproti tomu stávajícímu a využije se tak málo používané travnaté plochy areálu školy. Pracovník byl velmi ochotný a vše mi s trpělivostí vysvětlil.

Popis projektu a zdůvodnění potřeby projektu:

Předmětem projektu je vybudování parkovacích míst pro osobní automobily v areálu základní školy na adrese 1. Máje 55, Uherské Hradiště. Jedná se především o zemní práce a vybudování parkoviště včetně přílehlých chodníků, terénní úpravy, odvodnění a popřípadě sadové úpravy. V rámci projektu budou vybudována 4 parkovací stání s kolmým stáním včetně jednoho parkovacího místa pro zdravotně postižené.

Stávající stav parkovacích ploch je zcela nevyhovující, cílem tohoto projektu je zvýšení kapacity parkování. Jedná se o pozemek s parcelním číslem 807, katastrálním územím Mařatic. Podle katastru nemovitostí je pozemek označen za zahradu. (ČÚZK, ©2004-2012)

Celkové stavební práce budou zahrnovat odkrytí půdy, respektive zatravněné plochy, odklizení přebytečné zeminy, naložení a následný odvoz, uložení, vyrovnání terénu a zahutnění. Poté bude položen podklad ze štěrkodrtě, následně pokládka betonových obrub, dále doplnění štěrkodrtě, podkladního asfaltového betonu a brusného betonu. Odvodnění parkoviště bude řešeno přirozeným spádem na pozemek.

Při výstavbě je potřeba počítat s technologickou přestávkou po položení obrub na zrání betonu. Podle normy je to 28 dnů.

Technické údaje:

Jedno běžné parkovací místo má následující rozměry: délku 5m, šířku 2,5m, parkovací místo pro zdravotně postižené má délku 5m a šířku 3,5 m.

Celková šířka parkoviště: stání $3 \cdot 2,5\text{m} + 1 \cdot 3,5\text{m}$ invalida, + přesah pro betonové obruby 0,5 m na každou stranu, tedy $3 \cdot 2,5 + 3,5 + 2 \cdot 0,5 = 12\text{m}$ šířka.

Délka parkoviště: $5\text{m} + 0,5\text{m} = 5,5\text{m}$, zbývající čtvrtá strana je napojena na stávající komunikaci.

Tab. 26. Položkový rozpočet projektu včetně cenové kalkulace

Postup jednotlivých realizačních kroků a použitý materiál	doba realizace	tloušťka	množství	jednotka	jednotková cena	cena v Kč
1. Odkop zeminy, naložení, odvoz do 20 Km, uložení, úprava pláň, zahutnění	0,5 dne	0,45m	66	m ²	290	19 140
2. Podklad ze štěrkodrti frakce 32/64 mm	0,5 dne	0,2m	66	m ²	62	4 092
3. Pokládka betonových obrub včetně dodání a betonu	0,5 dne		21	bm	350	7 350
4. Doplnění ze štěrkodrti frakce 0/32 mm	0,5 dne	0,15m	60	m ²	59	3 540
5. Podkladní asf. beton ACP 22 S	0,25 dne	6cm	60	m ²	250	15 000
6. Obrusný asf. beton ACO 11	0,25 dne	4cm	60	m ²	220	13 200
Celkem	2,5 dne					62 322

Zdroj: Vlastní zpracování na základě konzultace s pracovníkem firmy Strabag

Cena zhruba odpovídá hrubé kalkulaci pro komunikace nízkého zatížení, což je 1000 – 1300 Kč/m². Cena zhotovení projektu zahrnuje veškeré náklady na zhotovení, zhotovitel při plnění zabezpečí všechny práce, dodávky, služby apod.

Tento projekt vyřeší špatnou dopravní obslužnost základní školy. Nově vybudované parkoviště bude využíváno každý den po celý školní rok. Bude přínosem pro rodiče, kteří dovozí děti do školy autem, budou moci zaparkovat přímo u školy. Taktéž v případě rodičovských schůzek, kdy je zvýšený výskyt automobilů, bude parkoviště plně využíváno.

Navrhuji financování z rozpočtu základní školy, popřípadě z ROP Střední Morava.

10.2 Strategický cíl č. 2: Zlepšení stávajícího stavu sportoviště u ZŠ Za Alejí

Priorita 1: Rekonstrukce sportovního areálu

Opatření:

- Zlepšení stávajícího stavu
- Lepší využití prostoru
- Zvýšení bezpečnosti na hřišti
- Přilákání nových návštěvníků sportovního areálu
- Nové pracovní příležitosti

Projekt č. 2 Rekonstrukce sportovního areálu

Název projektu	Rekonstrukce sportovního areálu u základní školy Za Alejí
Financování	ROP NUTS II Střední Morava
Prioritní osa	2. Integrovaný rozvoj a obnova regionu
Oblast podpory	2.2 Rozvoj měst
	2.3.2. Sociální infrastruktura
Žadatel	město Uherské Hradiště
Místo realizace	Uherské Hradiště
Zhotovitel	TENNIS Zlín spol. s.r.o.
Finanční rozpočet	12 990 873 Kč
Předpokládaný termín realizace	7/2013

Cíl projektu:

Hlavním cílem projektu je vybudování moderního a bezpečného víceúčelového sportovního areálu na sídlišti Mojmír, u základní školy Za Alejí v Uherském Hradišti

Cílová skupina: žáci základní školy, veřejnost

Přípravná fáze projektu:

Před samotným zpracováním projektu na rekonstrukci sportovního areálu, jsem navštívila sportoviště u základní školy Za Alejí. Areál je volně přístupný, tudíž jsem si po sportoviště mohla pečlivě prohlédnout a poznamenat si veškeré parametry a poznatky. Velmi mi pomohl i řád hřiště, ve kterém bylo plno zajímavých informací. Již na první pohled bylo zřejmé, že je hřiště v nevyhovujícím stavu a rozhodně by potřebovalo rekonstrukci. Podle mého názoru je v dobrém stavu pouze dětské hřiště s herními prvky, které je součástí sportovního areálu.

Popis projektu a zdůvodnění potřeby projektu:

Hřiště bylo vybudováno za pomoci finančních prostředků Sdružení rodičů a přátel ZŠ Za Alejí a města Uherské Hradiště. Hřiště se nachází mezi základní školou a Středním odborným učilištěm Mojmír v Uherském Hradišti. Hřiště je převážně využíváno základní školou. Na hřišti platí určitá pravidla, porušení těchto pravidel je bráno jako přestupek.

Provozní doba hřiště je od dubna do října: 7- 20 hod, listopad – březen: 9 - 17 hodin, pracuje zde správce, který dohlíží na fungování a chod hřiště.

Na pozemku se nachází dětské hřiště s herními prvky, které jsou ve výborném stavu a není potřeba je jakkoliv renovovat. Tyto prvky jsou určeny dětem do 14 let. Dále se zde nachází dvě asfaltové plochy, atletická dráha se škvárovým povrchem. Travnatá plocha, která se nachází uvnitř atletické dráhy, je ve špatném stavu. Hřiště je volně dostupné pro veřejnost, vchod se nachází ze strany základní školy. Celková plocha pozemku činí 823, 33 m².

Projekt se zaměřuje na:

- vybudování nové atletické dráhy, poloha se nezmění, pouze by se upravila velikost
- vybudování nového sektoru pro vrh koulí
- vybudování nového sektoru pro skok do dálky včetně doskočiště
- úpravu stávajícího asfaltového hřiště určené pro basketbal
- úpravu stávajícího asfaltového hřiště určeného pro florbal
- vybudování hřiště na plážový volejbal

Postup a rozdělení stavebních prací:

Projekt bude realizován ve třech fázích, první fáze je spojena veškerou dokumentací, která je potřebná k realizaci projektu. To znamená, že prvním krokem je zpracování žádosti o dotaci, přípravu potřebné dokumentace a výběrové řízení na zhotovitele stavby. Druhá fáze zahrnuje zahájení projektu, což jsou samotné stavební práce. Poslední fází je opětovné zahájení provozu sportovního areálu.

Prvním úkolem v druhé fázi je zakreslení veškerých sítí a rozvodů. Dalším krokem jsou jednotlivé výkopové práce, navezení nové půdy, zahutnění a zasetí trávy. Tak vznikne nové fotbalové hřiště, které by bylo vhodné doplnit o dvě fotbalové branky, které budou pevně ukotvené, aby plně vyhovovaly bezpečnostním požadavkům.

Atletická dráha kolem fotbalového hřiště je ve špatném stavu, povrchová úprava je škvára, která se při rekonstrukci většinou nahrazuje umělými povrchy jako je tartan. Takový povrch je lépe udržovatelný, stačí odklízet mechanické překážky a v případě potřeby vyčistit tlakovou vodou.

Okolí sektoru pro vrh koulí bude zatravněno. Hřiště pro plážový volejbal bude také upraveno, výrazné změny se týkají především jeho podloží. Bude odstraněna antuková vrstva, která bude nahrazena pískem. Stávající asfaltové plochy určené pro basketbal budou zachovány a doplněny o nové konstrukce košů. Veškerá vykopaná zemina bude použita pro drobné terénní úpravy, popřípadě odvezena.

Současné oplocení areálu je ve špatném stavu, nachází se zde poškozené pletivo. Díky tomuto poškození je riziko neoprávněného vstupu na pozemek mimo provozní dobu. Proto by bylo vhodné v rámci rekonstrukce opravit i oplocení.

Níže uvádím rozpočet projektu. Inspirací pro sestavování mi byl rozpočet poskytnutý Odborem školství a sportu v Uherském Hradišti, cenová kalkulace se odvíjela od aktuálních cen z webových stránek www.sportclub.cz zabývajících se realizací a zařízením sportovišť, dětských hřišť a vybavením tělocvičen a podobně. S ostatními položkami mi pomáhal zaměstnanec firmy Strabag.

Tab. 27. Položkový rozpočet projektu v Kč

Položky	celkem
Zemní práce	388 395
Umělé povrchy	5 418 379
Podkladní vrstvy umělých povrchů	2 145 966
Kryty štěrkových a živiných povrchů	20 250
Podlahy a podlahové konstrukce	969 728
Liniové odvodňovací žlaby	583 317
Potrubí z drenážek	222 969
Vybavení sportovišť	481 250
Ohraničení ploch - obrubníky	206 070
Bourání konstrukcí	53 452
Přesun hmot	192 667
Celkem	10 682 443

Vlastní zpracování s přihlédnutím na aktuálnost cen

zdroj: sportclub.cz, 2013

Tab. 28. Rozpočtové náklady projektu

Rozpočtové náklady	
základní RN	10 682 443
vedlejší RN	53 816
celkem	10 736 259
DPH 21 %	2 254 614
celkem s DPH	12 990 873

Vlastní zpracování

Vedlejšími náklady rozumíme náklady, které sice souvisí s realizací stavby, ale nemůžeme je přiřadit k jednotlivým konstrukcím a pracím, v našem případě se jedná o ty, které plynou z umístění stavby. (České stavební standardy, 2007)

Vzhledem k vysokému rozpočtu projektu bych rozhodně nedoporučovala financování z vlastních zdrojů školy a zaměřila se na financování z ROP Střední Morava, konkrétně prioritní osy Integrovaný rozvoj a obnova regionu.

ZÁVĚR

Cílem mé diplomové práce bylo zhodnocení stavu a úrovně základních škol zřizovaných městem Uherské Hradiště pomocí metody benchmarking. Práce má tedy hodnotící charakter. Na základě tohoto zhodnocení jsem mohla navrhnout příslušná opatření s prioritou zaměřující se na problematické okruhy těchto škol.

První část práce se zaměřuje na pojem vzdělávání v různých teoriích regionálního rozvoje. Ne všechny teorie se přímo zaměřují na vzdělávání, některé pohlíží na lidské zdroje, jako na kapitál, znalosti a vědomosti, které mají vliv na ekonomický růst regionů. Co se týče objemu, největší finanční podpora vzdělávání pochází z Evropské unie. Díky podpoře vzdělávání a lidských zdrojů jako celku, může docházet ke snižování disparit. Finanční podpora je čerpána skrze jednotlivé operační programy. Významným poskytovatelem dotací je Evropský sociální fond, Evropský fond regionálního rozvoje. Finance lze čerpat také prostřednictvím operačních programů zaměřených na přeshraniční spolupráci. Podpora na místní úrovni je zastoupena Fondem mládeže a vzdělávání, který byl zřízen usnesením Zastupitelstva města Uherské Hradiště.

Druhá, praktická, část se zabývá základními školami v Uherském Hradišti. Všechny jsou příspěvkovými organizacemi a jejich zřizovatelem je město Uherské Hradiště. Informace k jednotlivým ukazatelům jsem získávala z webových stránek škol, z výročních zpráv škol a převážně z konzultací s referentkou Odboru školství a sportu města Uherské Hradiště. Jednotlivé podkapitoly se zaměřují na porovnávání indikátorů. Při hodnocení jsem srovnávala zvláště úplné a neúplné základní školy. V závěrečném hodnocení jsem vybrala dvě oblasti hodnocení a to atraktivitu školy pro okolí a efektivní využívání zdrojů a kapacit. Při tomto porovnání jsem dospěla k tomu, že pro okolí jsou více zajímavější základní školy UNESCO a Jarošov, naopak méně vyhledávanějšími školami jsou Za Alejí a T.G.Masaryka. Z hlediska efektivnosti jsou na tom nejlépe základní školy Sportovní a T.G.Masaryka, nejhůře základní školy UNESCO a Jarošov.

Praktickou část jsem doplnila o stručnou SWOT analýzu a výsledky dotazníkového šetření, který provedl Odbor školství a sportu města Uherské Hradiště v květnu 2012. Podle odpovědí zákonných zástupců, na které byl dotazník směřován, jsem vybrala oblasti, se kterými rodiče nebyli plně spokojeni a přáli by si je změnit. Vzhledem k tomu, že jsem stanovila dva okruhy hodnocení, měla jsem i dvoje výsledky, které poukazovaly na základní školy, které jsou na tom v dané oblasti lépe a na ty, u kterých byl zjištěn nevyhovující stav. Pro

navržení projektů jsem vycházela z výsledků hodnocení zaměřených na atraktivitu pro okolí. Domnívám se, že pokud bude škola pro okolí atraktivnější, bude ji navštěvovat více žáků, následně bude mít škola vyšší využití kapacit, větší naplněnost, škola dostane více finančních prostředků, následně si bude moci dovolit širší nabídku aktivit a kroužků apod. Pro některé rodiče je stav školy velmi důležitý, někteří školu vybírají podle dostupnosti, jiní zase podle počtu žáků ve škole, někteří zase podle vybavení. Je samozřejmé, že některé oblasti škola do jisté míry neovlivní. Škola může na tento fakt reagovat pestrou nabídkou kroužků, mimoškolních aktivit či zajímavými akcemi, do nichž zapojují i rodiče. Vše se samozřejmě odvíjí od financí, které má daná škola k dispozici. Projekty, které by aktuální situaci mohli zlepšit se budou týkat ZŠ Za Alejí a ZŠ T.G.Masaryka.

Rodiče ze základní školy Za Alejí nebyli při hodnocení spokojeni s aktuálním stavem sportovního hřiště. Podle podrobného prozkoumání jsem usoudila, že by bylo vhodné toto hřiště zrekonstruovat, aby plně vyhovovalo bezpečnostní i zdravotní nezávadnosti. Rodiče základní školy T.G.Masaryka si přáli zlepšit parkování u školy. Vzhledem k omezeným prostorům, jsem volila možnost výstavby parkoviště v areálu základní školy. Nejvhodnější způsoby financování jsou dotační tituly z Evropské unie.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ, 2011. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. Praha: Karolinum, 342 s. ISBN 978-80-246-1974-3.

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE, 2010. Inspekční zpráva ZŠ a MŠ Jarošov. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://zpravy.csicr.cz/upload/2010006423.pdf>

ČESKÉ STAVEBNÍ STANDARDY, 2007. Pojmy a definice. [online]. [cit. 2013-04-13]. Dostupné z: http://www.stavebnistandardy.cz/default.asp?Bid=2&ID=2#VRN_-_vedlejší_rozpočtové_náklady

ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ, ©2004 - 2012. Katastr nemovitostí. [online databáze]. [cit. 2012-02-26] Dostupné z: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/MapaIdentifikace.aspx?&x=-536301&y=-1181641&maplayers=8244EA23>

DUFEK, Jaroslav a Bohumil MINAŘÍK, 2010. *Hodnocení rozvojového potenciálu krajů České republiky z hlediska lidských zdrojů*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 142 s. ISBN 978-80-7375-424-2.

DĚTSKÁ HŘIŠTĚ, VYBAVENÍ TĚLOCVIČEN, VENKOVNÍ SPORTOVIŠTĚ - SPORT CLUB s.r.o., 2013. Venkovní sportoviště. [online]. [cit. 2013-04-24]. Dostupné z: <http://www.sportclub.cz/>

EVROPSKÁ KOMISE, 2013a. Co je ESF. [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/esf/main.jsp?catId=35&langId=cs>

EVROPSKÁ KOMISE, 2013b. ESF v České republice. [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/esf/main.jsp?catId=374&langId=cs>

EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND V ČR, ©2008a. OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/07-13/opvk>

EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND V ČR, ©2008b. Evropský sociální fond v ČR [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.esfcr.cz/evropsky-socialni-fond-v-cr#programy>

HÁJEK, Oldřich, 2011. *Regionální disparity a regionální politika: Česká republika v programovém období 2007-2013*. Žilina: Georg, 166 s. ISBN 978-80-89401-50-5.

INFORMAČNÍ A VZDĚLÁVACÍ PORTÁL ŠKOLSTVÍ ZLÍNSKÉHO KRAJE, 2008. Základní školy. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zkola.cz/zkedu/rodiceaverejnost/vybirameskolu/zakladniskoly/28226.aspx>

JDEME DO ŠKOLY, ©2010. Přeplněné třídy potlačují výjimečnost dítěte. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.jdemedoskoly.cz/temata/problemy/preplnenetridy.asp>

KREJČÍ, Tomáš, 2010. *Regionální rozvoj: teorie, aplikace, regionalizace*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 155 s. ISBN 978-807-3754-143.

LISÝ, Ján, 2003. *Dejiny ekonomických teorií*. Bratislava: Iura Edition, 386 s. ISBN 80-890-4760-2

MINISTERSTVO FINANCÍ ČR, 2012. Návrhy výdajů státního rozpočtu na kapitolu 333. [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/TABULKY_c_-_1-9_Navrhy_prijmu_a_vydaju_Rozpocet_2013-2015_.pdf

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2007a. Evropská územní spolupráce. [online]. [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2007b. Operační programy přeshraniční spolupráce. [online]. [cit. 2013-03-15]. Dostupné z: <http://www.mmr.cz/cs/Evropska-unie/Strukturalni-fondy/Programovaci-obdobi-2007-2013/Programy-Dotace/Programy-pro-mistni-samospravu/Operacni-programy-preshranicni-spoluprace>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2011a. Operační program Výzkum a vývoj pro inovace. [online]. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Tematicke-operacni-programy/OP-Vyzkum-a-vyvoj-pro-inovace>

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2011b. Regionální operační program NUTS II Střední Morava. [online]. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-Stredni-Morava>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR, ©2006-2012a. Cíle OP VK. [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/cile-op-vk>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR, ©2006-2012b. Finanční alokace OP VK. [online]. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/financni-alokace-op-vk>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR, ©2006-2012c. Jaké aktivity OP VK podporuje?. [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/jake-aktivity-op-vk-podporuje>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR, ©2006-2012d. Jaké typy projektů OP VK rozlišuje?. [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/typy-projektu>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR, ©2006-2012e. Kdo může žádat o podporu v rámci OP VK?. [online]. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/kdo-muze-zadat-o-podporu-v-ramci-op-vk>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR, ©2006-2012f. Základní informace o ERDF. [online]. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/zakladni-informace-o-erdf-2>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR, 2010. Leták OP VK. [online]. [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/11000>

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR, 2011. Prezentace OP VK. [online]. [cit. 2013-03-13]. Dostupné z: <http://www.msmt.cz/file/16455>

MODERNÍ OBEC, 14.11 2012. Nová pravidla pro úhradu neinvestičních nákladů provozu ZŠ. Praha: Economia, a.s, 14. 11. 2012, č. 19. ISSN 1211-0507

NÁRODNÍ VZDĚLÁVACÍ FOND, 2011. O nás. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.nvf.cz/o-nas>

NENADÁL, Jaroslav, David VYKYDAL a Petra HALFAROVÁ, 2011. Benchmarking: mýty a skutečnost: model efektivního učení se a zlepšování. Praha: Management Press, 265 s. ISBN 978-80-7261-224-6.

OFICIÁLNÍ PORTÁL MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2010a. Pravidla - Fond mládeže a vzdělávání. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.nvf.cz/o-nas>

OFICIÁLNÍ PORTÁL MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2010b. Školství. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.mesto-uh.cz/Articles/3465-2-Skolstvi.aspx>

OFICIÁLNÍ PORTÁL MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2011. Koncepce školství města Uherské Hradiště. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: www.mesto-uh.cz/Viewers/UploadContent.aspx?ID=24437

OFICIÁLNÍ PORTÁL PRO PODNIKÁNÍ A EXPORT, ©1997 – 2013. OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost. [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/dotace-a-financovani/zdroje-financovani-z-eu/op-vzdelavani-pro-konkurenceschopnost.html>

PACÁK, Jaroslav, 2012. *Prognóza vývoje počtu žáků v základních školách zřizovaných městem Uherské Hradiště v korelaci na populační prognózu města: Alternativa reálná*. Zlín, 72 stran.

PEDAGOGICKO-PSYCHOLOGICKÁ PORADNA V NOVÉM JIČÍNĚ, 2011. Integrace. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.pppnj.cz/Stranky/integrace.aspx>

PEKOVÁ, Jitka, 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI, 712 s. ISBN 978-80-7357-351.

REGIONÁLNÍ RADA REGIONU SOUDRŽNOSTI STŘEDNÍ MORAVA, ©2001-2009. Regionální rada. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.rr-strednimorava.cz/rr>

REGIONÁLNÍ RADA REGIONU SOUDRŽNOSTI STŘEDNÍ MORAVA, 2013. Výzva 41/2013 2.2.3 Infrastruktura pro rozvoj vzdělávání. [online]. [cit. 2013-04-22]. Dostupné z: <http://www.rr-strednimorava.cz/vyzva-41-2013-2-2-3-infrastruktura-pro-rozvoj-vzdelavani>

SDRUŽENÍ MÍSTNÍCH SAMOSPRÁV, ©2007 – 2013. Nová pravidla pro úhradu neinvestičních nákladů provozu základních škol. [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.smscr.cz/aktuality.php?id=206>

SOLOW, Robert Merton, 1956, A contribution to the theory of economic growth. In: The quarterly journal of economic [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://qje.oxfordjournals.org/content/70/1/65.short>

STATISÍCE SPOLEHLIVÝCH KONTAKTŮ, 2013. ZŠ Uherské Hradiště příspěvková organizace. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: http://www.zivefirmy.cz/zs-uherske-hradiste_f270945

ŠVARCOVÁ, Iva, 2005. *Základy pedagogiky pro učitelské studium*. Praha: Vysoká škola chemicko-technologická v Praze, 290 s. ISBN 80-7080-573-0.

VALENTA, Jiří, 2004. *Financování a rozpočet školy*. Karviná: Paris, 131 s. ISBN 80-239-2218-1.

VEŘEJNÁ DATABÁZE ČESKÉHO STATISTICKÉHO ÚŘADU, ©2013. Věková struktura obyvatel v krajích. [online]. [cit. 2013-04-24]. Dostupné z: http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=DEM0040PU_KR&&kapitola_id=19

VZDĚLÁVACÍ CENTRUM PRO VEŘEJNOU SPRÁVU ČR, 2005. Benchmarking. [online]. [cit. 2013-04-25]. Dostupné z: www.benchmarking.vcvscr.cz/dokumenty/K001.pdf

YILMAZKUDAY, Hakan, 2010. *Notes on Solow's growth model* [online]. [cit. 2013-03-12]. Dostupné z: <http://www.coursehero.com/file/6042194/solow-1/>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPORTOVNÍ, 2012a. EU peníze školám. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zssport.uhedu.cz/eu.htm>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPORTOVNÍ, 2012b. Soutěže, projekty, besedy aneb škola žije. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zssport.uhedu.cz/souteze.htm>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPORTOVNÍ, 2012c. Školní časopis Pod lavicí. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zssport.uhedu.cz/casopis.htm>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPORTOVNÍ, 2012d. Výroční zpráva 2011/2012. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zssport.uhedu.cz/doc/vyrocnizprava-11-12.pdf>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPORTOVNÍ, 2012e. Výuka a učební plán. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zssport.uhedu.cz/vyuka-ucebni-plan.htm#nahoru>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPORTOVNÍ, 2012f. Základní informace. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zssport.uhedu.cz/zakladni-informace.htm>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA SPORTOVNÍ, 2012g. Základní škola Sportovní. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zssport.uhedu.cz/>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA T.G.MASARYKA, 2004. Statut školské rady. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsmaratice.cz/kategorie/skolska-rada.aspx>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA T.G.MASARYKA, ©2010a. Arboretum - zdroj poznání a vnímání přírody. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsmaratice.cz/kategorie/arboretum.aspx>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA T.G.MASARYKA, ©2010b. Dokumenty. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsmaratice.cz/kategorie/dokumenty.aspx>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA T.G.MASARYKA, ©2010c. Informace o projektu. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsmaratice.cz/kategorie/comenius.aspx>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA T.G.MASARYKA, ©2010d. Logopedická třída. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsmaratice.cz/kategorie/logopedicka-trida.aspx>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA T.G.MASARYKA, ©2010e. Školní časopis. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsmaratice.cz/kategorie/skolni-casopis.aspx>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA T.G.MASARYKA, 2012. Základní informace. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsmaratice.cz/kategorie/o-nas.aspx>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA UNESCO UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2009. Dokumenty - Výroční zpráva 2008 - 2009. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsunesco.cz/doc/13/>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA UNESCO UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2011a. Školní časopis. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsunesco.cz/doc/301/>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA UNESCO UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2011b. Školní parlament. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsunesco.cz/doc/351/>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA UNESCO UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2012a. Dokumenty - Výroční zpráva 2011 - 2012. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsunesco.cz/doc/13/>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA UNESCO UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2012b. Charakteristika školy. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsunesco.cz/doc/594/>

ZÁKLADNÍ ŠKOLA UNESCO UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2012c. Projekt Rovné příležitosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných na ZŠ

- UNESCO v Uherském Hradišti. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsunesco.cz/doc/922/>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA UNESCO UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2012d. Projekty a aktivity. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsunesco.cz/doc/114/>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA UNESCO UHERSKÉ HRADIŠTĚ, 2013. Úvod- základní škola. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsunesco.cz/>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA VĚTRNÁ, ©2011a. Informace o škole. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsvychod.uhedu.cz/1zaklad.php>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA VĚTRNÁ, ©2011b. Školní poradenské pracoviště. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsvychod.uhedu.cz/2spp.php>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA VĚTRNÁ, 2012. Výroční zpráva za rok 2011/2012. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsvychod.uhedu.cz/materialy/vzpr2012.pdf>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA ZA ALEJÍ, ©2007a. Ekoškola. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zszaaleji.cz/doc/1206/>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA ZA ALEJÍ, ©2007b. O škole. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zszaaleji.cz/doc/187/>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA ZA ALEJÍ, 2010. Projekt chleba. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zszaaleji.cz/doc/903/>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA ZA ALEJÍ, 2012a. Projekt brambory. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zszaaleji.cz/doc/2206/>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLA ZA ALEJÍ, 2012b. Projekt Comenius. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zszaaleji.cz/doc/2645/>
- ZÁKLADNÍ ŠKOLY, ©2002-2013. Základní školy Zlínský kraj. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zakladniskoly.cz/seznam-skol/zlinsky-kraj/>
- ZŠ A MŠ JAROŠOV, ©2005-2013a. Mimoškolní činnost. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsjarosov.zkedu.cz/cz/index.php?page=strana&id=56>
- ZŠ A MŠ JAROŠOV, ©2005-2013b. O škole. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsjarosov.zkedu.cz/cz/index.php?page=strana&id=50>

ZŠ A MŠ JAROŠOV, ©2005-2013c. Školní poradenské pracoviště. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsjarosov.zkedu.cz/cz/index.php?page=strana&id=363>

ZŠ A MŠ JAROŠOV, 2012. Výroční zpráva 2011 - 2012. [online]. [cit. 2013-03-14]. Dostupné z: <http://www.zsjarosov.zkedu.cz/cz/index.php?page=strana&id=555>

Osobní konzultace:

Odbor školství a sportu města Uh. Hradiště – Ing. Petra Křiváčková – interní informace

Strabag – zaměstnanec firmy

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

€	Euro
%	Procento
=	Rovná se
>	Větší než
§	Paragraf
apod.	A podobně
asf.	Asfaltový
atd.	A tak dále
bm	Běžný metr
cm	Centimetr
č.	Číslo
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
ESF	Evropský sociální fond
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
ICT	Informační komunikační technologie
Kč	Koruna česká
Kg	Kilogram
kompl.	Kompletní
m	Metr
m ²	Metr čtvereční
m ³	Metr krychlový

Měú	Městský úřad
mil.	Milion
mld.	Miliarda
mm	Milimetr
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
např.	Například
NUTS II	Územní statistická jednotka – v ČR regiony soudržnosti
NUTS III	Územní statistická jednotka – v ČR kraje
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
ocel.	Ocelový
ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
OP	Operační program
OPVK	Operační program vzdělávání pro konkurenceschopnost
OŠS	Odbor školství a sportu
popř.	Popřípadě
PVC	Umělá hmota - polyvinylchlorid
PÚ	Pedagogický úvazek
ROP	Regionální operační program
RR	Regionální rada
RVP	Rámcový vzdělávací program
sb.	Sbírka
spol.	Společnost
SR	Státní rozpočet
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
SVP	Speciální vzdělávací potřeby

SWOT	Analýza silných stránek, slabých stránek příležitostí, hrozeb
ŠD	Školní družina
ŠJ	Školní jídelna
ŠVP	Školní vzdělávací program
t	Tuna
tis.	Tisíc
tl.	Tloušťka
tvrz.	Tvrzený
tzv.	Tak zvané
Uh.	Uherské
vč.	Včetně
ZŠ	Základní škola

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1. Proces projektového cyklu (MŠMT ČR, 2011)</i>	29
<i>Obr. 2. ZŠ UNESCO, zdroj: OŠS</i>	39
<i>Obr. 3. Odloučené pracoviště výuky I. Stupně, zdroj: OŠS</i>	39
<i>Obr. 4. ZŠ Za Alejí, zdroj: OŠS</i>	40
<i>Obr. 5. ZŠ Větrná, zdroj: OŠS</i>	42
<i>Obr. 6. ZŠ Sportovní</i>	43
<i>Obr. 7. ZŠ T.G.Masaryka</i>	44
<i>Obr. 8. ZŠ Jarošov, zdroj: OŠS</i>	45
<i>Obr. 9. Počet žáků ve školním roce 2012 / 2013</i>	49
<i>Obr. 10. Vývoj počtu žáků od roku 2000 do 2013</i>	49
<i>Obr. 11. Počet tříd ve školním roce 2012/2013</i>	52
<i>Obr. 12. Vývoj počtu tříd za období 2000/2001 až 2012/2013</i>	53
<i>Obr. 13. Poměr kmenových učeben k celkovému počtu učeben, OŠS</i>	56
<i>Obr. 14. Počet odborných učeben v porovnání s celkovým počtem učeben</i>	58
<i>Obr. 15. Počet žáků s individuálním vzdělávacím plánem</i>	60
<i>Obr. 16. Počet žáků na pedagoga, úvazek a počet pedagog. pracovníků</i>	63
<i>Obr. 17. Věková struktura pedagogických pracovníků</i>	65
<i>Obr. 18. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ UNESCO</i>	67
<i>Obr. 19. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ Za Alejí</i>	68
<i>Obr. 20. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ Sportovní</i>	68
<i>Obr. 21. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ Větrná</i>	69
<i>Obr. 22. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ T.G.Masaryka</i>	69
<i>Obr. 23. Vývoj provozních příspěvků na 1 žáka ZŠ Jarošov</i>	70
<i>Obr. 24. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým ZŠ v roce 2005, v tis. Kč</i>	71
<i>Obr. 25. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým ZŠ v roce 2006, v tis. Kč</i>	72
<i>Obr. 26. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým ZŠ v roce 2007, v tis. Kč</i>	73
<i>Obr. 27. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2008, v tis. Kč</i>	73
<i>Obr. 28. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2009, v tis. Kč</i>	74
<i>Obr. 29. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2010, v tis. Kč</i>	75

<i>Obr. 30. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2011, v tis. Kč</i>	<i>75</i>
<i>Obr. 31. Celkové příspěvky zřizovatele jednotlivým základním školám v roce 2011, v tis. Kč</i>	<i>76</i>
<i>Obr. 32. Celkový vývoj příspěvků zřizovatele jednotlivým ZŠ za období 2005 – 2012</i>	<i>77</i>
<i>Obr. 33. Celkové finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu jednotlivým základním školám za období 2006 až 2012</i>	<i>78</i>

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Vývoj počtu dětí ve věku do 14 let v jednotlivých krajích České republiky za období 2006 - 2011.....	19
Tab. 2. Návrhy výdajů státního rozpočtu na kapitolu 333 v tis. Kč.....	20
Tab. 3. Školní vzdělávací programy v ZŠ, (Město Uherské Hradiště, 2011).....	37
Tab. 4. Počet žáků ve školním roce 2012/2013 a kapacity jednotlivých základních škol.....	48
Tab. 5. Vývoj počtu žáků od roku 2000 do roku 2013	50
Tab. 6. Počet tříd ve školním roce 2012/2013, OŠS.....	52
Tab. 7. Vývoj počtu tříd základních škol od školního roku 2000/2001 do školního roku 2012/2013.....	52
Tab. 8. Průměrná naplněnost tříd.....	55
Tab. 9. Počet kmenových učeben	56
Tab. 10. Počet odborných učeben, OŠS.....	57
Tab. 11. Počet učeben školní družiny	58
Tab. 12. Počet žáků s individuálním vzdělávacím plánem	60
Tab. 13. Počet dojíždějících žáků do jednotlivých ZŠ za období 2010/2011 – 2012/2013.....	61
Tab. 14. Pedagogičtí pracovníci včetně školní družiny a počet žáků na pedagogický úvazek.....	62
Tab. 15. Věková struktura pedagogických pracovníků.....	64
Tab. 16. Odborná kvalifikovanost výuky na jednotlivých základních školách, školní rok 2012/2013.....	66
Tab. 17. Provozní příspěvky poskytnuté městem Uherské Hradiště na jednoho žáka, OŠS.....	67
Tab. 18. Vývoj finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu zřizovatele v tis. Kč.....	71
Tab. 19. Celkové finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu jednotlivým základním školám za období 2006 až 2012 v tis. Kč.....	78
Tab. 20. Hospodaření základních škol v roce 2012, v tis. Kč	79
Tab. 21. Závěrečné porovnání vybraných ukazatelů jednotlivých základních škol.....	80
Tab. 22. Pořadí ZŠ podle indikátorů	81
Tab. 23. Závěrečné porovnání vybraných ukazatelů jednotlivých základních škol, zaměření na efektivitu.....	82

<i>Tab. 24. Pořadí ZŠ podle indikátorů zaměřených na efektivnost</i>	82
<i>Tab. 25. Dotazníkové šetření, OŠS</i>	84
<i>Tab. 26. Položkový rozpočet projektu včetně cenové kalkulace</i>	93
<i>Tab. 27. Položkový rozpočet projektu v Kč</i>	97
<i>Tab. 28. Rozpočtové náklady projektu</i>	97

SEZNAM PŘÍLOH

- PŘÍLOHA I: Přehled prioritních os a oblastí podpory operačního programu vzdělávání pro konkurenceschopnost
- PŘÍLOHA II: Vzor žádosti o poskytnutí dotace z fondu mládeže a vzdělávání města uherské hradiště
- PŘÍLOHA III: Výsledky dotazníkového šetření

PŘÍLOHA I: PŘEHLED PRIORITNÍCH OS A OBLASTÍ PODPORY OPERAČNÍHO PROGRAMU VZDĚLÁVÁNÍ PRO KONKURENCESCHOPNOST

Prioritní osa č. 1: Počáteční vzdělávání

Oblasti podpory:

1.1 Zvyšování kvality ve vzdělávání

1.2 Rovné příležitosti dětí a žáků včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1.3 Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení

1.4 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na základních školách

1.5 Zlepšení podmínek pro vzdělávání na středních školách

Prioritní osa č. 2: Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj

Oblasti podpory:

2.1 Vyšší odborné vzdělávání

2.2 Vysokoškolské vzdělávání

2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji

2.4 Partnerství a sítě

Prioritní osa č. 3: Další vzdělávání

Oblasti podpory:

3.1 Individuální další vzdělávání

3.2 Podpora nabídky dalšího vzdělávání

Prioritní osa č. 4 (a, b): Systémový rámec celoživotního učení (cíl Konvergence, cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)

Oblast podpory:

4.1 Systémový rámec celoživotního učení

Prioritní osa č. 5 (a, b): Technická pomoc (cíl Konvergence, cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost)

Oblasti podpory:

5.1 Řízení, kontrola, monitorování a hodnocení programu

5.2 Informovanost a publicita programu

5.3 Absorpční kapacita subjektů implementujících program

**PŘÍLOHA II: VZOR ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ DOTACE Z FONDU
MLÁDEŽE A VZDĚLÁVÁNÍ MĚSTA UHERSKÉ HRADIŠTĚ****Žádost o poskytnutí dotace****z Fondu mládeže a vzdělávání města Uherské Hradiště**

Název projektu (akce.):	
Výše požadavku od města:	

Registrační číslo	
----------------------	--

(údaj vyplní poskytovatel)

Údaje o žadateli

Název organizace/ jméno fyz. osoby: Právní forma:	
Adresa/sídlo: / adresa, telefon, e-mail, příp. jiné /	
Statutární zástupce (u práv. osob): / jméno a příjmení, funkce, mobil /	
RČ / IČO, DIČ	

Bankovní spojení: / název peněžního ústavu, číslo účtu, na který by byla dotace poskytnuta/	
Osoba odpovědná za vyúčtování poskytnuté dotace: / jméno, funkce, telefon, e-mail/	

Popis a rozpočet projektu (možno uvést v samostatné příloze)

<p><u>Co je cílem projektu, jaké potřeby řeší, proč je potřebné nebo nutné ho realizovat:</u></p> <p><u>Místo a harmonogram (doba) realizace projektu :</u></p>
--

Rozpočet projektu (vše uvádět v Kč včetně DPH)

Dílčí náklady projektu podle jednotlivých položek, nebo podle konkrétně popsaných požadavků projektu:	Náklad v Kč:
Celkové náklady projektu :	

Zdroje krytí - vlastní prostředky (z vlastního rozpočtu), spoluúčast na projektu cizí – uvést kdo (např. Zlínský kraj...):	Hodnota v Kč:

Vlastní zdroje uveďte i v případě, že nebudete mít žádnou cizí spoluúčast.

Požadavek na zajištění projektu	Kč

Žadatel svým podpisem prohlašuje, že veškeré údaje jsou pravdivé a souhlasí s tím, aby v souladu s ust. §§ 2 a 9 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, byla poskytovateli dotace umožněna kontrola skutečností rozhodných pro hospodaření s veřejnými prostředky před jejich poskytnutím.

Dále čestně prohlašuje, že:

- a) žadatel není v úpadku ani neprobíhá ohledně majetku žadatele žádné z insolvenčních řízení upravených zákonem č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon v platném znění, není v likvidaci
- b) s žadatelem nejsou vedeny žádné soudní ani jiné spory s městem Uherské Hradiště ani jeho organizacemi a žadatel není jejich dlužníkem
- c) žadatel nemá žádné daňové nedoplatky a splatné závazky na pojistném na sociálním zabezpečení a zdravotním pojištění včetně všech příslušenství a pokut
- d) žadatel v současném rozpočtovém období a v uplynulých dvou rozpočtových obdobích neobdržel z prostředků veřejných rozpočtů celkovou individuální veřejnou podporu překračující hodnotu stanovenou podle Nařízení komise Evropských společenství č. 1998/2006 ze dne 15. prosince 2006, o použití článků 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu de minimis, a tuto částku nepřekročí ani při případném poskytnutí požadované hodnoty daru uváděné v této žádosti. Tzn., že ve sledovaném období nepřekročí částku odpovídající ekvivalentu 200 000 EUR.

Žadatel svým podpisem prohlašuje, že veškeré údaje jsou pravdivé a souhlasí s tím, aby v souladu s ust. §§ 2 a 9 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, byla poskytovateli dotace umožněna kontrola skutečností rozhodných pro hospodaření s veřejnými prostředky před jejich poskytnutím.

K žádosti přikládáme kopii platného oprávnění provozovat činnost, na níž je dotace požadována (je-li oprávnění nutné).

V Uherském Hradišti dne

.....

.....

razítko

podpis statutárního zástupce

PŘÍLOHA III VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Výsledky dotazníkového šetření pro zákonné zástupce žáků, kteří navštěvují základní školy zřízené městem Uherské Hradiště		
Název školy: Všechny Základní školy Uherské Hradiště	součet	% vyj.
otázky a odpovědi		
Celkem odpovídajících rodičů	1372	
první stupeň ZŠ (tj. 1. -5. ročník)	844	
druhý stupeň ZŠ (tj. 6. -9. ročník)	528	
1. Kterým kritériím dáváte (nebo jste dali) přednost při výběru školy pro Vaše dítě?		
škola je blízko vašeho bydliště	875	63,80%
dle kladných referencí o škole	523	38,10%
školu navštěvuje sourozenec	372	27,10%
do školy chodí kamarádi vašeho dítěte	352	25,70%
dle nabídky aktivit školy	270	19,70%
sami jste navštěvovali školu	195	14,20%
dle technického vybavení školy	100	7,30%
dle nabídky kroužků	85	6,20%
rozšířená výuka TV, zaměření školy na sport	15	1,10%
logopedická třída	8	0,60%
blízkost zaměstnání rodičů	7	0,50%
školní autobus	6	0,40%
velikost školy -1. stupeň, škola rodinného typu	6	0,40%
kladné reference na třídní učitele	2	0,10%
dítě je hráčem fotbalového týmu 1 FC Slovácko	2	0,10%
ŠVP , zapojování do projektů	1	0,10%
vybavení školy	1	0,10%
třídní sbor	1	0,10%
dobrý dojem při dnu otevřených dveří	1	0,10%
stěhování	1	0,10%

sociální důvody	1	0,10%
nejmenší (žádná) šikana	1	0,10%
stravování	1	0,10%
2. Máte zájem o zavedení elektronické žákovské knížky?		
ano	734	53,50%
ne	593	43,20%
3. V případě, že již na škole, kterou navštěvuje Vaše dítě, jsou zavedeny elektronické žákovské knížky, jste spokojeni s jejich využitím?		
ano	266	19,40%
ne	175	12,80%
4. Jste spokojeni s kvalitou výuky na škole?		
ano	570	41,50%
spíše ano	682	49,70%
spíše ne	52	3,80%
ne	9	0,70%
nemohu posoudit	53	3,90%
5. Jste spokojeni s výchovným působením školy?		
ano	610	44,50%
spíše ano	575	41,90%
spíše ne	75	5,50%
ne	18	1,30%
nemohu posoudit	87	6,30%
6. Jste spokojeni s úrovní komunikace školy s Vámi, rodiči (např. včasné a úplné informace o studijních výsledcích Vašeho dítěte, o jeho případných problémech, schopnost pedagogů podat odbornou radu, akceptovat Vaše připomínky aj.)?		
ano	730	53,20%
spíše ano	524	38,20%
spíše ne	72	5,20%
ne	16	1,20%
nemohu posoudit	26	1,90%
7. Jste spokojeni s prací vedení školy (ředitel, zástupci ředitele) – přístup k řešení problémů, směřování a koncepce školy, důvěra ve vedení školy aj.?		
ano	601	43,80%

<i>spíše ano</i>	475	34,60%
<i>spíše ne</i>	55	4,00%
<i>ne</i>	33	2,40%
<i>nemohu posoudit</i>	189	13,80%
8. Poskytuje škola dostatek prostoru Vám rodičům, kteří se chcete podílet na činnosti a koncepci rozvoje školy?		
<i>ano</i>	547	39,90%
<i>spíše ano</i>	367	26,70%
<i>spíše ne</i>	37	2,70%
<i>ne</i>	11	0,80%
<i>nemohu posoudit</i>	407	29,70%
9. Jste spokojeni s prostředím školy?		
<i>ano</i>	872	63,60%
<i>spíše ano</i>	361	26,30%
<i>spíše ne</i>	87	6,30%
<i>ne</i>	35	2,60%
<i>nemohu posoudit</i>	14	1,00%
10. Jste spokojeni s nabídkou volnočasových aktivit ve škole?		
<i>ano</i>	725	52,80%
<i>spíše ano</i>	491	35,80%
<i>spíše ne</i>	108	7,90%
<i>ne</i>	40	2,90%
<i>nemohu posoudit</i>	1	0,1%
11. Jste spokojeni se školním stravováním na škole?		
<i>ano</i>	568	41,40%
<i>spíše ano</i>	489	35,60%
<i>spíše ne</i>	121	8,80%
<i>ne</i>	48	3,50%
<i>nemohu posoudit</i>	138	10,10%
12. Sledujete nabídku jídelničky ve školní jídelně?		
<i>ano</i>	959	69,90%
<i>ne</i>	394	28,70%

Výsledky dotazníkového šetření pro zákonné zástupce žáků, kteří navštěvují základní školy zřízené městem Uherské Hradiště		
Název školy: Základní škola, Sportovní 777, UH		
otázky a odpovědi	součet	% vyj.
Celkem odpovídajících	325	
první stupeň ZŠ (tj. 1. -5. ročník)	187	
druhý stupeň ZŠ (tj. 6. -9. ročník)	138	
13. Co na škole nejvíce oceňujete? Napište prosím:		
sportovní zaměření, aktivity	80	24,60%
přístup pedagogů a vedení školy k žákům a rodičům	39	12,00%
příjemné prostředí, vybavenost, modernizace	37	11,40%
poloha školy, blízkost všech důležitých sportovišť	24	7,40%
kvalita výuky i pedagogů	23	7,10%
nabídka kroužků, jejich kvalita	15	4,60%
dobrá spolupráce s rodiči	6	1,80%
nová tělocvična, její využití	6	1,80%
výborná příprava na další studium	2	0,60%
řešení problémů se šikanou	1	0,30%
14. Co byste si přáli na škole nejvíce změnit? Napište prosím:		
vybavení tříd, nové lavice, židle (zvláště II. stupeň)	19	5,80%
větší nabídka kroužků i nespportovních, zvýšení kapacity stávajících	12	3,70%
individuální přístup k žákům	8	2,50%
výuka cizího jazyku od 1. třídy, větší nabídka cizích jazyků	6	1,80%
více sportovních aktivit i u nespportovních tříd a na II. stupni	5	1,50%
kvalita výuky, pedagogů, výchovné působení	5	1,50%
rozvrh výdeje obědů, skladba stravy	4	1,20%
větší dozor a více času při stravování žáků	3	0,90%
Sociální zařízení pro žáky	3	0,90%
alespoň jedno vegetariánské jídlo	2	0,60%
v bufetu omezit prodej cukrovinek	2	0,60%
zavedení školních stejnokrojů	1	0,30%
více zpřístupnit dopravní hřiště	1	0,30%

zodpovědnější dohled v době pobytu žáka ve škole	1	0,30%
včasná informace o příp. stávce, zajištění náhradního programu	1	0,30%
zveřejňování informací na webových stránkách školy	1	0,30%
přehlížení šikany, nezájem situaci řešit	1	0,30%
spolupráce školy s FC Slovácko a naopak	1	0,30%
Název školy: ZŠ UNESCO, Komenského náměstí 350, UH		
otázky a odpovědi	součet	% vyj.
Celkem odpovídajících	343	
první stupeň ZŠ (tj. 1. -5. ročník)	188	
druhý stupeň ZŠ (tj. 6. -9. ročník)	155	
13. Co na škole nejvíce oceňujete? Napište prosím:		
kvalita výuky/jazyky,	104	30,30%
individuální přístup	53	15,50%
mimoškolní aktivity, kroužky	49	14,30%
pěkné prostředí, rodinná atmosféra	25	7,30%
výhodná poloha školy	9	2,60%
komunikace přes IT	5	1,50%
školní družina	4	1,20%
dobrá komunikace, řešení problémů	2	0,60%
spolupráce s třídním učitelem	2	0,60%
stravování- pestrý jídelníček	1	0,30%
14. Co byste si přáli na škole nejvíce změnit? Napište prosím:		
modernizace+rekonstrukce učeben/školy , šatny	82	23,90%
1 učitel po celý 1. stupeň	70	20,40%
stravování	18	5,20%
okolí školy, chodníky	14	4,10%
více aktivit pro 1. stupeň	11	3,20%
tvrdší postihy problémových žáků, prevence	9	2,60%
sociální zařízení	8	2,30%
vybavení tříd	7	2,00%
více mimoškolních aktivit	7	2,00%
výuka jazyků	6	1,70%
více hodin TV	5	1,50%
Název školy: ZŠ JAROŠOV		
otázky a odpovědi	součet	% vyj.
Celkem odpovídajících		
první stupeň ZŠ (tj. 1. -5. ročník)	70	
13. Co na škole nejvíce oceňujete? Napište prosím:		

individuální přístup pedagogů k dětem, vstřícné řešení problémů	27	38,60%
rodinný typ školy	23	32,90%
kroužky a aktivity	14	20,00%
kvalitní práce pedagogů	9	12,90%
počet žáků ve třídě	1	1,40%
14. Co byste si přáli na škole nejvíce změnit? Napište prosím:		
školní zahrada	5	7,10%
zvýšený dohled na přechodu pro chodce, retardéry na přechodu	3	4,30%
vybavení tříd	3	4,30%
úplná škola	2	2,90%
koberce ve třídách	2	2,90%
komunikace přes IT	2	2,90%
školní hřiště	2	2,90%
automaty na pití	1	1,40%
navýšení rozpočtu školy, z důvodu menší spoluúčasti rodičů	1	1,40%
fotogalerie na www, jídelníček na www	1	1,40%
stravování	1	1,40%
Název školy: Základní škola, Větrná 1063, UH		
otázky a odpovědi	součet	% vyj.
Celkem odpovídajících	288	
první stupeň ZŠ (tj. 1. -5. ročník)	142	
druhý stupeň ZŠ (tj. 6. -9. ročník)	146	
13. Co na škole nejvíce oceňujete? Napište prosím:		
vstřícnost, ohleduplnost, odbornost a zkušenosti vyučujících	67	23,30%
volnočasové aktivity, kroužky	32	11,10%
prostředí, vybavení školy	19	6,60%
kvalita výuky, vzdělávání	18	6,30%
stravování	4	1,40%
speciální pedagog	3	1,00%
14. Co byste si přáli na škole nejvíce změnit? Napište prosím:		
opravy, úpravy, vybavení - budova	18	6,30%
stravování	16	5,60%
výuka - procvičování, změna, doučování, jazyky apod.	13	4,50%
zájmové kroužky, aktivity	10	3,50%
informovanost	6	2,10%
hodnocení - větší přísnost,	3	1,00%
hřiště	2	0,70%
přístup, ochota, komunikace	4	1,40%
Název školy: Základní škola Za Alejí 1072		
otázky a odpovědi	součet	% vyj.

Celkem odpovídajících	234	
první stupeň ZŠ (tj. 1. -5. ročník)	145	
druhý stupeň ZŠ (tj. 6. -9. ročník)	89	
13. Co na škole nejvíce oceňujete? Napište prosím:		
vybavení - vč. bazénu, modernizace školy	66	28,20%
přístup, ochota, vstřícnost, dobrá komunikace, prostředí, vztahy	39	16,70%
školní a mimoškolní aktivity, kroužky	21	9,00%
úroveň výuky, školní psycholog	19	8,10%
úroveň kolektivu, zájem o vzdělávání, složení	12	5,10%
školní knihovna	5	2,10%
využití dotací, projekty	3	1,30%
14. Co byste si přáli na škole nejvíce změnit? Napište prosím:		
více kroužků - volnočasových aktivit	21	9,00%
změna stravování, jídelny	13	5,60%
výuka - cizí jazyky, opakování a procvičování učiva	13	5,60%
vedení školy - změna, způsob jednání	13	5,60%
zlepšení zázemí hřiště, rekonstrukce	12	5,10%
školní družina	4	1,70%
výchovný přístup k dětem	2	0,90%
zlepšení komunikace učitel-rodíč,	2	0,90%
počet žáků ve třídě, promíchání žáků	2	0,90%
častější rodičovské schůzky	1	0,40%
Název školy: Základní škola T.G.Masaryka		
otázky a odpovědi	součet	% vyj.
Celkem odpovídajících	112	
první stupeň ZŠ (tj. 1. -5. ročník)	112	
13. Co na škole nejvíce oceňujete? Napište prosím:		
škola rodinného typu, přátelské prostředí	38	33,90%
přístup učitelů, vstřícnost, ochota, informovanost	31	27,70%
Kvalifikovaní a zkušení pedagogové, kvalita výuky, spokojenost	16	14,30%
aktivity, hřiště	14	12,50%
logopedická třída, školní družina	11	9,80%
stravování, jídelna	8	7,10%
vybavenost školy	2	1,80%
14. Co byste si přáli na škole nejvíce změnit? Napište prosím:		
vybudování tělocvičny, plavecký bazén	22	19,60%
prodloužení školní docházky do 9. třídy	8	7,10%
výuka - cizí jazyky, důraz na ústní projev	6	5,40%
vybavení školy, modernizace	5	4,50%
Více kroužků	4	3,60%

parkování u školy	4	3,60%
změna stravování	3	2,70%
přístup učitelů i vedení, individuální přístup, zlepšení komunikace	2	1,80%
snížení počtu dětí ve třídě	2	1,80%