



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Petr Mlčák

Oponent BP:

Mgr. Kateřina Korčáková

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Dovolená na lodi- nabídka českých CK a povědomí klientů o tomto produktu

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>40</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

Pozitivně hodnotím zvolené téma, které je aktuální a zajímavé. Výhrady mám k teoretické části, která podle mého názoru není zpracovaná logicky a autor se opírá o základní literaturu. (*Cestovní ruch: pro střední školy a veřejnost, Marketing pro začátečníky*) V řešící části oceňuji využití mystery shoppingu, jako způsob získání potřebných informací. Naopak trochu postrádám propojení vlastního výzkumu s cestovní agenturou CKM, kterou autor v úvodu praktické části analyzuje. BP navrhuji k obhajobě a hodnotím ji dobře.

### Podrobný obsah práce

Jméno studenta:

Ogromení BP:

Ad. CKM

Veřejné číslo:

Mgr. Kateřka Forčíková

7012/2013

### Otázky k obhajobě:

Jaké závěry z Vašeho výzkumu plynou pro cestovní agenturu CKM?

Podrobný obsah práce

Kritéria hodnocení	Počet bodů (0 - 10)
1. Náročnost tématu práce	8
2. Splnění cílů práce	9
3. Teoretická část práce	4
4. Praktická část práce (analytická část)	7
5. Praktická část práce (obhajoba)	7
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.	
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.	X
Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).	
Ve Zlíně dne: 14.5.2013	
4 - 4 body	
5 - 5 bodů	
7 - 8 bodů	
9 - 10 bodů	

podpis hodnotitele BP