

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Marek Nieslanik</b>
Název práce	<b>Využití herních prvků v event marketingu</b>
Obor/forma studia	<b>MK PS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>PaedDr. Marcela Göttlichová</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>c</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>d</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>d</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>c</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>d</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>c</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>c</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>c</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>c</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>c</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,98</b>	<b>C</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Teoretická báze je sice přípustnou platformou pro část analytickou, ale autor zde mohl věnovat větší pozornost posloupnosti uvedených pojmů, pomocí kterých se čtenáře seznámí se základní problematikou práce (Např. vysvětlení pojmu event marketing následuje až po uplatnění herních prvků v event marketingu.) Je možné, že autor se nechal motivovat při objasnění terminologie názvem práce. Dalším nedostatkem je nejednotná forma převedení přímé řeči i celkové dodržení citační normy. Přestože výčet celkových zdrojů je poměrně obsáhlý, je škoda, že nebyl dostatečně využit. Také vymezení metodologie výzkumu by měla již obsahovat metody, které jsou v práci využity, a to v přímé konfrontaci s cílem a následně s nastavenými výzkumnými otázkami (str. 32 – 35). V AČ se objevují při analýze dvou zvolených eventů ve větší míře prvky popisnosti. Oproti tomu závěry kvantitativního výzkumu jsou v plné míře využitelné v projektové části. Návrh projektu MAX32 je zajímavý, je zde vidět, že student se dané problematice věnuje. Přesto i zde bych doporučila soustředit větší pozornost k detailům návrhu (i s možností realizace), nezůstávat pouze u popisnosti. Pozor rovněž na gramatickou úroveň práce

### Otázky k obhajobě:

1. Str. 64: „Lze v úspěšných herních eventech nalézt některé společné prvky?“ – Již formulace otázky vede k odpovědi, že hovoříme o prvcích pozitivního charakteru. Objevují se i zde prvky opačného charakteru? Daly by se zobecnit i negativní prvky, které jsou typické pro „neúspěšné“ herní eventy?
2. Str. 63: „... je důležité, aby byla hra pro respondenty inovativní a zábavná“ – je ( a na jak dlouho) možno dosáhnout toho, aby byly hry pro respondenty stále inovativní? Str. 49 – představuje „neobvyklost zábavnost“?

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01



3. Str. 75: Úkol 3 – „Přeneste vše na střechu.“ – Jste si jistý, že byste získali povolení, vzhledem k současným opatřením, vše přenést na střechu? Dokonce následně „s party a alkoholem“ (Úkol 4)?

**Ve Zlíně dne 5. května 2013**

**Podpis:**