



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

**Jakub Krasňák**

**Ing. Jiří Sedlačík**

**2012/2013**

Téma BP:

**Analýza PR aktivit společnosti Česká zbrojovka a.s. se zaměřením na Airsoft**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>50</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	<b>Nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)

7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

V úvodní části práce se student věnuje všeobecné problematice public relations sféry a jejich jednotlivých složek, resp. nástrojů. Teoretická část bakalářské práce je zpracována přehledně v logické návaznosti na část praktickou.

Praktická část navazuje na zpracované teoretické poznatky a poskytuje informace o současné situaci v dané oblasti ve společnosti. Na závěr autor navrhuje podniku několik doporučení v oblasti komunikace s vybraným segmentem veřejnosti. Autor přistupoval k práci samostatně.

### Otázky k obhajobě:

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/~~je plagiát.~~

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 13.5.2013

Česká zbrojovka a. s.  
Svat. Čecha 1283  
Uherský Brod  
130

.....  
podpis hodnotitele BP