



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Jitka TOMANCOVÁ

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

2012 – 2013

Téma BP:

ŘÍZENÍ A OPTIMALIZACE ZÁSOB VE SPOLEČNOSTI GREINER PACKAGING SLUŠOVICE S. R. O.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

1 – Náročnost tématu práce – Práce vyplývá ze studovaného oboru, lze říci, že ke zpracování byly k dispozici teoretické i interní zdroje.

2 – Splnění cílů práce – Cíl práce je dostatečně definován pro tento typ kvalifikační práce.

3 – Teoretická část práce – Seznam použité literatury obsahuje dostačující množství aktuálních zdrojů, které řeší sledovanou problematiku, včetně cizojazyčných pramenů s vlastním překladem. Tato část je vhodně uspořádána, obsahuje vymezení základních pojmů. Objevují se však drobné nepřesnosti ve vztahu mezi citacemi a Seznamem použité literatury.

4 – Praktická část práce (AČ) – Provedená analýza vyplývá ze Zadání práce, je vztažena k vymezeným cílům. Při zpracování jednotlivých okruhů lze objevit vztah k teoretické části. Jsou naznačeny logické vazby.

5 – Praktická část práce (ŘČ) – Tato část navazuje na část teoretickou a analytickou. Návrhy a doporučení vedou ke splnění cíle. Jsou formulovány se znalostí prostředí, lze říci, že jsou využitelné.

6 – Formální úroveň práce – Lze říci, že práce je vhodně doplněna tabulkami a grafy. Návaznost kapitol je logická, kapitoly jsou velmi podrobně členěny. Terminologie je aktuální a vhodně využita.

Otázky k obhajobě:

1. Znáte nějakou další metodu pro oceňování výdejů zásob (než uvádíte)?
2. Kdy se zásoba stává „ležákem“?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2013



podpis hodnotitele BP