



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

**Monika Kohoutová**

Vedoucí/oponent BP:

**Ing. Petra Brázdilová**

Ak. rok:

**2012/2013**

Téma BP:

**Posouzení hospodaření Agrodruženstva Postoupky jako podklad pro získání dotace**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>43</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou finanční analýzy a dotační politiky. Cílem práce je analyzovat hospodaření družstva a výsledky analýz využít jako podklad pro žádost o dotaci.

Teoretická část se zabývá problematikou finanční analýzy, jejími informačními zdroji, uživateli a metodami. V další části jsou popsány dotace z fondů EU i ze státního rozpočtu.

V praktické části je představeno družstvo a jeho historie. Dále je provedena analýza účetních výkazů prostřednictvím absolutních i poměrových ukazatelů a provedena analýza využívaných dotací v Agrodružstvu Postoupky. V závěru této části je sepsána jednotná žádost o dotace.

Na základě zjištěných údajů studentka doporučuje opatření vedoucí ke zlepšení dosavadní finanční situace družstva

Bakalářská práce je přehledná, s dobrou logickou návazností. Zjištěné nedostatky výrazně neovlivňují provedené analýzy: rozbor a analýza je totéž, některé komentáře lépe rozvést, chybný výpočet koeficientu samofinancování r. 2011, pojem záporný zisk.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Na s. 37 uvádíte, že běžná likvidita dosáhla nejhoršího výsledku v r. 2009, zdůvodněte toto tvrzení.
2. Uveďte, jakým způsobem zjistíte, zda výsledky RVK jsou pro vlastníky uspokojující.
3. Jaká byste navrhla opatření ke snížení dlouhých splatností pohledávek i závazků?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 15.5.2013



podpis hodnotitele BP