



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Lucie Maňáková

Ing. František Rochovanský

2012/2013

Téma BP:

**Marketingový průzkum návštěvnosti a zhodnocení komunikačních aktivit OC Centro Zlín**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>50</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Uvedená bakalářská práce odpovídajícím způsobem hodnotí aktivity OC Centro Zlín v marketingové oblasti a formuluje návrhy, jak zlepšit jejich účinnost. Dle mého názoru odpovídá požadavkům, které jsme si na začátku práce stanovili. Celkově hodnotím práci kladně.

### **Otázky k obhajobě:**

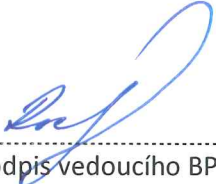
- 1) Jaký typ informací o OC Centro Zlín podle Vás potenciální zákazníci postrádají?
- 2) Jak navrhujete tyto informace získávat, zpracovávat a distribuovat?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není/je plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 14.5.2013

  
-----  
podpis vedoucího BP