

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Švec

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Miroslav Musil, Ph.D.

Akademický rok: 2012/2013

Téma bakalářské práce: Analýza logistických činností v podniku.

| Kritéria hodnocení: | | Stupeň hodnocení podle ECTS | | | | | |
|---------------------|------------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | F |
| 1 | Náročnost tématu práce | | X | | | | |
| 2 | Splnění cílů práce | | | | | X | |
| 3 | Teoretická část práce | | | | | X | |
| 4 | Praktická část práce | | | | | X | |
| 5 | Formální úprava práce | | | | X | | |

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na aktuální téma. Osnova práce převážně vytváří předpoklad pro splnění tématu práce. Cílem bakalářské práce je zpracování ABC a XYZ analýzy, která poskytne podklady pro samotné hodnocení efektivity řízení zásob. Na základě těchto poznatků měly být formulovány návrhy směřující k větší výkonnosti v logistické činnosti firmy. Cíle práce byly jen částečně splněny. V teoretické části je popsána logistika obecně, uvedena logistická strategie a cíle, řízení zásob, nákup a nákupní procesy a oblast skladování. Obsah je příliš roztržštěný a nesměruje k naplnění tématu práce. V praktické části je charakterizována zvolený podnik a jsou popsány vybrané logistické činnosti, jako jsou nákup materiálu, hodnocení dodavatelů a skladování ve firmě. Zjištěná data jsou sice analyzována formou ABC a XYZ analýzy. Avšak praktické části chybí vnitřní obsahové provázání jednotlivých částí. Jako výstup z analýzy nejsou dostatečně zřetelně uvedeny

zjištěné problémy. V závěru navržená opatření jsou příliš obecná a jejich přínos je neprokazatelný. Formální stránka práce je jen na uspokojivé úrovni. V práci jsou gramatické a stylistické chyby, vyskytují se předložky na koncích řádků, jsou uvedeny nedokončené myšlenky, nepopsané jednotlivé osy v tabulkách. Autor jen minimálně konzultoval k jednotlivým částem práce a jen dílčím způsobem zapracoval doporučení. Práce nebyla předložena k závěrečnému posouzení. Práce je původní.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Kde máte v práci uveden obsah třinácti posuzovaných kategorií?
2. Jak byla vypočítána na každou kategorii průměrná cena a zjištěna spotřeba v kusech?
3. Jak byla vypočítána, uvedeno v Obrázku 15, průměrná zásoba v jednotlivých měsících za rok 2012?
4. Jak byla vypočítána, uvedeno v Obrázku 17, doba obratu zásob za rok 2012?
5. Jak byl vypočítán, uvedeno v Obrázku 18, obrat materiálu za jednotlivé měsíce roku 2012?
6. Jaký ekonomický přínos pro podnik jsou formulované návrhy opatření?

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: E - dostatečně

V Uherském Hradišti dne 20.5. 2013

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

| | | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|