



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Renata Polčáková

Mgr. Kateřina Korčáková

2012/2013

Téma BP:

Komunikační plán nové posilovny firmy XY, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		47

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

V teoretické části autorka popisuje marketingovou komunikaci, komunikační mix, analýzy PEST a SWOT. Praktická část práce potom vychází z teoretické části a autorka v ní provádí PEST a SWOT analýzu. Na základě analýz navrhla komunikační plán pro nově vznikající posilovnu, který je v praxi využitelný. Práci navrhuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

Výsledek bakalářské práce

Jméno studenta:

Opisování BP:

Ač. rok:

Jméno přílohy:

Mgr. Kateřina Korčáková

2012/2013

Otázky k obhajobě:

Myslíte si, že se nová posilovna na trhu v Luhačovicích prosadí? Svoji odpověď zdůvodněte.

Komunikační plán nové posilovny FITO X, a.s.

Číslo kritéria hodnocení:	Popis kritéria	Počet bodů (0 – 10)
1	Teoretická část práce	8
2	Společná část práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analýzy části)	8
5	Praktická část práce (plán části)	8
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiat.		
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.		47 X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

0 bodů	nesplňuje	
Ve Zlíně dne: 14.5.2013		
4 – 8 bodů	společná část práce	
3 – 6 bodů	společná, nedostatek rozpracování	
		podpis hodnotitele BP
7 – 8 bodů	společná část práce	
5 – 10 bodů	společná část práce	