

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: **Bc. Martina Vlková**
Ak. rok: 2006/2007

Vedoucí DP: Ing. David Tuček, Ph.D.

Téma DP:

Projekt aplikace metody TOC ve společnosti Flow Tech, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Problém společnosti Flow Tech, s.r.o. je typickým příkladem existujícího nehmotného omezení, který diplomantka v rámci analýzy identifikovala. Zjistila mj., že blíže specifikované problémy při plnění zákaznických požadavků mají svůj počátek již v prvním z hlavních procesů společnosti: procesu: Tvorba smlouvy, dodávání.

Proto diplomantka zvolila cestu využití některých komponent procesního řízení, kdy provedla členění procesů společnosti do tří skupin a u hlavních procesů provedla jejich zmapování v aplikaci pro modelování procesů Aris Toolset. To se ukázalo jako vhodné nejen pro jejich zmapování, ale následně také pro určení úzkého místa a možnost navržení konkrétních zlepšení v rámci vybraných procesů.

Otázky:

Které další komponenty procesního řízení jsou v rámci přechodu organizace na procesní řízení důležité?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **A** – výborně

Ve Zlíně dne6.5.2007.....

.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ