



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

**Veronika VALOVÁ**

**Ing. Eva Heczková, Ph.D.**

**2012 – 2013**

Téma BP:

**NÁVRH VHODNÉ EVIDENCE DLOUHODOBÉHO MAJETKU NA OA T. BATI A VOŠE ZLÍN**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>47</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

**1 – Náročnost tématu práce** – Téma vychází ze studovaného oboru – finanční řízení podniku. Teoretické informační zdroje jsou běžně k dispozici, lze říci, že i nabídka praktických informačních zdrojů je rozsáhlá.

**2 – Splnění cílů práce** – Formulace cíle bakalářské práce, který je vymezen v Úvodu, naplňuje Zadání práce. Takto formulovaný cíl odpovídá dané kvalifikační práci.

**3 – Teoretická část práce** – Lze říci, že rozsáhlý výběr pramenů uvedených v Seznamu použité literatury je vhodný, lze je aplikovat pro řešení zvoleného tématu. Text je doprovázen vhodnými citacemi, představuje obecný pohled na základní pojmy, které lze využít pro vlastní práci. Část pramenů lze považovat za interní zdroje, které byly použity především pro naznačení současného stavu evidence. Literární zdroje jsou aktuální.

**4 – Praktická část práce (AČ)** – Analýza zadaného tématu vyplývá prokazatelně ze stanoveného cíle. Tato část využívá pojmy, které byly charakterizovány v teoretické části. Jednotlivé kroky obsahují závěry, které poskytují východisko pro řešení.

**5 – Praktická část práce (ŘČ)** – Navrhovaný projekt řešení evidence dlouhodobého majetku je zaměřen na využití čárového kódu, představuje splnění cílů bakalářské práce. Návrh je vhodně zdůvodněn včetně dopadů v organizaci. Lze říci, že jsou jednotlivé části práce provázány.

**6 – Formální úroveň práce** – Grafické zpracování je odpovídající, formulace jsou srozumitelné, návaznost textu je logická, terminologie je správná. Jen někde je vidět drobné nedostatky v interpunkci.

### Otázky k obhajobě:

1. Domníváte se, že by stejný projekt evidence dlouhodobého majetku mohla využít obdobná účetní jednotka?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2013

  
-----  
podpis hodnotitele BP