



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:
Kateřina Králová

Vedoucí/oponent BP:
Ing. Petra Brázdilová

Ak. rok:
2012/2013

Téma BP:

Posouzení hospodaření firmy StaniOn energetická agentura spol. s r.o.8

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		35

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou finanční analýzy. Cílem práce je objasnění podstaty finanční analýzy, jejich dílčích ukazatelů s následnou aplikací těchto ukazatelů v praxi a porozumění zjištěných výsledků s určitým výhledem do budoucna.

Teoretická část vymezuje základní pojmy finanční analýzy, její uživatele a podklady. Dále je popsána horizontální a vertikální analýza a poměrová analýza.

V praktické části je představena společnost, její historie a činnost firmy. Dále je provedena horizontální a vertikální analýza účetních výkazů a analýza poměrových ukazatelů včetně bonitních a bankrotních modelů.

Na základě zjištěných údajů studentka doporučuje opatření vedoucí ke zlepšení ekonomické situace firmy.

Zjištěné nedostatky kriticky neovlivňují navrhovaná opatření: komentáře analýz účetních výkazů se omezují jen na konstatování poklesu nebo nárůstu, chybí analýza příčin a případných následků, na s. 54 uvádíte, že úspory v nákladech by mohla odhalit podrobnější analýza nákladů – ta mohla být provedena v rámci BP.

Otázky k obhajobě:

1. Z přiložených účetních výkazů nevyplývá, zda jsou bankovní úvěry dlouhodobé nebo krátkodobé. Pokud jsou krátkodobé, které ukazatele tento fakt ovlivní?
2. V rámci obhajoby proveďte podrobný komentář kladného výsledku RVK – je skutečně firma rentabilní?
3. Firmě doporučujete forfaiting a faktoring – jedná se o optimální řešení vzhledem k objemu pohledávek? Lze forfaiting uplatnit na pohledávky po lhůtě splatnosti (uvádíte na s. 53)

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 15.5.2013



podpis hodnotitele BP