

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:  
Lukáš Horáček

Oponent BP:  
Ing.Pavλίna Pivodová

Ak. rok:  
2012/2013

Téma BP:

Analýza možností zefektivnění výrobního procesu

| Kritéria hodnocení:                    |   | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1                                      | Náročnost tématu práce                    | 7                   |
| 2                                      | Splnění cílů práce                        | 8                   |
| 3                                      | Teoretická část práce                     | 6                   |
| 4                                      | Praktická část práce<br>(analytická část) | 8                   |
| 5                                      | Projektová část<br>(řešící část)          | 7                   |
| 6                                      | Formální úroveň práce                     | 8                   |
| <b>CELKOVÝ POČET BODŮ<br/>(0 – 60)</b> |   | <b>44</b>           |

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ   |
|-------------|--|
| 0 bodů      | <b>nesplněno</b><br>(odpovídá stupni „F“ podle ECTS)   |
| 1 – 2 body  | <b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b><br>(odpovídá stupni „E“ podle ECTS)                            |
| 3 – 4 body  | <b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b><br>(odpovídá stupni „D“ podle ECTS)                    |
| 5 – 6 bodů  | <b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b><br>(odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů  | <b>splněno zcela bez výhrad</b><br>(odpovídá stupni „B“ podle ECTS)  |
| 9 – 10 bodů | <b>splněno nadstandardně</b><br>(odpovídá stupni „A“ podle ECTS)   |

### **Připomínky k práci:**

Práce je svým rozsahem dostačující. Ke zpracování jednotlivých kapitol v teoretické části autor využívá omezených zdrojů, k popisu jednotlivých oblastí, vždy pouze jeden typ zdroje pro každou z kapitol. V praktické části se student věnuje popisu firmy, velmi detailně pak výrobnímu procesu, procesní analýze, layoutu a vyhodnocení zmetkovitosti. Pozitivně hodnotím sumarizaci nedostatků a návrhy na zlepšení. Pouze u návrhu financování strojního zařízení z OPPI se student nezabývá aktuálností programu.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaký přístup a postup jste použil pro detailní analýzu výrobního procesu? Jak uvádíte v práci u výrobku HC-07.
2. Jak jste dále pracoval se SWOT analýzou? Provedl jste stanovení specifických cílů nebo další směřování? Případně jak by jste postupoval?
3. Popište způsob financování a případnou návratnost investice na Vámi navržené pořízení vybavení na stroj za 860 tis.
4. Jaký typ procesní analýzy jste použil v práci? Rozlišoval jste značení kontroly množství a kontroly kvality?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 24.5.2013

.....  
podpis oponenta BP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

### **Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.