OBCHODNÍ AKADEMIE TOMÁŠE BATI
A VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ ZLÍN
náměstí T. G. Masaryka 3669, 761 57 ZLÍN

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Smluvní partner

Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:	Oponent BP:	Ak. rok:
Barbora Trlicová	**ing. Šárka Vránová**	**2012/2013**

Téma BP:

Návrh motivačního programu pro zaměstnance společnosti MS Technik, spol. s r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	**8**
2	Splnění cílů práce	**9**
3	Teoretická část práce	**10**
4	Praktická část práce (analytická část)	**8**
5	Praktická část práce (řešící část)	**7**
6	Formální úroveň práce	**9**
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	**51**

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	**nesplněno** (odpovídá stupni **„F"** podle ECTC)
1 – 2 body	**splněno pouze na úrovni základních požadavků** (odpovídá stupni **„E"** podle ECTS)
3 – 4 body	**splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky** (odpovídá stupni **„D"** podle ECTS)
5 – 6 bodů	**splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky** (odpovídá stupni **„C"** podle ECTS)
7 – 8 bodů	**splněno zcela bez výhrad** (odpovídá stupni **„B"** podle ECTS)
9 – 10 bodů	**splněno nadstandardně** (odpovídá stupni **„A"** podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část práce je vypracována pečlivě.
Stejně tak je i popsán systém odměňování ve firmě.
Práce obsahuje podrobnou SWOT analýzu firmy, vhodné přílohy.
Formální stránka BP je velmi dobrá, teoretická a praktická část jsou vyvážené, práce neobsahuje gramatické chyby, jen několik drobných stylistických chyb.
Připomínky:
U některých dotazníkových otázek mohla být zvolena podrobnější škála možných odpovědí, popř. mohla následovat otevřená otázka, týkající se konkrétních důvodů nespokojenosti zaměstnance v daném bodě. Stalo se tak, že v návrzích je doporučováno zajistit lepší teplotu na pracovištích dělníků (str. 61). Přitom však dotazníkovým šetřením nebylo zjištěno, že dělníci jsou nespokojeni s teplotou. Ani není uvedeno, jakým způsobem byla tato informace získána.
Stejně tak u otázky na platové ohodnocení. Důvody nespokojenosti s ním nebyly zjištěny následnou otevřenou otázkou. Přesto je v práci uvedeno, že nespokojenost je způsobena pocitem nespravedlnosti v odměňování (str. 62).
V dotazníkové otázce zjišťující motivaci zaměstnanců, bylo nabídnuto jen 5 možností. Vzhledem ke znalostem pracovníků v této oblasti jim jich mělo být nabídnuto více. (Možnost „jiné" byla zvolena jen 2 % respondentů zřejmě spíše proto, že nevěděli, co dalšího by tam mohlo patřit a ne z toho důvodu, že by je nic dalšího nemotivovalo).
BP obsahuje řadu návrhů na zlepšení. Např. týden dovolené navíc, 13. plat, zvýšení mezd zkušeným pracovníkům, odměny za věrnost, příspěvek na penzijní pojištění... Tyto jsou však pro firmu velmi ekonomicky zatěžující a při jejich úplné realizaci by došlo ke značnému zhoršení výsledků firmy, což by mohlo vést i k jejímu krachu.
To by bylo pro zaměstnance zřejmě velmi nepříjemné, vzhledem k tomu, jakou důležitost přikládali „jistotě zaměstnání" a vzhledem k nezaměstnanosti v regionu.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 45 uvádíte, že firma každoročně provádí průzkum spokojenosti zaměstnanců. Není tedy průzkum ve Vaší BP duplicitní s firemním? Obsahuje stejné nebo jiné otázky? Nezjišťovala jste, zda došlo v některých posuzovaných oblastech k větším změnám?
2. Zaměstnanci jsou značně nespokojeni s výší svého finančního ohodnocení. Jaká je průměrná mzda dělníků (popř. THP)? Srovnejte s celorepublikovým a regionálním průměrem.
3. Jsou v analyzované firmě společníci současně manažery?
4. Pokud mají manažeři (popř. THP pracovníci) sjednánu individuální smluvní mzdu (bod 6.3), znamená to, že nemají nárok ani na prémie? Jak jsou pak motivováni k vysokým výkonům?
5. Proč jsou THP pracovníci nespokojeni s flexibilní pracovní dobou?
6. Vysvětlete rozdíl mezi pojmy mzda a plat.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP. ☒

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body). ☐

Ve Zlíně dne: 8. května 2013

.....
podpis hodnotitele BP