



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Bc. Eliška Štichová

vedoucí BP:

Ing. Hana Šedová, Ph.D.

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Analýza bankovních úvěrů pro studenty ČR

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	5
3	Teoretická část práce	4
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	4
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	24

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Tato bakalářská práce se zabývá **problematikou vybraných bankovních úvěrů pro studenty v České republice**.

Teoretická část práce se zabývá definicemi bankovních pojmů.

Praktická část práce se zabývá analýzou současné nabídky studentských úvěrů na českém trhu. výsledky jsou aplikovány na modelovém příkladu. Studentka si pro srovnání vybrala 5 největších bank v ČR. Přehled podmínek pro studenty je zpracován v poněkud nepřehledné tabulce na str. 35. Kladně hodnotím dotazníkové šetření autorky, ale připomínám, že 50 studentů je příliš malý vzorek pro jakékoliv výstupy. Přesto pro účel této bakalářské práce je i tento vzorek dostačující. Výsledky analýzy jsou uvedeny v kapitole 10.

Tato bakalářská práce je zpracována v omezeném rozsahu, ale to souvisí s tématem práce. Doporučovala bych možná minimální srovnání nebo diskusi, proč je studentský úvěr výhodný.

Otázky k obhajobě:

- Bez otázek

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 15.05.2013

podpis hodnotitele BP