

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:
Kateřina Vyoralová

Vedoucí BP:
doc. ing. R. Bobák, Ph.D.

Ak. rok:
2012/2013

Téma BP:

Zefektivnění logistických toků ve výrobě firmy Forschner, s.r.o

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	6
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		42

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma zefektivnění logistických toků ve firmě spadá do oboru ŘVK bývá často předmětem bakalářských prací. Považuji je za standardně zvládnuté, stejně jako cíle bakalářské práce s dílčí výhradou k rozsahu navržených opatření na zlepšení. Rešeršní část má logickou strukturu v posloupnosti logistika, výroba a výrobní logistika, řízení zásob, výrobní a logistická výkonnost. Rozsah cca 13 monografických zdrojů a 5 elektronických považuji pro účely bakalářské práce za přiměřený. Se všemi se pracuje a jsou odpovídajícím způsobem citovány. Analytické kapitoly praktické části mají rovněž logickou strukturu a proporcionální rozsah, představení společnosti, analýzu logistických toků s využitím dvouúrovňové ABC analýzy, procesní analýzy a lay- outu vybraného reprezentanta, zhodnocení vývoje relativních ukazatelů výrobní a logistické výkonnosti v benchmarkingovém porovnání s firmami stejného odvětví ve Zlínském kraji. I když jde "jen" o bakalářskou práci mohla být námětová část na zlepšení efektivity materiálových toků propracovanější, prospělo by to větší vyváženosti rešeršní a praktické části. Všechna doporučení na zlepšení jsou ale na druhé straně podložena provedenou analýzou. Po formální stránce je práce zpracována standardně. Výsledky protiplagiátorského systému nevykazují žádnou podobnost s ostatními dokumenty , práce není plagiát.

Otázky k obhajobě:

1. Které pracoviště považujete za úzké místo výrobního procesu cívky?
2. Jaké podmínky by musely být podle Vás splněny pro dosažení plynulosti toku materiálu na pracovišti principem toku jednoho výrobku?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 24.5.2013

.....
podpis vedoucího BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.