

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Gabriela Vrbová
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Výrobní inženýrství
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Josef Hrdina
Oponent diplomové práce: Ing. Luboš Rokyta
Akademický rok: 2012/2013

Název diplomové práce:

Posouzení vhodnosti zavedení SMK ve firmě Lignis, s.r.o.

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce se zabývá studiem možností systému managementu kvality pro zavedení do konkrétní výrobní společnosti. Teoretická část práce je vytvořena velmi kvalitně, bez chyb a odchylek od šablony. Autorka zde využívá značné množství literárních pramenů, které slouží jako vhodný úvod k praktickým kapitolám.

V praktické části jsou nejdříve podrobně rozvedeny cíle práce. Dalším, stežejním bodem, je analýza stávající situace společnosti a popis návrhu jednotlivých částí SMK. Tento bod je popsán velmi komplexně a podrobně. Autorka se věnuje jednotlivým úsekům, činnostem a mechanismům společnosti - hodnotí stávající situaci a navrhuje nápravná opatření. Dokladem je nejen popis v samotné práci, ale i vypracované dokumenty umístěné v přílohách. SMK není do společnosti prozatím zaveden, pouze některé návrhy. Autorka uvádí důvody i důsledky absence tohoto systému. Po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni. Orientace v problematice je zřetelná a značná kvalita práce ji sama o sobě potvrzuje. Vytknout lze kratší teoretickou část, občasné odchylky od terminologie a místy chyby v gramatice. Jmenované nedostatky však nejsou zásadního charakteru. Vyzdvihnout lze naopak kvalitu závěrečného zhodnocení a alespoň částečné zavedení systému do společnosti i přes omezení způsobené nedostatkem finančních prostředků. V práci byly splněny všechny její cíle a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Lze odhadnout návratnost SMK?
2. Jakým způsobem bude provedeno přezkoumání SMK?

V Zlíně dne 21.5.2013

podpis oponenta diplomové práce