

Posudek oponenta bakalářské práce

 Jméno studenta:
 Andrea Řeháková

 Oponent BP:
 Ing. Michal Továrek, MBA

 Ak. rok:
 2012/2013

Téma BP:

Analýza systému přijímání zaměstnanců ve společnosti XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		51

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autorka uvádí, že píše o konkrétní společnosti. V celé práci, ale píše o společnosti XY. Není tedy možné si ověřit některé informace, které v práci uvádí.

Otázky k obhajobě:

- 1) Autorka navrhuje v návrhové části vývěsky a letáky v hromadné dopravě. Nebude tento způsob působit neprofesionálně? Neodradí to budoucí možné zaměstnance? Pro jaké pozice by tento způsob volila?
- 2) V kapitole 11.3. se autorka zmiňuje o dotaznících, které by zvolila. jaké konkrétní otázky by v nich volila a jak by zabezpečila pravdivost odpovědí od uchazečů, aby tento způsob byl opravdu účelný?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6.5.2013



.....
podpis oponenta BP