

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Denisa Všeticková

Oponent BP:
Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Ak. rok:
2012/2013

Téma BP:

Analýza možností zvyšování efektivnosti výrobního procesu firmy Renostav s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDRĚNÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Teoretická část bakalářské práce je zpracována zdařile a poskytuje nosnou podporu pro část praktickou. Studentka hojně cituje dostupné literární prameny, zde bych pouze vytkla absenci zahraničního zdroje, což je v oblasti průmyslového inženýrství škoda.

V praktické části práce studentka věnuje 10 stran charakteristice firmy, vše čerpáno z interních zdrojů společnosti. Uvítala bych štíhlejší pojetí s cíleným zaměřením na analyzovaný problém. Použití SWOT analýzy a její vyhodnocení lze považovat za nedostatečné. Nelze se ztotožnit pouze se slovním popisem, taktéž u BCG matice. Pokud diplomantka použila tyto dvě metody ve své práci, bylo by vhodnější data analyzovat šířeji a ne pouze za pomoci slovního popisu. Analýza výrobního procesu je zpracována pečlivě i s demonstračními obrázky. Studentka následně využívá Ishikawa diagramu, bohužel pouze u některých vybraných problémů bez zdůvodnění jejich výběru. Navrhovaná opatření k eliminaci nedostaků lze považovat za užitečná a pro firmu zcela jistě přínosná.

Otázky k obhajobě:

Na str. 62 ve SWOT analýze uvádíte zaměření výrobního programu firmy na automobilový průmysl jako "příležitost". Vysvětlete prosím svůj postoj vzhledem ke skutečnosti, že se společnost ze 45 % svým výrobním programem zaměřuje pouze na automotive, který je dost specifický svými podmínkami a dodavatelsko-odběratelskými vztahy, viz. vlastnictví forem zákazníkem, přísné požadavky na procesy, kvalitu vstupů a výstupů apod.

Vysvětlete rozpor ve Vašem tvrzení ze str. 63 a str. 64; uvádíte, že segment automotive je vysoce ziskový kontra skutečnost, že zisk na jeden produkt je nízký ve výši 0,1 haléřů; obecně uvádíte malou ziskovost produktů společnosti.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 27.05.2013

podpis oponenta BP