



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Barbora MATULOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2012 – 2013

Téma BP:

POSOUZENÍ HOSPODAŘENÍ MĚSTA UHERSKÝ BROD SE ZAMĚŘENÍM NA VÝDAJE

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		45

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

1 – Náročnost tématu práce – Téma je zaměřeno na studovaný obor, je specifické z teoretického pohledu, informační zdroje pro praktickou část jsou dostupné.

2 – Splnění cílů práce – Cíle vyplývající ze Zadání práce jsou definovány v předepsaných částech bakalářské práce. Náročnost cíle odpovídá typu kvalifikační práce.

3 – Teoretická část práce – Výběr základních pojmů prokazuje orientaci v odborných pramenech vymezených v rozsáhlém Seznamu použité literatury. Zpracovaný přehled je odrazovým můstkem pro praktickou část. Vyskytují se jen drobné nedostatky.

4 – Praktická část práce (AČ) – Základními prameny pro analýzu jsou účetní výkazy. Přínosem je přístup k přípravě dat ke zpracování.

5 – Praktická část práce (ŘČ) – Široký pohled na sledovaný problém vede k naplnění cíle v mezích bakalářské práce. Lze vysledovat provázanost jednotlivých částí. Návrhy ke zlepšení hospodaření obsahuje závěrečná kapitola. Návrhy jsou orientovány na výdaje, jsou zdůvodněny v rámci možností.

6 – Formální úroveň práce – Práce je zpracována čistě, pro přehlednost a názornost je doplněna grafy, obrázky, velkým množstvím rozsáhlých příloh a tabulkami. Vyjadřování je vhodné, je použita správná terminologie. Práce je velmi podrobně členěna.

Otázky k obhajobě:

1. Které příjmy (a jejich výši) určuje město, tak aby mohly být lépe pokryty výdaje?
2. Jakou metodu použilo město při stanovení opravek k dlouhodobému majetku v roce 2011?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2013


.....
podpis hodnotitele BP