

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eliška Bučáková

Oponent bakalářské práce: JUDr. Jaromír Maňásek

Akademický rok: 2012-13

Téma bakalářské práce:

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			x			
2	Splnění cílů práce			x			
3	Teoretická část práce		x				
4	Praktická část práce			x			
5	Formální úprava práce		x				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je na slušné úrovni, studentka se tématu celkem zhostila, ne však úplně ideálně. Mimo jiné je nutné si dát pozor i na gramatické chyby, například „Uherské hradiště, Králický Sněžník“ atd. Ve svém hodnocení souhlasím s názory vedoucího práce. Název práce je „Hrozby a rizika v obci s rozšířenou působností a jejich analýza“. Soustředění se na povodně je sice chvályhodné, ostatní hrozby a rizika, byť jsou méně časté, měly být alespoň krátce zmíněny.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na straně 42, odst. 1 je mimo jiné text „ničivou povodeň v Čechách v srpnu 2002, která devastovala rozsáhlé oblasti jižních Čech.“ Škody tedy v tomto roce byly českou povodní napáchány jen v oblasti jižních Čech? Další částí Čech se nedotkly?

C - dobře

Klasifikace oponenta bakalářské práce:

V Uherském Hradišti dne 30. května 2013

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

