



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Michaela Vašíčková

Oponent BP:

Ing. Petr Krenar

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Zvýšení konkurenceschopnosti firmy Hubert Kutňák, s. r. o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:


Předkládaná bakalářská práce splňuje nároky kladené na své vypracování. Práce je vyvážená, přehledná a logicky strukturovaná. Teoretická část plně koresponduje s částí praktickou. Úroveň a hloubka literární rešerše ve vztahu k řešené problematice je na velmi dobré úrovni. Použité zdroje jsou řádně citovány a je nutno ocenit zejména jejich aktuálnost. Významná pozitiva lze spatřovat v praktické části práce, ve které autorka věcně a srozumitelně popisuje analyzované položky a ukazatele. Ty mají dostatečnou vypovídající schopnost pro hodnocení konkurenčního postavení firmy v odvětví, ve kterém působí. Závěrečná doporučení jsou vhodně formulována. Práce je doplněna tabulkami, grafy a přílohami. Formální úroveň práce a písemný projev autorky jsou na velmi dobré úrovni.

Otázky k obhajobě:

Na s. 36-37 uvádíte řadu položek týkající se jednotlivých stránek SWOT analýzy. Zamyslete se nad těmito poznatky z hlediska zdrojů jejich původu (vnitřní a vnější) a možností jejich úrovně ovlivňování firmou. Uveďte případné korekce v jejich vhodnějším zatřídění.

Kritéria hodnocení	Počet bodů (0 - 10)
1. Vztahovat tématu práce	8
2. Splnění cíle práce	8
3. Teoretická část práce	8
4. Praktická část práce (analytická část)	8
BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.	
6. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 - 10)	<input type="checkbox"/>
Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).	

Hodnocení jednotlivých kritérií	0 bodů
Ve Zlíně dne: 17.05.2013	
1 - 2 body	
2 - 4 body	
3 - 5 body	
6 - 10 bodů	



podpis hodnotitele BP