



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Michaela VAŠÍČKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:

2012 – 2013

Téma BP:

ZVÝŠENÍ KONKURENCESCHOPNOSTI FIRMY HUBERT KUTŇÁK, S. R. O.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

1 – Náročnost tématu práce – Téma je zaměřeno na studovaný obor, teoretické i praktické informace byly k dispozici.

2 – Splnění cílů práce – Lze říci, že úroveň cíle práce odpovídá typu kvalifikační práce.

3 – Teoretická část práce – Seznam použité literatury je velkého rozsahu, jde o aktuální prameny, které jsou využity k vymezení základních pojmů. Citace jsou vhodně označeny.

4 – Praktická část práce (AČ) – Téma je vhodně analyzováno ve vztahu k cíli práce, vhodně jsou využity teoretické poznatky, lze říci, že závěry jsou logické.

5 - Praktická část práce (ŘČ) – Lze prokázat návaznost mezi teoretickou a praktickou částí. Návrhy jsou vhodně zdůvodněny.

6 – Formální úroveň práce – Práce je doplněna tabulkami, pro přehlednost i obrázky a grafy. Práce je velmi podrobně členěna. Je využita správná terminologie.

Otázky k obhajobě:

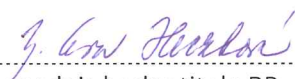
1. Domníváte se, že by firma mohla akceptovat Vaše doporučení?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 1. května 2013



podpis hodnotitele BP