



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Pavína TRAJOVÁ

Ing. Eva Heczková, Ph.D.

2012 – 2013

Téma BP:

PROBLEMATIKA PŘIJÍMÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ VE FIRMĚ XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		53

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

1 – Náročnost tématu práce – Zvolené téma je originální. Vychází ze studovaných předmětů oboru Finanční řízení podniku, přestože je zaměřeno na personalistiku. Teoretické informační zdroje lze objevit, praktické informační zdroje je nutné vyhledávat zprostředkovaně.

2 – Splnění cílů práce – Cíl práce vyplývá ze Zadání, je definován v Úvodu práce. Svou náročností vyhovuje bakalářské práci.

3 – Teoretická část práce – Rozsáhlé teoretické zdroje jsou základnou pro vymezení základních pojmů řešené problematiky. Jsou aplikovatelné ve sledované společnosti.

4 – Praktická část práce (AČ) – Tato část představuje ucelený pohled nejen na náklady, které vznikají při výkonu „práce na zkoušku“ před případným přijetím zaměstnance a stážisty (na vybraných pozicích). Studentka prokázala schopnost učinit logické závěry, které poslouží jako východisko pro další část bakalářské práce.

5 – Praktická část práce (ŘČ) – Řešení problému navazuje na analytickou část, stejně jako praktická část na teoretickou část. Výstupem je návrh doporučení nejen pro společnost XY. Lze říci, že návrhy a jejich zdůvodnění představují splnění cíle.

6 – Formální úroveň práce – Grafické zpracování práce je vhodné, výpočty jsou vždy přehledně uspořádány do tabulky. Práce je správně členěna, je použita vhodná terminologie, návaznost textu je logická.

Otázky k obhajobě:

1. Jak zabezpečit to, aby prostředky vložené do přípravy zaměstnance nebo stážisty byly opravdu využity v příslušné firmě?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2013



podpis hodnotitele BP