

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Petr Hromada
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: Doc.Ing.Soňa Rusnáková Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing.Milan Žaludek Ph.D.
Akademický rok: 2012/2013

Název bakalářské práce:
Mechanické vlastnosti pultruzních profilů

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	D - uspokojivě
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	D - uspokojivě
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení
D - uspokojivě

Komentáře k bakalářské práci:

Práce P. Hromady se zabývá experimentálním studiem mechanických vlastností skelných a uhlíkových pultruzních profilů. Práce obsahuje 96 stran textu včetně seznamu použité literatury, použitých symbolů a zkratek, obrázků a tabulek.

Literární studie je zpracována na 50 stranách. Jednotlivé kapitoly jsou logicky řazeny, avšak vyskytují se formální chyby a formátování celé práce zřejmě neodpovídá šabloně pro BP práce.

V praktické části jsou v souladu se zadáním práce uvedeny výsledky měření mechanických vlastností v ohybu pro zvolené pultruzní profily. Jedná se o profily používané pro výrobu kompozitních hokejek. Kladem práce je mapování mech.vlastností zvolených pultruzních profilů spolu s praktickými doporučeními pro firmu Willer se kterou student spolupracoval. Graficky je práce zpracována na dobré úrovni. Vyskytují se však některé formální nedostatky (např. označení některých veličin neodpovídá platné normě apod.). Věcným nedostatkem je absence nejistoty měření ve výsledných grafech. Také zpracování dat a zhodnocení výsledků není vhodně zvoleno, navíc jsou grafy mylně označeny (graf 5,8) atd.

Práci pokládám svými výsledky za velmi přínosnou pro v současnosti velmi aktuální oblast kompozitních-laminátových materiálů.

Student tak dle mého soudu prokázal schopnost samostatného tvůrčího přístupu, splnil zadání diplomové práce a proto tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- proč ve výsledcích porovnáváte F_{max} pro testované mat.?
- jaký význam má vyztužování keramiky pomocí pultruzních profilů?

V Zlíně dne 30.5.2013