

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Petra Králová

Oponent BP:
Ing. Boris Popesko, Ph.D.

Ak. rok:
2006/2007

Téma BP:
Analýza kalkulačního systému společnosti TIPA B a.s.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce		X					
2	Splnění cílů práce			X				
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)		X					
5	Praktické části práce (řešící část)				X			
6	Formální úroveň práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

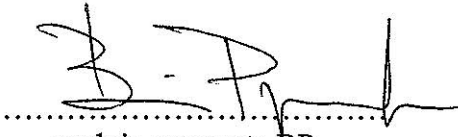
Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená práce je zpracována na dobré obsahové a formální úrovni ale vyznačuje se některými nedostatky v samotném řešení problému. V části analýzy nákladů je velmi kvalitně provedena analýza druhového členění nákladů, ale postrádám zde kalkulační členění nákladů, které je z hlediska tématu práce podstatné. Analytická část velmi detailně popisuje kalkulační systém společnosti a postup při jeho využívání, ale autorka dostatečně nezhodnotila jeho správnost a navržená řešení jsou tím pádem jen rámcová.

1. Jak firma stanovila výši režijních přírážek pro jednotlivé režie a s jakou mírou jsou tyto přírážky stanoveny?
2. kde vidíte hlavní nedostatky současného kalkulačního systému

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **C - dobře**

Ve Zlíně dne 29.5.2007



.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ