

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Kamila Gregořicová
Název práce	Sociálně-marketingová kampaň
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Ing. Mgr. Radim Bačuvčík

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	c
2 Nastavení cílů a metod práce	30	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	c
5 Úroveň projektové části práce	50	c
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	c
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	b
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,54	C

Připomínky a hodnocení práce:

Práce ve dvou ze tří částí výrazně překračuje doporučený rozsah a bohužel se nezdá, že by to bylo ku prospěchu věci. Teoretická část se podrobně věnuje psychologické charakteristice období středního školního věku a přináší informace jistě velmi zajímavé, je však otázkou, zda v rozsahu adekvátním práci, která se má věnovat tématu sociálního marketingu. V analytické části je na stranách 43 - 70 (což je téměř polovina rozsahu standardní diplomové práce) popis projektu, který opět hodnotím jako nadbytečně podrobný. Diplomová práce by se dle mého názoru měla soustředit na konkrétní téma a to analyticky do hloubky prozkoumat, což se sice děje v závěrečné třetině analytické části, je ovšem otázkou, jestli by v tom případě ze zkoumaného projektu neměly být představeny jen ty aktivity, které se vztahují k vlastnímu výzkumu. Naopak projektová část je stručná, psaná ponejvíce v bodech, takže chybí nějaké uvedení do problematiky, shrnutí, na které problémy či příležitosti zjištěné analýzou reaguje. Je vidět velký objem práce vynaložený na vytvoření celého textu, dle mého názoru by ovšem byla potřebná ještě jedna revize, po níž by zůstalo jen to, co se přímo vztahuje k hlavnímu tématu práce.

Otázky k obhajobě:

Jak projektové řešení reaguje na závěry analytické části? Které problémy byly identifikovány jako klíčové a na základě jakých kritérií? Jak projekt reaguje na předpokládanou různou (velkou i nulovou) ochotu jednotlivých škol (či jejich učitelů) se v jeho aktivitách angažovat?

Ve Zlíně dne 22.4.2013

Podpis: RB, v.r.