

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Petr Miloš**

Oponent: **Ing. David Daněk**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Zabezpečení automobilů, identifikace originality autoklíčů**

Hodnocení práce:

Autor diplomové práce pojal zpracování zadaného úkolu velmi komplexní a důkladnou formou, zaměřil se nejenom na standardní očekávaná řešení problému, ale dokázal detailně popsat i nová inovativní řešení problematiky. Přínosem jistě je, že autor čerpal nejenom z dostupné literatury a provedených měření, ale dokázal velmi vhodně využít i své vlastní osobní zkušenosti. Náročného úkolu se tak zhostil se ctí.

Řešený úkol není zkoumán pouze povrchně, ale autor se zcela v souladu s požadavky na úroveň kvality diplomové práce pouští i do hlubších úvah, které nesou známky dobře vyvinutého smyslu pro praktičnost a logiku.

Diplomant se tak jistě se svou prací zařadí mezi ty autory, kteří poskytují praktický návod jak pro uživatele automobilů, tak pro výrobce a zejména pojišťovny, kterým je v práci věnován značný prostor.

Dle mého názoru práce bezesbytku vystihuje zadání. Je obsažná, v teoretické části autor dokazuje svoji schopnost účinně pracovat s odbornou literaturou a poskytuje dostatečné množství vhodně zvolených citací. Praktická část je dostatečně odborná, naplňuje podmínky pro vědeckou práci. Mou jedinou výhradou snad může být pouze občasná nepřilíš šťastná formulace vět či nesprávná větná skladba. Po grafické stránce však není práci co vytknout.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

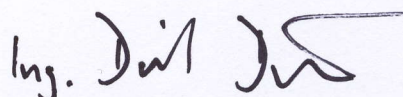
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 10.6.2013


Podpis oponenta diplomové práce