

## Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Marek Pöschl  
Studijní program: B2808 Chemie a technologie materiálů  
Studijní obor: Polymerní materiály a technologie  
Zaměření (pokud se obor dále dělí):  
Ústav: Ústav inženýrství polymerů  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Petr Zádrapa, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: Ing. Michal Sedlačík, Ph.D.  
Akademický rok: 2012/2013

### Název bakalářské práce:

Aktivátory vulkanizace-vliv na vlastnosti kaučukových směsí

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Předkládaná bakalářská práce studenta Marka Pöschla na výše uvedené téma obsahuje jak rešeršní, tak i experimentální část o celkovém rozsahu 89 stran a je doplněna 28 obrázky, 17 tabulkami, 4 grafy, 32 přílohami a celkovým počtem 31 citací jak z primárních internetových zdrojů tak odborných vědeckých knih a časopisů. Autor v rešeršní části logickou cestou uvádí čtenáře do problematiky složení vulkanizačních systémů. Velmi pozitivně bych zde hodnotil důkladnost práce. V experimentální části student popisuje přípravu vulkanizačních směsí včetně následného vyhodnocení jejich vulkanizačních charakteristik. Na práci také oceňuji diskuzi výsledků, kdy student v závislosti na výsledcích vulkanizačních charakteristik pro směsi o různých složeních odvozuje případné zpracovatelské parametry včetně vlastností hotových výrobků. Jediné, co v práci mohu vytknout, je poměrně velký počet formálních a gramatických chyb.

**Otázky oponenta bakalářské práce:**

- 1) Mohl by student uvést na správnou míru tvrzení ze str. 17 pro bezpečnost směsi, kdy uvádí, že: "V tomto časovém intervalu nenastává vlastní síťovací reakce, probíhá pouze reakce vulkanizačního činidla s kaučukem a dalšími složkami."
- 2) Věděl by student, proč se na pravé straně rovnice pro rychlost reakce ve vztahu (3) objevuje znaménko "-"?
- 3) Popište, prosím, podrobněji pojem "polymerní síra" ze strany 23.

V e Zlíně dne 11.6.2013



podpis oponenta bakalářské práce