

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **ŽALUDEK JINDŘICH** Oponent: **Ing. Navrátil Pavel, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**
Akademický rok: **2012/2013**

Téma bakalářské práce: **Model výtahu pro výuku PLC - přepracování stávajícího modelu**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jakou máte zpětnou vazbu z hlediska využití vytvořených vzorových úloh pro rozšířený model výtahu ?

Jaké se vyskytly problémy při realizaci této bakalářské práce ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Daná bakalářská práce spadá do oblasti podpory výuky, v tomto případě výuky programovatelných automatů (PLC). Práce je rozdělena na dvě základní části, tj. "teoretická část" a "praktická část" ve kterých jsou popsány obecné základy práce s PLC, práce s konkrétním typem PLC, tj. s PLC Tecomat Foxtrot, dále pak použité I/O moduly a také je naznačeno programové řešení pro ovládání modelu výtahu, včetně ukázky panelu vytvořeného pomocí nástroje WebMaker za účelem vzdáleného řízení modelu výtahu.

Formulace některých vět v textu mohla být vyšší úrovní, viz např. text v kapitole "Úvod",

Jednotlivé texty v teoretické části jsou sice citovány, ale mohly být upraveny, nejen převzaty téměř bez úprav z uvedených zdrojů.

Obrázky v práci mohly být vloženy v lepší kvalitě, např. obrázek č. 3, 14, ..., a také obrázky č. 19 a 20, které popisují propojení vstupních a výstupních adres použitého PLC a jeho I/O modulů s rozšířeným modelem výtahu.

Vkládat tabulky jako obrázek není vhodné, viz většina tabulek v textu. Stejně tak část programových kódů pro PLC mohla být napsána jako text nikoliv vložena jako obrázek, viz např. obrázek 10, 11, 22,....

V práci je zmíněna norma IEC 61131-3, tato norma mohla být v textu více popsána, neboť norma IEC 61131 obsahuje více částí, nejen část týkající se programování, tj. IEC 61131-3.

V kapitole týkající se vzorových úloh vytvořených k danému upravenému modelu mohl být naznačen alespoň základní návrh způsobu řešení, nejen vloženo velmi stručné zadání bez bližší specifikace například i v podobě názorného schématu.

Kapitoly 4-8, uvedené v části práce označené jako "II. Praktická část", by bylo vhodnější sloučit do cca dvou hlavních kapitol, neboť celkově mají tyto uvedené kapitoly rozsah necelých 15 stran.

Při psaní posudku práce nebyla možnost otestovat funkčnost finální verze přepracovaného modelu výtahu. Doporučuji proto předvést funkčnost samotného modelu s jeho rozšířenou částí při obhajobě práce. V případě odpovídající funkčnosti rozšířené části modelu je možné navrhnout případné zlepšení známky.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována ještě v ucházející šíři a že student prokázal určité znalosti a schopnosti při jejím řešení.

Datum 14.6.2013

Podpis oponenta bakalářské práce