



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Ivana Salajková

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Michal Gebauer

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Zhodnocení finančního zdraví společnosti Jitona, a.s. v letech 2009 - 2011

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		43

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce je zpracována v logickém sledu, v teoretické části jsou čtenáři přiblíženy východiska finanční analýzy, které jsou v praktické části aplikovány na společnost Jitona, a.s., jenž patří mezi přední hráče na poli výroby nábytku v ČR.

Cílem práce bylo zhodnotit základní oblasti finančního zdraví společnosti Jitona, a.s. v čase a porovnat je s konkurencí. Cíl bakalářské práce byl splněn.

V práci jsem postrádal makroekonomickou analýzu, především analýzu celého nábytkářského průmyslu. Doporučil bych navázání diplomové práce na provedenou analýzu a zpracovat finanční plán pro analyzovanou společnost.

Otázky k obhajobě:

1. Čím je podle Vás zapříčiněn pokles rentability v letech 2009 – 2011 jak u společnosti Jitona, a.s., tak i u konkurenční společnosti IKEA, s.r.o.?
2. Jaké jsou kladné a záporné stránky společnosti Jitona, a.s.?
3. Proč podle Vás dochází ve společnosti Jitona, a.s. k růstu podílu cizích zdrojů k celkovým pasivům?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

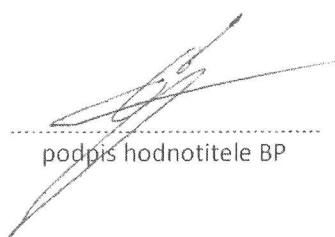
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 28.8.2013



podpis hodnotitele BP