



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Zuzana Netopilová

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2012/2013

Téma BP:

Analýza motivace OSVČ pracovníků pro společnost Kapital, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	5
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	5
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	32

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce

Téma práce je v souladu se studovaným oborem, ale není příliš složité na vypracování. Bylo využito dostatečné množství teoretických i praktických informačních zdrojů.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce

Definovaný cíl práce vzhledem k typu práce byl s určitými výhradami splněn.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce

V práci byla provedena rešerše teoretických zdrojů v dostatečné šíři pro dané téma. Zdroje byly správně citovány. Teoretické zdroje jsou běžně k dispozici a nebylo využito žádných cizojazyčných zdrojů.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část)

Informace byly získány metodou rozhovoru a dotazníku. Vzhledem k počtu poradců v obchodní síti (2 124) je počet respondentů velmi nízký (38) a výsledky šetření mají sníženou vypovídací schopnost.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část)

Velmi významnou součástí práce je kapitola, která zpracovává výsledky dotazníkového šetření a ve které autorka pro lepší přehlednost výsledků využívá tabulek a grafů. Avšak i v grafech a tabulkách se objevují formální chyby. Následuje SWOT analýza spokojenosti pracovníků společnosti, ve které jsou popsány silné a slabé stránky i příležitosti a hrozby.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce

V práci se objevují chyby stylistické i formální. Hodnotu práce snižuje i značné množství gramatických chyb. Jazyková úroveň je na nižší úrovni.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je Váš názor na pochvalu jako motivační faktor?
2. Podle jakého klíče byli vybíráni respondenti k dotazníkovému šetření? Jaká byla návratnost?
3. Co je podle Vás slabou stránkou motivačních činitelů ve firmě?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

X

Ve Zlíně dne: 28. srpna 2013

Kubičkova

podpis hodnotitele BP