

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:  
Bc. Eva Borutová

Oponent DP:  
Ing. Martin Maděra

Ak. rok:  
2012/2013

Téma DP:

Aplikace investičního životního pojištění pro krytí rizik a zhodnocení finančních prostředků klienta

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	6
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>42</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Vyhovitelka se bohužel nevyvarovala menším gramatickým chybám, avšak chyby nemají vliv na celkové zpracování DP. Díky současné těžké době, kdy je finanční zajištění rodiny dením tématem, tak vybrané téma DP je vhodné a velmi zajímavé. Vyhovitelka také během DP dokazuje, že v řešené oblasti má praktické zkušenosti, které v rámci DP uplatnila.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Napadá Vás případ kdy by bylo lepší pro jednoho klienta diverzifikovat životní pojištění mezi více pojišťoven?
2. Kdy nastává zlomový bod pro uzavírání samostatného životního pojištění pro dítě namísto společného pojištění s rodiči a proč?

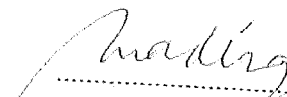
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 29.8.2013

  
.....  
podpis oponenta DP