

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Michal PTÁČEK**

Oponent: **Ing. Zdeněk POKORNÝ**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2006/2007**

Téma bakalářské práce: **Balistická ochrana pracovníka Průmyslu komerční bezpečnosti**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Stanovení cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

Otázky k obhajobě:

1. Který druh, typ balistické ochrany jednotlivce řadíte z hlediska schopnosti ochrany nositele před bodnými poraněními k nejlepším? Vysvětlete proč tomu tak je.
2. Vysvětlete funkci balistické ochrany po nárazu střely (její chování, funkci vláken...).
3. Vysvětlete, proč v textu používáte termín „neprůstřelná vesta“.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V bakalářské práci je systematicky a přehledně zpracován její obsah. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují.

Z odborného hlediska je práce zpracována na odpovídající úrovni. Z hlediska obsahového jsou jednotlivé kapitoly uspořádány dle jejich důležitosti pro danou problematiku, čímž je umožněno se věnovat dílčí problematice nebo celku. Práce je dobrým vstupním předpokladem pro další navazující práce v témže oboru.

Z hlediska jazykové propracovanosti bakalářské práce jsou v jejím obsahu stále se opakující chyby drobného charakteru. Jedná se zejména o tyto chyby:

- často je užíváno ukazovacích zájmen př. to, toto, tyto
- častý výskyt drobných chyb a překlepů, že někdo tyto informace ucelím a ...str. 7
- chybí mezery za interpunkčními znaménky str. 12, 13, 15, 20,
- na začátku vět se objevují malá písmena

Z odborné terminologie je práce na dobré úrovni, pouze doporučuji nepoužívat spojení slov „neprůstřelná vesta“ nýbrž „balistická ochrana“.

V bakalářské práci je systematicky a přehledně zpracován její obsah. Z odborného hlediska je práce zpracována na odpovídající úrovni. Z hlediska jazykového se v obsahu vyskytují drobné chyby, které se v celé práci opakují, například:

- velmi často je užíváno ukazovacích zájmen např. to, toto, tyto;
- často se vyskytují překlepy, chybí interpunkční znaménka, atd.

Z odborné terminologie je práce na velmi dobré úrovni, pouze doporučuji nepoužívat spojení slov „neprůstřelná vesta“, ale uvádět „balistická ochrana“.

Datum 2.6.2007


Ing. Zdeněk POKORNÝ