

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Dagmar Hujerová		
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění		
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design /ateliér Průmyslového designu		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2013/14
Název práce	Design brýlí		
Oponent práce	Doc. Akad. sochař Jan Zamazal		

Předložená diplomní práce rozsahem 90 stran a rovněž i vypracováním má nadstandardní úroveň. Teoretická i analytická část obsáhle seznamuje s historickým vývojem brýlových obrub je vypracována se solidní jazykovou kulturou a vybavena lapidární srozumitelností v odborné rovině výkladu a argumentace.

Jedinou výtku směřuji k užití slova objekt ve smyslu představení konkrétního člověka. Vřele bych doporučil používat slova subjekt případně proband které přeci lépe vyjadřují živoucího bytost pro kterou autorka navrhuje brýlové obruby. Kapitola 6 str.64 a dále, toto je však jediný kaz který se týká textové části práce. ⁶⁵

II, Praktická část.

Po prezentaci všech dostupných materiálů vhodných pro výrobu brýlových obrub studentka dochází k podstatné části její diplomní práce a sice k výběru brýlových obrub pro konkrétní uživatele. V této části práce jde především o jistý sociologický průzkum který má odhalit estetické pocity a možné priority subjektů vzhledem k jejich dosavadním zkušenostem a orientaci.při výběru konkrétního typu designu obruby.

Zde je předložen pokus hledání a nalézání určitých optických konstant které by byly oporou pro stanovení konkrétních tvarových kreací brýlových obrub.. Domnívám se že, tento postup může ale nemusí dospět k požadovaným výsledkům. Jako by autorka opoměla pracovat a nabídnout kvalitu designu v pojetí komfortu funkce ,vybavení, uložení brýlí a pod.

Překvapila mne jak věková skladba subjektů tak i jejich profesni zakotvení. Jedná se o mimořádnou skupinu. Na druhou stranu je tento výběr cílený a je podložen vlastní pocitovou sounáležitostí studentky a totožností s vybranými subjekty. Takže její doporučení mohou být žádoucí a trefná.

Na závěr mohu konstatovat, že studentka BcA. Dagmar Hujerová přichází s neobvyklým a málo zažitým řešením designu - vybrat pro konkrétní subjekt a jeho individualitu vhodný typ brýlových obrub. Zhodnocení konečného výsledku je tedy na vybraných subjektech a doufám ,že bude pozitivní.

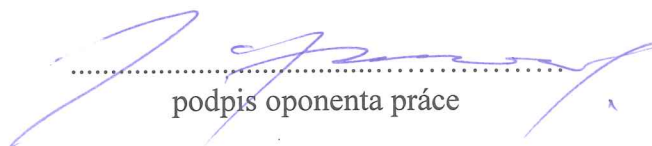
Otázka pro studentku:

1 Chcete pokračovat v této branži a stát se poradkyní při výběru vhodných brýlových obrub a nebo je to pro Vás jedna z etap vaší profese?

2 Jakou metodiku výběru by jste zvolila pro věkovou skupinu seniorů jaká by jste volila estetická kritéria?

Návrh klasifikace ..C - dobře

V(e) Zlíně dne .4.6. 2014.....


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte